



中華民國重要史料初編

——對日抗戰時期

第七編 戰後中國 (三)

中國國民黨中央委員會黨史委員會編印

中華民國重要史料初編

——對日抗戰時期

第七編 戰後中國 (三)

中華民國重要史料初編

一、對日抗戰時期 第七編 戰後中國 (三) 目錄

伍、馬歇爾調停

提要

影印文件

一、蔣主席覆馬歇爾特使促請回華電	民國三十五年四月八日	五
二、馬歇爾特使爲裝備訓練共軍十師案覆蔣委員長備忘錄英文原件	民國三十五年四月二十日	七
三、蔣委員長條示關於東北停戰之原則	民國三十五年五月	九
四、蔣委員長爲共軍破壞停戰攻擊四平街長春等地致軍事三人小組會議及軍調部重申政府和平統一方針電	民國三十五年五月二十日	一一
五、蔣主席覆馬歇爾特使同意其建議原則並告以政府基本立場函	民國三十五年五月二十八日	一三
六、馬歇爾特使上蔣委員長陳述有關共軍在東北重行配置之意見備忘錄英文原件		
民國三十五年六月十三日		二四
七、蔣主席令鄭介民廳長磋商處理美軍被共軍襲擊善後辦法電	民國三十五年七月三十一日	二七

八、蔣主席致陳布雷主任並轉陳誠總長俞大維部長指示應以十六日提示之八項原則為談判基礎

電 民國三十五年十月二十二日……………二八

史料

一、赫爾利辭職與馬歇爾來華

(一)赫爾利大使辭職……………二九

1. 蔣主席致杜魯門總統盼赫爾利回華任美使函 民國三十四年九月十七日……………二九

附：英文譯文 (See Eng. 1, p. 1)

2. 蔣主席為艾其森事致赫爾利大使轉呈杜魯門總統備忘錄 民國三十四年九月十九日……………三〇

附：(1) 英文譯文 (See Eng. 2, pp. 2-3)

(2) 吳國楨部長上蔣委員長呈 民國三十四年九月二十日……………三一

3. 美駐華大使館臨時代辦羅伯森轉呈杜魯門總統覆蔣主席函譯文

民國三十四年九月二十七日……………三一

附：(1) 英文原件 (See Eng. 3, p. 4)

(2) 吳國楨部長上蔣委員長呈 民國三十四年九月二十八日……………三二

4. 杜魯門總統為赫爾利大使重返事覆蔣主席函譯文 民國三十四年十月二十日……………三三

5. 赫爾利在新墨西哥發表之聲明 民國三十四年十月……………三三

附：英文原文 (See Eng. 4, pp. 5-6)

6. 赫爾利在聖泰獎發表之聲明 民國三十四年十一月十五日……………三五
7. 赫爾利致杜魯門總統辭卸駐華大使職務並論述美國對華政策函
民國三十四年十一月二十六日……………三六

附：英文原文 (See Eng. 5, pp. 7-11)

8. 杜魯門總統致赫爾利大使接受其辭職函 民國三十四年十一月二十七日……………四〇
- 附：英文原文 (See Eng. 6, p. 12)

9. 蔣主席致赫爾利大使對其辭職事殊感失望電 民國三十四年十一月二十八日……………四〇
- 附：英文譯文 (See Eng. 7, p. 13)

(一)馬歇爾來華……………四一

1. 蔣主席致馬歇爾將軍歡迎來華函 民國三十四年九月十七日……………四一

附：英文譯文 (See Eng. 8, p. 14)

2. 駐美大使魏道明呈蔣主席告美總統促馬歇爾將軍速來華電
民國三十四年十一月二十九日……………四二

3. 歡迎馬歇爾元帥使華 民國三十四年十一月二十九日……………四二

4. 魏德邁參謀長對馬歇爾使華之談話 民國三十四年十一月二十九日……………四五

5. 蔣主席致魏道明大使轉馬歇爾特使表歡迎之忱電 民國三十四年十一月三十日……………四五

附：英文譯文 (See Eng. 9, p. 15)

6. 駐美大使魏道明呈蔣主席轉陳馬歇爾特使覆函內容電 民國三十四年十二月一日……………四六
7. 駐美大使魏道明呈蔣主席告與馬歇爾特使晤談要點電 民國三十四年十二月六日……………四六
8. 杜魯門總統關於美國對中國政策之聲明 民國三十四年十二月十五日……………四八
9. 馬歇爾使華訓令之草擬與會商……………梁敬錚……………五〇
10. 馬歇爾特使托轉上蔣主席告於本月十五日出發來華電 民國三十四年十二月十七日……………六〇
附：馬歇爾特使託轉上蔣主席英文原電 (See Eng. 10, p. 16)
11. 駐美大使魏道明呈蔣主席告美總統指示馬歇爾特使調停方針等事電
民國三十四年十二月十八日……………六一

二、軍事調處與政治磋商

(一)第一次停戰……………六三

1. 發佈停戰令……………六三
- (1) 馬歇爾特使上蔣主席提出國共雙方停止軍事衝突令稿之備忘錄
民國三十五年一月二日……………六三
- (2) 停止衝突及恢復交通辦法 民國三十五年一月五日……………六六
附：(一) 國防最高委員會函請國民政府文官處辦理文 民國三十五年一月十九日……………六七

	(二) 中共代表提出停戰辦法三項·····	六七
(3)	商震參軍長上蔣主席報告與馬歇爾特使商談設置軍事調處執行部有關事宜文 民國三十五年一月六日·····	六八
(4)	蔣委員長致各部隊將領下達停戰令 民國三十五年一月十日·····	六八
(5)	蔣主席及軍調部致國共各部隊停戰令 民國三十五年一月十日·····	六九
2.	軍事三人小組會議·····	七〇
(1)	蔣主席批閱馬歇爾特使所提「臨時政府組織法」日記 民國三十五年一月二十二日·····	七〇
(2)	附：馬歇爾特使所提「臨時政府組織法」建議案節錄·····	七一
(3)	軍事調處執行部委員鄭介民上蔣主席報告會商處理共軍阻撓恢復交通問題經過 情形電 民國三十五年一月二十九日·····	七一
(4)	軍事調處執行部委員鄭介民上蔣主席報告濟南、集寧共軍不遵調處電 民國三十五年一月三十日·····	七三
(5)	三人會議政府代表張治中上蔣主席報告與周恩來代表馬歇爾特使會談經過呈 民國三十五年二月十一日·····	七三
	三人會議政府代表張治中上蔣主席報告軍事三人小組第一次會議研討軍隊整編及 統編共軍問題電 民國三十五年二月十四日·····	七五

(6)	三人會議政府代表張治中上蔣主席報告軍事三人小組第二次會議商討整編共軍方案內容呈 民國三十五年二月十五日	七五
(7)	三人會議政府代表張治中上蔣主席報告商談共軍統編問題情形呈 民國三十五年二月十九日	七七
(8)	三人會議政府代表張治中上蔣主席報告與中共代表周恩來商談東北問題情形呈 民國三十五年二月十九日	七八
(9)	關於軍隊整編及統編中共部隊為國軍之基本方案 民國三十五年二月二十五日 附：英文譯文 (See Eng. 11, pp. 17-24)	七九
(10)	軍事調處執行部委員鄭介民為共軍部隊訓練事上蔣委員長電摘要 民國三十五年三月八日	八五
(11)	中共代表周恩來致馬歇爾特使提出中共對於東北問題立場之聲明書 民國三十五年三月十日	八六
(12)	馬歇爾特使向軍事三人小組會議提出之「關於派遣執行小組赴東北授予執行部命令草案」 民國三十五年三月十一日	九一
(13)	政府代表張治中為廣東東江等地共軍問題呈蔣主席報告摘要 民國三十五年三月十九日	九二
(14)	馬歇爾特使為派遣小組入東北事致吉倫將軍電 民國三十五年三月二十一日	九二

(15)	張嘉璈主任委員上蔣主席為派遣執行小組至東北事述其意見函 民國三十五年三月.....	九三
(16)	軍調部致東北執行小組美方代表密令 民國三十五年三月..... 附：軍調部對東北執行小組之指示.....	九四
(17)	魏德邁參謀長為裝備共軍十師訓練計劃事呈蔣委員長備忘錄譯文 民國三十五年三月二十七日.....	九六
	附：英文原件 (See Eng. 12, p. 25)	
(18)	蔣委員長為軍調部執行小組進入東北事指示東北行營主任熊式輝遵令踐約電 民國三十五年三月三十日.....	九七
(19)	蔣委員長為廣東東江問題指示廣州行營主任張發奎電 民國三十五年四月一日.....	九七
3.	馬歇爾特使返美及其活動.....	九八
(1)	馬歇爾特使上蔣主席有關返國述職備忘錄譯文 民國三十五年三月九日..... 附：英文原件 (See Eng. 13, p. 26)	九八
(2)	吉倫中將呈蔣主席報告馬歇爾特使返美與各方會商情形備忘錄譯文 民國三十五年三月二十一日.....	九九
	附：英文原件 (See Eng. 14, p. 27)	
(3)	駐美大使魏道明呈蔣主席告馬歇爾特使返美報告觀點等事電	

民國三十五年三月二十一日……………	一〇〇
(4) 商震參軍長呈蔣主席告晤李海上將尼米茲上將情形電	
民國三十五年三月二十三日……………	一〇〇
(5) 蔣主席令魏道明大使轉馬歇爾特使盼及早回任電	民國三十五年三月二十七日……………
附：駐美大使魏道明覆蔣主席告馬歇爾特使約四月十日起程回任電	民國三十五年三月三十日……………
(6) 杜魯門總統致蔣主席告馬歇爾將軍正進行會商中國事務函譯文	民國三十五年三月二十九日……………
附：英文原函 (See Eng. 15, p. 28)	
(7) 商震參軍長呈蔣主席告晉見杜魯門總統情形電	民國三十五年四月一日……………
(8) 馬歇爾特使電令麥金利中校轉呈蔣主席告在美洽商中國新借款事電譯文	民國三十五年四月一日……………
附：英文原件 (See Eng. 16, pp. 29-31)	
(9) 蔣主席覆馬歇爾特使告知其在美接洽新借款事已轉知宋子文院長逕覆電	民國三十五年四月二日……………
附：蔣主席致宋子文院長指示對馬歇爾特使在美接洽新借款事妥作研究並電覆手書	民國三十五年四月二日……………
(10) 商震參軍長呈蔣主席告與馬歇爾特使晤談情形電	民國三十五年四月四日……………

(11)	郭泰祺代表呈蔣主席告晤美國務卿情形電	民國三十五年四月五日	一〇八
(12)	吉倫將軍呈蔣主席「停止東北軍事衝突方案」	民國三十五年四月八日	一〇八
(13)	馬歇爾特使電令麥金利中校轉呈蔣主席告四月中旬回任電譯文	民國三十五年四月八日	一〇九
	附：英文原電 (See Eng. 17, p. 32)		
(14)	蔣主席覆馬歇爾特使促請早日回華電	民國三十五年四月八日	一一〇
(15)	馬歇爾特使令吉倫中將轉呈蔣主席告歸期及進行各事情形函譯文	民國三十五年四月十一日	一一〇
	附：英文原函 (See Eng. 18, p. 33)		
(16)	駐美大使魏道明上蔣主席報告馬歇爾特使對借款原意似有改變電	民國三十五年四月十二日	一一一
(17)	魏德邁參謀長上蔣主席報告與各方領袖及馬歇爾特使晤談電	民國三十五年四月十二日	一一二
(18)	馬歇爾特使為裝備訓練共軍十師案覆蔣委員長備忘錄譯文	民國三十五年四月二十一日	一一三
	附：英文原件 (See Eng. 19, pp. 34-35)		
4.	馬歇爾回任後之調處		一一五

(1)	蔣主席日記 民國三十五年四月十九日至二十三日	一一五
(2)	中國國民黨中央宣傳部致馬歇爾特使說明共黨四月二十一日聲明與事實不符之備忘錄	一一六
	附：英文譯文 (See Eng. 20, pp. 36-38)	
(3)	馬歇爾特使上蔣主席報告與中共代表周恩來交涉經過備忘錄 民國三十五年四月二十九日	一一九
(4)	軍令部部長徐永昌軍政部部長陳誠上蔣委員長有關裝備訓練共軍十師案擬辦意見呈 民國三十五年五月二日	一二九
(5)	馬歇爾特使上蔣委員長陳述對於停止東北衝突協定之可能原則備忘錄譯文 民國三十五年五月十日	一二〇
	附：英文原件 (See Eng. 21, pp. 39-44)	
(6)	蔣委員長條示關於東北停戰之原則 民國三十五年五月	一二四
(7)	蔣主席覆魏德邁將軍告以關切其或將出任駐華大使以及東北交涉各情函 民國三十五年五月十八日	一二四
(8)	馬歇爾將軍總部之聲明 民國三十五年五月二十日	一二五
(9)	蔣委員長為共軍破壞停戰攻擊四平街長春等地致軍事三人小組會議及軍調部重申政府和平統一方針電 民國三十五年五月二十日	一二六

附：英文譯文 (See Eng. 22, pp. 45-46)	
(10) 蔣夫人致馬歇爾特使申述蔣主席對於停止衝突與恢復和平統一之意見函	一二七
民國三十五年五月二十四日	
附：英文譯文 (See Eng. 23, pp. 47-48)	
(11) 蔣夫人為前函補充意見致馬歇爾特使函	一二八
民國三十五年五月二十四日	
附：英文譯文 (See Eng. 24, p. 49)	
(12) 蔣主席致宋子文院長指示面交蔣夫人函予馬歇爾特使時相機補充說明要旨函	一二八
民國三十五年五月二十四日	
(13) 蔣主席致宋子文院長囑告馬歇爾特使國軍進入長春無礙於和平統一函	一二九
民國三十五年五月二十五日	
(14) 王世杰部長為在長春設軍事調處分部事上蔣委員長電	一三〇
民國三十五年五月二十五日	
(15) 宋子文院長上蔣主席報告已轉函馬歇爾特使並說明政府不能容忍共黨缺乏誠意電	一三一
民國三十五年五月二十六日	
(16) 中共代表周恩來致馬歇爾特使有關蔣委員長所示停止衝突條件之意見備忘錄	一三一
民國三十五年五月	
附：英文譯件 (See Eng. 25, pp. 50-51)	
(17) 馬歇爾特使上蔣委員長請令東北國軍停止攻擊與追擊等建議函譯文	

民國三十五年五月二十六日·····	一三三
附：英文原函 (See Eng. 26, pp. 52-53)	
(18) 皮宗敢參軍轉述馬歇爾特使三項意見呈蔣委員長報告	
民國三十五年五月二十七日·····	一三四
(19) 蔣主席覆馬歇爾特使同意其建議原則並告以政府基本立場函	
民國三十五年五月二十八日·····	一三五
(20) 蔣夫人致馬歇爾特使再說明蔣委員長對處理中共問題之基本觀念函	
民國三十五年五月二十八日·····	一三七
(21) 宋子文院長上蔣主席報告與馬歇爾特使晤談及馬氏意見電	
民國三十五年五月二十八日·····	一三八
(22) 馬歇爾特使請宋子文院長轉呈蔣委員長告東北調停工作困難之備忘錄	
民國三十五年五月二十九日·····	一三九
附：(一) 英文原件 (See Eng. 27, p. 54)	
附：(二) 宋子文院長呈蔣主席轉述馬歇爾備忘錄電	
民國三十五年五月二十九日·····	一三九
(23) 宋子文院長上蔣主席報告二十八日函已轉交馬歇爾特使認可作調停依據電	
民國三十五年五月三十日·····	一四〇
(24) 馬歇爾特使致宋子文院長轉呈蔣委員長懇請東北國軍停止前進追擊備忘錄	

民國三十五年五月三十一日……………	一四一
附：(一) 英文原件 (See Eng. 28, p. 55)	
(二) 宋子文院長呈蔣主席轉述馬歇爾特使聲述電	
民國三十五年五月三十一日……………	一四一
(29) 蔣主席覆宋子文院長告以贊成馬歇爾特使建議軍調部人員進駐長春電	
民國三十五年六月一日……………	一四二
(20) 關於共軍自停止衝突命令生效後不遵調處違反協定之情形	
民國三十五年一月十四日至五月二十日……………	一四二
附表：停止衝突命令生效後共軍違反命令攻擊國軍侵佔城鎮及破壞交通統計簡表	
民國三十五年一月十四日至五月二十日……………	一四九
(27) 停止軍事衝突恢復交通暨軍隊整編及統編中共軍隊方案報告	
民國三十五年三月二十三日……………	一五二
張 羣……………	一五二
(一) 關於商定停止軍事衝突的經過……………	一五四
(二) 關於商定恢復交通辦法之經過……………	一五六
(一) 關於商定軍隊整編及統編中共部隊為國軍之基本方案的經過……………	一五七
附：① 停止衝突命令草稿……………	一六〇
② 軍事調處執行部……………	一六一

③ 了解事項.....	一六二
④ 恢復交通事宜.....	一六二
⑤ 關於軍隊整編及統編中共部隊爲國軍之基本方案.....	一六四
(28) 第四屆國民參政會第二次大會對於政治協商會議及停止軍事衝突報告有關問題之建議案 民國三十五年四月二日.....	一六九
(一) 請政府迅速取締「解放區」政府以一政令而蘇民困案.....	一六九
(二) 請政府轉飭共軍遵守停戰令以解人民倒懸案.....	一七一
(三) 請政府確定時限停止軍事衝突以解除人民痛苦案.....	一七一
(四) 建議政府速謀制止共軍暴行之有效辦法以救民命案.....	一七二
(五) 建議政府飭共軍遵令撤離鐵路並趕工修復案.....	一七二
(六) 請政府迅即採取有效措施藉以澄清山東局勢並拯救山東民命案.....	一七二
(二) 第二次停戰.....	一七四
1. 馬歇爾特使上蔣主席呈送第二次停戰聲明新聞稿函 民國三十五年六月五日.....	一七四
附：英文原函 (See Eng. 29, p. 56)	
2. 蔣主席爲頒發第二次停戰令發表之聲明 民國三十五年六月六日.....	一七五
附：英文譯件 (See Eng. 30, p. 57)	
3. 蔣主席爲東北國軍停戰事致馬歇爾特使函 民國三十五年六月六日.....	一七六

	附：英文譯件 (See Eng. 31, pp. 58-59)	
4.	馬歇爾特使致徐永昌部長表達調處東北問題意見電	民國三十五年六月九日……………一七七
5.	蔣主席日記摘錄	民國三十五年六月十日至十四日……………一七八
6.	馬歇爾特使上蔣委員長陳述有關共軍在東北重行配置之意見備忘錄	民國三十五年六月十三日……………一八〇
	附：英文原件 (See Eng. 32, pp. 60-62)	
7.	柯黑上校奉馬歇爾特使命提出之「結束東北之戰爭」案	民國三十五年六月十三日……………一八二
8.	蔣主席致熊式輝主任杜聿明司令長官告知延長停戰令期限電	民國三十五年六月二十日……………一八三
9.	蔣主席致鄭介民廳長告知延長停戰令期限電	民國三十五年六月二十一日……………一八四
10.	蔣主席為延展停戰令時效致馬歇爾特使備忘錄	民國三十五年六月二十一日……………一八四
	附：英文譯件 (See Eng. 33, p. 63)	
11.	閻錫山司令長官呈蔣主席報告山西共軍違反停戰令進攻各地情形電	民國三十五年六月二十五日……………一八五
12.	馬歇爾特使與中共代表周恩來提出變通辦法談話紀要	民國三十五年六月二十六日……………一八五
13.	馬歇爾特使致蔣主席修正整軍方案意見備忘錄	民國三十五年六月二十八日……………一八六
14.	蔣主席向馬歇爾特使提示整軍原則四項	民國三十五年六月二十八日……………一八九

- 15 馬歇爾特使向蔣主席提出之「修正整軍方案之初步協定」 民國三十五年六月二十九日……一八九
- 16 蔣主席與馬歇爾特使商談整軍方案及軍隊駐地問題談話紀要 民國三十五年六月三十日……一九〇
- 17 中國國民黨中央宣傳部發表停戰令期滿惟政府和平方針不變之聲明
民國三十五年六月三十日……一九四
- 附：英文譯件 (See Eng. 34, pp. 64-65)
- 18 蔣主席召見中共代表周恩來商談停止衝突恢復交通及整編統編軍隊等問題之談話
紀錄 民國三十五年七月二日……一九五
- 19 馬歇爾特使與中共代表周恩來會談摘要 民國三十五年七月八日……一九八
- 附：英文譯件 (See Eng. 35, pp. 66-68)
- (三) 共軍襲擊美軍事件……二〇一
1. 蔣主席令李宗仁主任從速處理美軍在平津道上被共軍襲擊事件電
民國三十五年七月三十一日……二〇一
2. 蔣主席令鄭介民廳長磋商處理美軍被共軍襲擊善後辦法電 民國三十五年七月三十一日……二〇一
3. 李宗仁主任呈蔣主席報告調查美軍被共軍襲擊經過及善後處置電
民國三十五年八月一日……二〇二
- 附：(1) 平津道上美軍被共軍襲擊形勢圖……二〇二
- (2) 軍事調處執行部委員鄭介民呈蔣主席報告調查美軍遇襲情形電摘要

民國三十五年七月三十一日……………二〇三

(3) 孫連仲司令長官呈蔣主席報告調查美軍遇襲經過及善後處置電摘要

民國三十五年八月一日……………二〇三

4. 孫連仲司令長官李宗仁主任再呈蔣主席續告調查美軍被共軍襲擊經過電

民國三十五年八月三日……………二〇四

5. 軍事調處執行部委員鄭介民上蔣主席報告軍調部決派小組赴安平調查美軍被襲事件電

民國三十五年八月九日……………二〇五

6. 孫連仲司令長官呈蔣主席報告被俘共軍軍官敘述美軍被共軍襲擊情形電

民國三十五年八月十三日……………二〇六

(四)美國態度之轉變……………二〇七

1. 王世杰部長呈蔣主席告美國務卿貝爾納斯(James F. Byrnes)對我國近況深感憂慮電

民國三十五年七月二十九日……………二〇七

2. 馬歇爾特使與司徒雷登大使為說明調處經過及困難癥結所在之聯合聲明

民國三十五年八月十日……………二〇七

3. 杜魯門總統致蔣主席說明美政府對中國內部現狀之態度函譯文

民國三十五年八月十日……………二〇八

附：駐美大使顧維鈞呈蔣主席轉呈杜魯門總統致蔣主席函謂中國內部問題短期內無

進步表現則將重行審定美國立場電	民國三十五年八月十二日	二〇九
4. 王世杰部長呈蔣主席告我如不停戰使馬歇爾陷於失敗則美國輿論逆轉於我不利電	民國三十五年八月十四日	一一〇
附：陳布雷主任對王世杰部長寒電研究之意見	民國三十五年八月十七日	一一一
5. 蔣主席宣佈政府對和平解決國事六大方針	民國三十五年八月十四日	一一一
6. 蔣主席日記	民國三十五年八月十八日	一一二
7. 蔣主席覆杜魯門總統說明馬歇爾調處經過及共黨破壞協定攻擊國軍情形並重申合作態度函	民國三十五年八月十九日	一一三
附：英文譯文 (See Eng. 36, pp. 69-70)		
8. 王世杰部長呈蔣主席告與美國務卿貝爾納斯面談馬歇爾續留華合作及對華政策問題並建議力持忍耐電	民國三十五年八月二十三日	一一四
9. 陳布雷副秘書長呈蔣委員長報告吳鐵城張厲生與司徒雷登大使就召開五人小組會議事交換意見經過函	民國三十五年九月四日	一一五
10. 駐美大使顧維鈞譯呈杜魯門總統覆蔣主席函	民國三十五年九月十日	一一六
11. 駐美大使顧維鈞呈蔣主席謂美方盼我下令停戰如戰事擴大美或自中國撤退電	民國三十五年九月十日	一一六

(五)張家口停戰問題……………二一八

1. 馬歇爾特使上蔣委員長要求立即獲致無條件停戰協議事備忘錄 民國三十五年十月一日……二一八
 附：英文原函 (See Eng. 37, pp. 71-72)
 附件：(1) 宋子文院長向司徒雷登大使提出之非正式建議備忘錄……………二一九
 附：英文譯件 (See Eng. 38, p. 73)
 附件：(2) 中共代表周恩來致馬歇爾特使要求國軍停攻張家口之備忘錄
 民國三十五年九月三十日……………二二〇
 附：英文譯件 (See Eng. 39, pp. 74-75)
2. 蔣主席致馬歇爾特使聲明對於解決時局可能讓步之最大限度備忘錄
 民國三十五年十月二日……………二二一
 附：英文譯件 (See Eng. 40, pp. 76-77)
 附表：共軍違反停戰協定攻擊國軍主要事實表……………二二二
3. 馬歇爾特使與司徒雷登大使為公布最近調停經過及說明政府同意張家口休戰十日發表
 之聯合聲明 民國三十五年十月八日……………二二三
 附：(1) 延安之答覆 民國三十五年十月八日……………二二五
 (2) 英文件 (See Eng. 41, p. 78)

4. 馬歇爾特使與中共代表周恩來關於軍事政治等問題之談話記錄	民國三十五年十月九日……	二二六
附：英文譯件 (See Eng. 42, pp. 79-81)		
5. 蔣主席發表關於處理目前時局之聲明	民國三十五年十月十六日……	二二八
附：英文譯件 (See Eng. 43, pp. 82-83)		
6. 蔣主席致馬歇爾特使請將十六日提出之八項辦法轉達中共代表函	民國三十五年十月十七日……	二三〇
附：英文譯件 (See Eng. 44, pp. 84-85)		
7. 蔣主席致陳布雷主任並轉陳誠總長俞大維部長指示應以十六日提示之八項原則為談判基礎電	民國三十五年十月二十二日……	二三一
(六)第三方面之斡旋………二三二		
1. 吳鼎昌文官長呈蔣主席告孫科院長與第三方面非正式商談經過電	民國三十五年十月二十五日……	二三二
2. 十月二十九日政府代表與第三方面人士會談記略………二三三		
(1) 陳布雷主任上蔣主席告與第三方面會談情形呈	民國三十五年十月三十日……	二三三
(2) 會談紀略………二三四		
(3) 第三方面代表所陳意見………二二六		
3. 陳布雷主任上蔣主席續報告十月三十日政府代表與第三方面人士會談情形文		

4.	政府代表孫科等六人上蔣主席告第三方面人士態度突變建議邀集中共面商呈 民國三十五年十月三十一日……………	二四〇
5.	中共代表周恩來致馬歇爾特使函 民國三十五年十一月八日……………	二四〇
(七)中共抵制國民大會——談判決裂……………二四一		
1.	蔣主席頒布第三次全面停戰令 民國三十五年十一月八日……………	二四一
2.	馬歇爾特使與中共代表周恩來談話紀錄內容摘要 民國三十五年十一月十日……………	二四二
3.	蔣主席重申政府和平統一之一貫政策之聲明 民國三十五年十一月十一日……………	二四三
4.	中國共產黨代表團之聲明 民國三十五年十一月十一日……………	二四五
附：(1)	中共撤回駐京代表團及拒絕參加國大經過報告譯文……………	二四六
(2)	中共撤回駐京代表團及拒絕參加國大經過報告原文 (See Eng. 45, pp. 86-88)	
5.	馬歇爾特使與中共代表周恩來就延緩召開制憲國大問題談話摘要 民國三十五年十一月十三日……………	二四七
6.	中共代表周恩來致馬歇爾特使誣稱談判基礎已不存在備忘錄 民國三十五年十二月三日……………	二五三
	附：英文譯文 (See Eng. 46, p. 89)	

三、馬歇爾任務失敗

(一) 杜魯門總統發表聲明……………二五五

1. 杜魯門總統發表對華政策之聲明 民國三十五年十二月十八日……………二五五
2. 駐美大使顧維鈞呈蔣主席告美國對華政策聲明提前發表問題電
民國三十五年十二月十九日……………二六二

(二) 馬歇爾離華……………二六三

1. 馬歇爾特使離華發表對中國局勢之聲明 民國三十六年一月七日……………二六三
2. 蔣主席致杜魯門總統稱讚馬歇爾特使函 民國三十六年一月七日……………二六七
附：英文譯文 (See Eng. 47, p. 90)

3. 駐美大使顧維鈞致王世杰部長轉呈蔣主席告白宮發表馬歇爾出任國務卿電
民國三十六年一月七日……………二六七

4. 駐美大使顧維鈞致宋子文院長轉呈蔣主席告美共和黨對中國局勢主張電
民國三十六年一月七日……………二六八

5. 駐美大使顧維鈞呈蔣主席告美參議院議長范登堡對華政策之主張電
民國三十六年一月十三日……………二六九

(三) 解散軍事三人小組及軍事調處執行部……………二六九

1. 南京美國大使館致蔣主席聲明美政府結束與三人會議及軍調部關係譯文

民國三十六年一月二十九日.....	二六九
附：英文原件 (See Eng. 48, p. 91)	
2. 蔣主席致軍事調處執行部參謀長蔡文治令對美國撤銷軍調部表示諒解之意電	
民國三十六年一月二十九日.....	二七〇
3. 國民政府解散三人小組及軍事調處執行部之聲明	
民國三十六年一月三十日.....	二七一
附：吳鼎昌文官長為政府發表聲明事致司徒雷登大使函	
民國三十六年一月三十日.....	二七一
4. 司徒雷登大使為遣送各方人員事呈蔣主席備忘錄譯文	
民國三十六年二月六日.....	二七二
附：英文原件 (See Eng. 49, p. 92)	
5. 軍事調處執行部委員鄭介民呈蔣主席報告軍調部美方人員奉令分三期撤退電	
民國三十六年二月六日.....	二七二
6. 蔣主席令軍事調處執行部參謀長蔡文治邀吉倫將軍前來南京電	
民國三十六年二月七日.....	二七三
7. 鄭介民委員蔡文治參謀長呈蔣主席報告軍調部各小組撤退情形電摘要	
民國三十六年二月十一日.....	二七三
8. 駐蘇大使傅秉常呈蔣主席報告馬歇爾覆函莫洛托夫告以撤銷在華軍調部並將撤退美軍	
電節略 民國三十六年四月四日.....	二七四
(四)中國國民黨中央宣傳部發表政府對於和平商談之願望及其經過之聲明	

附錄：

民國三十六年一月二十日	二七四
1. 我與馬歇爾將軍	二七七
2. 陳布雷主任呈蔣主席之中國共產黨問題節略文稿	二八六
3. 三人會議商談經過概要	二九二
(1) 第一階段——馬歇爾元帥來華後關於停戰恢復交通軍隊整編之商談	二九二
民國三十五年一月七日至三月十日	
(2) 第二階段——關於東北停戰及接收主權之商談	二九六
民國三十五年三月十一日至四月十五日	
(3) 第三階段——政府還都後關於停戰恢復交通與軍隊整編之商談	三〇〇
民國三十五年六月六日至六月三十日	
(4) 第四階段——第二次停戰令後至三人會議解除關係間之商談	三〇五
民國三十五年九月一日至三十六年一月三十一日	
(5) 結論	三〇七
附件：(一) 第一階段附件 甲字第一至第三號	三〇八
(二) 第二階段附件 乙字第一至第八號	三一八
(三) 第三階段附件 丙字第一至第十三號	三二五

第四階段附件 丁字第一至第六號……………三六二

四、魏德邁訪華與白皮書的發表

(一) 魏德邁訪華……………三六七

1. 周宏濤秘書覆美駐華大使館秘書坦奈告以蔣主席同意並歡迎魏德邁來華訪問電

民國三十六年七月十二日……………三六七

附：美國大使館坦奈秘書函譯文……………三六七

2. 蔣主席致魏德邁將軍歡迎來華訪問電 民國三十六年七月十二日……………三六八

附：(1) 魏德邁將軍覆電譯文……………三六八

(2) 美國政府給予魏德邁之訓令節略……………三六八

3. 美總統杜魯門特使魏德邁訪華聲明節略 民國三十六年七月二十二日……………三六八

4. 美總統杜魯門特使魏德邁致蔣主席請提供建設性措施之備忘錄函譯文

民國三十六年七月二十九日……………三七〇

5. 外交部致魏德邁特使說明我國戰後所面臨困難暨為實行民主與經濟建設所作各項努力

之備忘錄 民國三十六年八月十六日……………三七〇

6. 美總統杜魯門特使魏德邁離華聲明 民國三十六年八月二十四日……………三七六

(二) 美援交涉……………三七八

1.	駐美大使顧維鈞呈蔣主席報告美國務院發表聲明解除軍火禁運電節略	三七八
	民國三十六年六月二十九日	
2.	美國務卿馬歇爾致駐華大使司徒雷登說明美國對華政策請轉告蔣主席電譯文節略	三七八
	民國三十六年七月	
3.	駐美大使館武官皮宗敢呈蔣主席報告美國政府對我採冷漠旁觀態度電	三七九
	民國三十六年七月十五日	
4.	外交部長王世杰呈蔣主席報告與美國務卿馬歇爾洽商軍經援助情形電	三七九
	民國三十六年十月十七日	
5.	空軍副總司令毛邦初呈蔣主席報告美方對我軍用器材補給藉故拖延緩急倒置情形電	三八〇
	民國三十六年十二月十一日	
6.	魏德邁將軍致蔣主席告以巴大維將出任美駐華軍事顧問團團長電	三八一
	民國三十六年十二月十五日	
7.	駐美大使顧維鈞呈蔣總統報告美國援華案進行情形電	三八一
	民國三十七年一月十二日	
8.	駐美大使顧維鈞與駐美技術團團長貝祖貽報告美國務院即將援華案提送國會審議電	三八二
	民國三十七年二月十七日	
9.	駐美大使顧維鈞與駐美技術團團長貝祖貽報告援華案已由美國總統提送國會電	三八三
	民國三十七年二月十八日	

10	駐美大使顧維鈞報告杜魯門總統向國會所提援華案咨文要點電 民國三十七年二月十八日	三八四
11	駐美大使顧維鈞報告美國務卿馬歇爾出席衆院外交委員會說明援華法案情形電 民國三十七年二月二十一日	三八五
12	陳誠參謀總長上蔣主席建議打通新民至錦州間鐵路以解決東北補給困難簽呈 民國三十七年二月二十一日	三八六
13	駐美大使顧維鈞報告美國援華案款額經國會協議減爲四億元電節略 民國三十七年六月二十日	三八七
14	中美關於經濟援助之雙邊協定內容要點 民國三十七年七月三日	三八八
15	外交部部長王世杰說明美援情形之談話 民國三十七年七月三日	三八九
16	蔣總統致駐美大使顧維鈞令卽向美方洽訂軍油合約以濟急需電 民國三十七年七月二十三日	三九〇
17	駐美大使顧維鈞呈蔣總統報告與美方協商代購軍用品暨撥款情形電 民國三十七年八月三日	三九〇
18	美援運用委員會主任委員翁文灝副主任委員俞鴻鈞呈蔣總統報告美援物資辦理情形文 民國三十七年八月六日	三九一
	附：美援物資狀況報告節錄	三九一

- 19 蔣總統致太原綏靖主任閻錫山告以油料缺乏空運困難情形電 民國三十七年八月十六日……三九三
 - 20 蔣總統對美國駐華大使司徒雷登關於中國地位與美國政策之談話
民國三十七年八月十六日……三九三
 - 21 美總統杜魯門覆蔣總統允諾儘速運輸美援物資電譯文 民國三十七年十月十六日……三九四
 - 22 蔣總統致美總統杜魯門告以中國局勢惡化乃由於蘇俄背信違約並請其迅增對華軍援電
民國三十七年十一月九日……三九四
 - 23 美總統杜魯門覆蔣總統保證加速執行美國國會通過之援華方案電譯文
民國三十七年十一月十三日……三九五
 - 24 美駐華軍事顧問團團長巴大維上蔣總統報告奉令即將軍事顧問團撤離電譯文
民國三十八年一月二十六日……三九六
 - 25 蔣總統覆美駐華軍事顧問團團長巴大維電 民國三十八年一月二十七日……三九六
- (三)美國國務院發表對華關係白皮書……三九七
1. 外交部代部長葉公超上蔣總裁報告對美國將發表白皮書因應情形電
民國三十八年七月五日……三九七
 2. 駐美大使顧維鈞呈蔣總統報告美國政府官員對發表白皮書意見不一電
民國三十八年七月十六日……三九八
 3. 外交部機要室上蔣總裁轉呈駐美大使顧維鈞辯駁白皮書建議電

	民國三十八年七月二十七日……………	三九八
4.	駐美大使顧維鈞呈蔣總統報告與美國務院商詢並勸阻發表白皮書未被接受電 民國三十八年八月四日……………	三九九
5.	宋子文呈蔣總統報告白皮書已交各報公佈電 民國三十八年八月四日……………	四〇〇
6.	駐美大使顧維鈞呈蔣總統報告美國務卿艾奇遜發表聲明要點電 民國三十八年八月五日……………	四〇〇
7.	外交部代部長葉公超呈蔣總裁報告白皮書內容大要電 民國三十八年八月七日……………	四〇一
8.	蔣總統致駐美大使顧維鈞令勿向美正式要求美援電 民國三十八年八月九日……………	四〇五
9.	駐美大使顧維鈞呈蔣總統報告美國輿論對白皮書之反應電 民國三十八年八月十一日……………	四〇五
10	外交部對美國政府發表對華關係白皮書所發表之聲明 民國三十八年八月十六日……………	四〇六
11	美國報紙對白皮書之批評……………	四〇七

中華民國重要史料初編

——對日抗戰時期

第七編 戰後中國

伍、馬歇爾調停

提 要

民國三十四年（一九四五）十一月二十八日，美國總統杜魯門接受駐華大使赫爾利（Patrick J. Hurley）的辭職，特派馬歇爾將軍以美國總統特使身分來華，執行其調處國民政府與中共間政治爭執與軍事衝突的任務。十二月十五日，杜魯門發表對華政策聲明，馬歇爾當日即啓程來華。

誠然，馬歇爾是一位卓越的將領，却不是精通國際政治的外交家，對於戰後中國的政情尤其缺乏正確的了解。魏德邁將軍（Gen. Albert C. Wedemeyer）即曾率直的批評：「馬歇爾是一軍人，既無研討共產主義之時間與興趣

，又缺乏辨識國際鬥爭之智能，更昧於共產黨假仁心而行暴政之邪僻。」同時由於馬歇爾曾牽涉到一九四三年中美間關於史迪威事件的不愉快經驗，他對國民政府的誠意與公正都值得懷疑。嚴格說來，馬歇爾並不是一位理想的幹旋戰後中國政局的人選。然而，國民政府仍然歡迎他，仍然對他的調處工作給以最大的合作與支持。

馬歇爾係於民國三十四年即一九四五年十二月二十日到達中國，三十六年即一九四七年一月七日離華返美，在中國調處的時間為一年又一十八日——其間馬歇爾曾返美退職一次。他的調處工作，表面上鬚髯在國共間搭起了溝通的橋梁，緩和了雙方已趨於尖銳的衝突，實際上却嚴重限制了國軍的行動，給予中共以整補坐大，肆無忌憚地攻擊國軍的好機會。基本上他的調停任務是失敗的，而其後果更是不幸的！美國政府且因此而疏遠了中華民國，中國大陸更無可避免地於兩年之後完全淪陷於中共之手。

本章主題為馬歇爾調處，內容係以公布中國政府檔案中有關馬歇爾來華調處的文件為主體。分析言之，本章所輯史料，係集中於下述三個子目：

- 一、赫爾利辭職與馬歇爾使華的背景；
- 二、軍事調處與政治磋商的過程；
- 三、由馬歇爾調處失敗到美國國務院發表白皮書（The China White Paper, 原標題為 United States Relations with China, With Special Reference to the Period 1944-1949）這段期間的中美關係。

對馬歇爾使華失敗的因素及其影響，不獨中國學者與美國學者各有不同的評論，即美國學者之間也有各種不同的意見。馬歇爾已經發表了他的使華報告書（Marshall's Mission to China）其中誤解與不實之處頗多，至於白皮書之一味苛責中國國民政府，立場尤失公正。本章將中國政府度藏的主要檔案文件予以刊布，自可為歷史學者提供

更爲正確的歷史文證。顧貝克(Anthony Kubek)認為「中國不幸事件的主要人物，也許要算是馬歇爾將軍。」是耶？非耶？讀者或可於本輯史料中獲得自己的答案。

01002 35年

日回華信平水制報不計外債
 債信利進行但余信以閣下
 余東廣一日來並創共黨以多
 增一思將收外債多乃至法收
 指卷止故閣下可回華

01003



April 20, 1946

AMERICAN DIPLOMAT AND CHINESE DIPLOMAT

Your Excellency:

There has been brought to my attention your views regarding the supplying of certain equipment for the school to be organized at Kaiwan for the preparation of Communist divisions for integration, and the eventual distribution of this equipment among the 15 Communist divisions selected for integration into armies during the final six months of the program.

There are two special considerations involved in this matter. First, the origin of the school and second, the procurement of equipment from the United States.

The school had its origin in a suggestion made by me to General Chou En-lai. In the negotiations for the integration of the armies, the Communists steadily maintained that the earliest moment for actual integration would be at the end of the first 12 months. This was unacceptable, in my opinion, because too many changes might occur in the period of a year and I regarded it as very important that the earliest possible start be made to bring Communist troops under a unified command. I had first proposed that the actual integration into armies should commence in the 4th month. However, as I gradually learned of the character of the Communist troops--their lack of formal organization, lack of trained staff and lack of normal equipment--I came to the conclusion that a possible explanation of the reluctance of the Communists to undertake integration earlier than 12 months was due to their appreciation of the difficulties to present a division at an earlier date in a state of organization and appearance that would not involve serious loss of face. I therefore experimented by suggesting to General Chou En-lai that it might be possible to arrange for an elementary school for some company officers and higher commanders and their staffs at some point within

- 1 -

七



覆索師十軍共練訓備裝爲使特爾歌馬

件原文英錄忘備長員委蔣

日十二月四年五十三國民

（四十三第分部文英停調爾歌馬、伍編本於刊件文本：註）

the Communist zone of occupation, in which a short course would be given by American officers to prepare the communist officers concerned to effect the formal organization of their troops into regiments and divisions that could at least march and parade in a presentable manner. It was stated that tactical training for field operations was not the purpose of such a school and could not be undertaken.

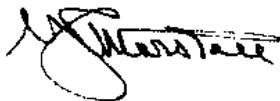
General Zhou En-lai flew to Kusan the morning following the suggestion and came back with approval for the proposal and, what was more important, the agreement to start the integration in the 7th month instead of the 13th month. The proposal was discussed in the negotiations of the Military Sub-Committee, of which I was the advisor, and received formal approval, I thought, at that time.

It was plainly evident to me that without such assistance the Communists themselves could not get together their people in an acceptable state of organization in the month specified--the 7th--for the initiation of integration. At the same time I thought it was of high importance that the integration begin at that time and not be delayed.

Such a school requires certain equipment, otherwise it is without purpose, therefore, the urgent necessity for procurement of such equipment in time to get the school promptly started. There follows a statement of the complications and considerations involved in that procurement.

Unless the necessary material for such a school is landed in China prior to June 30th, next, there is no hope, I think, of bringing the transaction under lend-lease and it therefore would not only be a complicated procedure but very expensive. I, therefore, while in Washington, made a special effort to arrange for the shipment of the equipment from Japan, the deficit being made up from the United States, all to be landed in Shanghai prior to June 30th. Some 600 tons has already arrived. Now I find your instructions which would terminate that procedure. This would also definitely terminate the implementation of the agreements for the reorganization and integration of the armies and this, of course, would be a very serious matter.

I am submitting this statement in writing in order that you may have a general understanding of the situation prior to a personal discussion I would like to have with you in regard to the matter.



中華民國 年 月 日

國民政府 使用 須知

甲 依一九四六年一月十日國軍之
停戰協定及當時件應全部實
行於東北
乙 在東北尚有各軍及各軍附
屬單位之調遣應根據一九四六年
三月三日整編方案予以規定
丙 現在前赴東北之部隊第廿
四第廿九等軍之調動應予確定
西 在東北境內之香臺鐵路及至
西側廿公里以西之地區應予撤除

25.1.30

(括)

25.1.30

則原之戰停北東於關示條長員委蔣

月五年五十三國民

：頁四二一第停調爾撤馬、伍編本於列件文本：註：

皆應由政府軍隊接收共軍
 不得妨礙政府接收主權
 不凍兩項以外共軍駐紮之地區
 之政治事宜將由政府及中共
 方代表協議解決
 非獲此項解決以前
 解決以前東北救護組織應予
 以維持現狀

中華民國 年 月 日

國民政府使用箋

85.1.8000

5.1.8000

南京軍令部徐部長轉軍事三人小組會議北平鄭廳
長轉軍事調處執行部公鑒。四平街為遼北省之省會
國民政府所任命之該省政府本已於三月間與長春哈爾濱
齊齊哈爾等省市政府皆已先後完成其接收之任務不料
共軍軍隊在蘇軍撤退之初當我軍未及接防之間竟用武
力攻取四平街長春等中長鐵路綫各重要都市明目張
膽破壞停止軍事衝突等種種措施甘冒不韙阻礙國民
政府接收國家之主權必致使我國領土主權共行政分裂不
而不惟究此種行爲之動機將促我國領土四裂至戰前次殖
民地之地位而陷於民族之萬劫不化之境將使我國為未
知前途之國也。此致軍事三人小組會議北平鄭廳長
軍事三人小組會議北平鄭廳長

(轉)

35.574

平四擊攻戰停壞破軍共為長員委蔣
及議會組小人三事軍致地等春長街
電針方一統平和府政申重部調軍

日十二月五年五十三國民

頁六二一第停調爾歌馬、伍編本於判件文本：註：

軍事委員會中戰事軍事委員會主席朱德將軍在軍事委員會會議上
念以此痛心並極力我軍雖已收復四平街但仍與本政府
寬大為懷以和平統一之方針遵守停戰軍事衝突與軍
隊整編方案等協定聽候軍事三人小組會議之
解決如共方軍隊不遵守和平解決之誠意自
應聽候軍事三人小組會議之調處只要將共方軍隊
隊自勒退出長春等政府前所舉已接收之各地而由
三人小組或執行部負責調處則我軍願竭誠接受其調
處求停和平之解決以期貫徹政府政治解決與和平統
一之政策甚望共方軍隊能翻多愉快切金其互相煎
之痛同懷骨肉相殘之恥為國家多留一分元氣為人民保
存一線生機從速履行停戰協定議定守整編方案化
干戈為玉帛化戾氣為祥和團結合作完成革命建國
之使命是所盼禱

331
國民政府用牋

馬歇爾將軍閣下

余對閣下二十六日之提議甚為贊同
惟應研究如何能促使其從速實現
以期達成閣下調解之使命而使今後
再不發生如過去五個月來所遭遇之
苦痛與悲慘之經驗則不能不先求
得其確實之保證與實施其各項
協定具體之辦法否則一如過去僅憑

中華民國 年 月 日

蔣主席覆馬歇爾特使同意其建議

原則並告以政府基本立場

民國三十五年五月二十八日

（註：本文附件列於編後，馬歇爾特使第一三五頁）

國民政府用牋

幾個原則抽象而空洞的一個「無條件的停戰協定」之名稱徒使局勢惡化戰爭蔓延不僅使中國危急人民困苦與政府崩潰之隱象日增一日且使美國對援助中國和平統一之政策亦將背道而馳無法完成也故余不得不對閣下重申一貫之主張甚望閣下諒察之

國民政府用牋

一周間接收東北之主權如何
解釋一節此即可明瞭其共黨
對調解與和平之誠意如何矣此
種根本問題如共黨若非預為
其曲解^極執收東北主權^極之用意
所在則自無發問之疑義余嘗
與閣下明言吾人應對所有協定
不只在文字上并須在精神上

國民政府用牋

皆應澈底履行不應作如此無謂之巧辯也余今只就狹義方面簡答如下：自蘇軍進入東北後在我國主權有關係事項尤其在中蘇友好協定中所規定之事地物等項無論其撤退以前有否正式洽國民政府或在接收以後復為若輩非法武裝所奪取者皆應為我國政府所收復自無

國民政府用棧

待言此乃實現中國在東北之領土
主權與行政完整之第一步驟亦為
我政府收復主權最低限度之職權
也尤其是兩側地區無論為對外條
約之信守與對內交通之統一更應由
國民政府完全收復此當為東北問題
之先決條件也

二關於周所談修復鐵路恢復交通

中華民國 年 月 日 五

國民政府用牋

一節吾人再不可以其「立即開始其開
始商談」等徒托空言之巧妙名詞所眩
惑使之重演其延宕不決之慣技余對
閣下應切實聲明此一修復鐵路恢
復交通之問題如無具體實施辦法
若共黨不從事實際上表現其再不阻
礙修復鐵路之誠意則一切問題彼
所謂「三項協定」在原則上我人同意應

中華民國

年

月

日

六

國民政府用牋

立即實施。等等之美妙名詞。吾人絕不能置信。否則彼以為吾人真為可欺。更無解決問題之可能矣。余以為此一問題必須由美國代表能負其責任。并賦予美國代表有決定之權能。及確定一定之期限。內以保證其實現。此乃為其對一切協定有否誠意實施之試金石也。

中華民國 年 月 日 上

國民政府用牋

王潤於美國代表所有決定權之問題
閣下如為顧慮美國外交政策與中國
內政之關係不願範圍太廣余自諒解
然此為調解者之義務與責任問題如
雙方既承認美國之調解應予調解者
仲裁之權責自非干涉內政可比今閣
下以為美國代表決定權只可限於特
定事項余亦甚贊同而對於修補鐵

國民政府用牋

請恢復交通之執行權及其責任必須
由美國代表保證之此則余不能不特
別聲明與懇切要求也

四閣下希望余對國軍下令使之停止
前進攻擊與追擊一節自為余最大
之宏願亦為余唯一之目的惟此一問
題只要閣下能使從前所訂立之整軍
協定先在東北提前實施并即規定

國民政府用牋

實施之具體辦法則我政府自可立即傳
 止軍事行動（但政府尚未接收主權之
 地區以及已接收而被共黨非法武力
 所奪取之各地必須先派行政官吏及其
 足敷維持治安與交通之軍警分赴各
 地依法接收而共黨不得從事阻止此
 為政府接收主權最低限度之辦法也
 五、閣下要求余解釋保證共黨之誠

國民政府用牋

意一節其保證意義如何余可直答如下即停止軍事衝突協定恢復交通協定以及整軍方案協定凡閣下所共同簽字之各種協定皆能由閣下規定期限負責實施并促使共黨切實執行而不再加破壞與延宕是也

蔣中正

中華民國三十五年五月二十八日



Nanking, China
June 13, 1946

CSE 168

MEMORANDUM FOR THE GENERALISSIMO:

Your Excellency:

General Yu Ta-wei tells me that you desire that I present to you, in written form, my present suggestions regarding the redistribution of troops in Manchuria, so far as the Communist forces and various provinces are concerned.

At the present time I have no idea of just what the Communist proposals in this matter will be, although I should have this within twenty-four hours. In the meantime I can only proceed on conjecture as to what conditions might meet their demands that at the same time would be reasonably acceptable to the National Government.

The initial proposal of your military staff which relegated the Communist forces to the mountainous, sparsely populated province of Shinhai Lung Kiang and along the course of an uncompleted railway immediately to the west, I am certain would not be accepted by the Communists. You had referred to the province Ho Kiang as a possible compromise, with the Communist agreement to withdraw from Jehol as a necessary stipulation. You also mentioned their possible demand for including the province Heing-An, in which event you had not decided on what compromise they must agree to in North China.

Following my conversation with you and an examination of the map I came to the conclusion that the three provinces mentioned were so mountainous and apparently devoid of resources other possibly than timber, that a Communist commitment to deployment in these areas would be rather unlikely. I therefore suggested to General Yu that Ho Kiang province be ignored and that we consider the possibility of including Nunchiang as the third province, stipulating the evacuation of Jehol and Chahar. General Yu desired to include in the stipulation a Communist commitment to the National occupation of Chefoo and Wei hai wei and the reinforcement of Tsingtao.

The province of Hun Chiang would not, in my opinion, be too serious a concession for the National Government. The railroad net

二
四

- 1 -

馬歇爾特使上蔣委員長陳述有關軍在

東北重行配置之意見備忘錄英文原文件

民國三十五年六月十一日

註：本文件刊於本編伍、馬歇爾調停英文部分第六頁

through Tatsihar could be cut in any event if the Communists were in the provinces to the northwest and north, and the railroad from Hailar south would fall within the government province of Mao Peh. It therefore appears to me that if the Communists can be prevailed upon to concentrate their troops in the northwest, the old province, consisting of Hsin Hsi Lung Kiang, Hsing-An and Lan Kiang, would be the desirable area.

In order to secure the necessary concessions in Shantung it might prove to be necessary to relax on the requirements stipulating the withdrawal of Communist forces from Chahar.

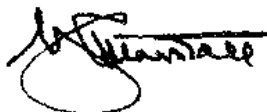
General Xu informed me that it is desired that the Communist divisions be included in two integrated armies, which would mean three National divisions north and west of Jung Kiang province. To my mind this is not only too many ~~troops~~ troops for that thinly populated region, but also involves an over extension on the part of the National forces. Also, there is the consideration that some time will be required before an integration on the army level of divisions can be effected, while what is immediately wanted is a disposition that will not present an undue hazard to the National Government. I am therefore of the opinion that at least for the first six months and possibly for the first year, a purely Communist army will prove a more practical arrangement and one which can be more easily adjusted to circumstances and the terrain.

General Xu informs me that if the Communist Divisions are not integrated it would be necessary to stipulate that no Communist troops would occupy any of the cities or towns along the railroad. I think this presents two undesirable conditions; on the one hand it would be far more irritating, in my opinion, than it would be important for the interests of the National Government, and on the other hand, judging from the map, it would appear that there are very few localities in which the troops could be quartered, other than along the railroad. I understand that the climate of north Manchuria is very severe in the winter season, therefore a disposal of troops in isolated places would be objectionable from a number of points of view. General Xu stated that National Military Police should be employed along the railroad. I think that some arrangement other than this should be considered because it would inevitably lead to trouble as there would be no immediate support for these isolated men, which could lead, I think, to trouble in some incidents. It seems to me, that since the power to interrupt the railroad would rest with the military forces in the general vicinity it would be much better to charge the guarding of the railroad in such areas to that military force, at least so far as prevention of sabotage by banditry was concerned.

As I before stated, I have no indication at the present time of the Communist proposal as to the future disposal of their troops in Manchuria. General Byroade feels that in view of their present concentration to the east of Kirin, that it is possible that they will desire to maintain a concentration near the Korean border to the south east of Lafa. That region I believe is rich in resources. Whether or not any such proposal is to be made remains to be seen. If it were made, it might be considered on the basis of an integrated army between Changchun and the Korean border immediately to the east, with a single Communist division near the border. The remaining two Communist divisions could then be disposed within an integrated army in the northwest, one division in southern Hei Hsi Lung Kiang and one in southwest Heing-an, with the National division in Nun-chiang and the Communist commander of the integrated forces in Tsitsihar. But such an arrangement does seem rather improbable of agreement.

In considering all these matters, I think it is most important that stipulations be avoided which will cause great difficulty of acceptance or prove merely irritating to the negotiations, unless a really important advantage is to be obtained. The main purpose of negotiations would seem to be the attainment of peace under conditions which will not present a hazard to the National Government and also will not involve conditions which might give rise to local incidents that would develop into serious consequences.

Faithfully yours,



Note: I can find that the present design of provinces in Manchuria present exceptional difficulties with relation to the military adjustments.

260
Fu...
TS...
CO...
D...

特發
TAL

民國三十五年七月一日

平

鄭主席介氏。美軍
在平津道上被匪襲
擊死傷多人無任哀痛

中華民國三十五年七月一日

希即與李主任切實
處理善後辦法并代
索先向駐平津美軍

中華民國三十五年七月一日

致誠懇之吊慰
並請正詳李主任電
中亦贊 宏台並

中華民國三十五年七月一日

蔣主席令鄭介民廳長處商理

美軍被共軍襲擊善後辦法電

民國三十五年七月三十一日

（註：本文附件編列，馬歇爾調停第二頁一）

1118

轉發 182 號 1975 年 10 月 2 日

急

10444

二十五年十月二日 呈奉 令

南京陳主任布雷轉陳總長俞部長大維、密聞周恩來
 在港談話曾謂東北方面六月間陳對哈爾濱市雙方獲得
 協議由中央任命市長並派駐一個團外並未有其他
 成議等語此種說詞顯有推翻以往成議之意因應特別
 注意余十月十六日所提八項原則其中關於東北中朱
 軍駐地一項乃根據六月間雙方協議之結果即中朱軍
 應駐在興安龍江嫩江北部及延吉地區此事必須堅持在
 五六十里前向馬殿邦將軍說明今後進行談判務須依照
 指示八項原則不能因循致誤才幹委仲戰事有不能穩妥
 對以往成議注意予以曲解也特特別慎重辦理並將協商情形
 隨時電告各方要中。

臺灣省政府
 秘書長
 公署用

42810

二八

蔣主席致陳雷主任並轉陳總長
 俞部長大維指應以六十日提
 示之八項原則為談判基礎電

中華民國三十五年十月二十二日

(註：本文件附件編本、馬歇爾調停第一頁)

一、赫爾利辭職與馬歇爾來華

(一) 赫爾利大使辭職

1. 蔣主席致杜魯門總統盼赫爾利回華任美使函

——民國三十四年（一九四五）九月十七日

總統閣下：茲值赫爾利將軍回美之便，特託代向閣下致意。

中美關係，向基於彼此間友誼與同情，但自赫將軍任駐華大使以來，兩國間之傳統友誼，更加親密。在其大使任內，赫將軍之政治家的遠大見地與其個人之仁厚的性情，均足以引起中國人民之敬愛，視為美國主張公道與正義之外交政策的象徵。

余曾與赫將軍開誠佈公的詳談我國政府對各項問題之政策，並請其向閣下報告中美間為維持遠東和平秩序此後實行密切合作有關之各種情形。

余深盼赫將軍能再回華為美大使，因余堅信渠足以代表閣下及閣下之偉大國家也。

閣下對我國迭表關懷，最近宋院長與美政府商洽，復承予以寬厚之協助，余深為感謝，特向閣下致意。蔣介石。
一九四五年九月十七日。

附：英文譯文 (See Eng. 1, p. 1)

（錄自總統府檔案）

2. 蔣主席爲艾其森事致赫爾利大使轉呈杜魯門總統備忘錄

——民國三十四年（一九四五）九月十九日

哈雷（按卽赫爾利）大使：請以余之備忘錄代達貴國杜總統。

最近新聞報導美國政府正在設置一政治顧問委員會，協助麥克阿瑟元帥決定美國遠東政策，阿（艾）其森氏及謝偉思（志）氏均爲該會人員，並據新聞電訊此顧問團即將來渝。

余極不願提出此項消息，請貴國政府考慮，因余完全認識美國政府指派國務院人員擔任適當之任務及職位絕不能受盟邦政府之評議，余對美國政府之一切思想及行動，均出於友好合作精神，余請貴國政府對於下述意見亦以同樣精神接受之。

中國對於阿（艾）其森氏及謝偉思（志）氏之一般觀感，認爲彼等係強烈主張應武斷強制共產黨與國民黨合流者，彼二人均曾發表對於中國中央政府確實不利之意見，並明顯表示擁護共產黨之政策。

余與毛澤東氏及其他共黨領袖之重要會議正在重慶舉行，貴國政府諒已知悉，吾等正眞誠努力以期達到一公平合理的辦法，並改善雙方彼此衝突之意見，在過去三星期中會議已有進展，最近共黨領袖之態度忽有顯著之改變，據確報：彼等表示著名美人行將來華，其任務則爲予共黨以堅強之支持，共黨人員特別着重此項事實。彼等深知阿（艾）其森及謝偉思（志）爲其同情者，彼等對於阿、謝兩氏之任命，解釋爲美國對華政策改變之表示。

貴國總統對於中國復興及統一民主之實現各項艱鉅問題，處處用親愛實際之觀點以協助中國，其如此表示之處不可勝數，是以余確信貴國政府決不致故意批准派用人員或公佈政策，使吾人企盼政府與共黨之談判受其影響。

對於貴國總統及貴國人民在過去數年中所予中國之友好及毫不吝惜之協助，余願重申余衷心感激之摯忱。蔣中正。

附：(1) 英文譯文 (See Eng. 2, pp. 2-3)

附：(2) 吳國楨部長上蔣委員長呈

——民國三十四年（一九四五）九月二十日

關於阿（艾）其森事，鈞座致赫爾利大使之備忘錄，業已遵諭將其中「因之採取遷延之策略」一句刪去。赫使已於昨（十九）日將備忘錄全文電呈杜魯門總統，並另自加說明。致倫敦王部長電亦已由外交部拍發。茲謹檢同原稿及英文譯文呈請鑒查。謹呈委員長蔣。中央執行委員會宣傳部長吳國楨（印）。三十四年九月。

（錄自總統府檔案）

3. 美駐華大使館臨時代辦羅伯森轉呈杜魯門總統覆蔣主席函譯文

——民國三十四年（一九四五）九月二十七日

主席閣下：頃接敝國大總統致鈞座最機密公文一件，謹此轉呈如下：

「頃由敝國駐華大使館轉來閣下備忘錄一件，敬悉。」

「敝國駐暹公使艾其遜，現已派往日本東京，充任麥克阿瑟將軍之代理政治顧問。艾其遜携同官員數人前往，以資協助，其中一人爲約翰謝偉思。艾其遜與其屬員將駐在東京，以便處理與日本投降及其佔領直接有關之諸問題。艾其遜與其屬員皆將不來貴國。」

「關於閣下備忘錄中所述，敝國對華政策一節，鄙人現樂於向閣下保證，敝國政府之對華政策並未變更，且亦無變更之意。」

「閣下對於敝國給與貴國之協助，表示謝忱，鄙人殊覺欣慰，鄙人謹向閣下保證，吾人將繼續與閣下合作，以謀貴國之建設，並建立國際和平與國際幸福之機構。」美國駐華大使館臨時代辦羅伯森。一九四五年九月二十七日。

附：(1) 英文原件 (See Enc. 3, p. 4)

附：(2) 吳國楨部長上蔣委員長呈

——民國三十四年（一九四五）九月二十八日

敬呈者：關於杜魯門答覆鈞座之備忘錄來電一事，經商承宋院長已由職告知勞伯森公使，鈞座對杜總統覆電，甚爲感謝，請其轉達。理合檢同原電及譯文呈請鑒察。謹呈委員長將。職吳國楨手呈，九、廿八。

（錄自總統府檔案）

4. 杜魯門總統爲赫爾利大使重返事覆蔣主席函譯文

——民國三十四年（一九四五）十月二十日

蔣委員長閣下：

赫爾利將軍携回九月十七日賜示，捧誦之餘，欣悉赫爾利將軍頗荷器重，閣下對其增進貴我兩國間之友誼、合作與了解復多所獎飾，尤爲感慰。根據鄙人之觀察與赫爾利將軍之報告，深信閣下之了解、合作與努力，對於貴我兩民族間之友好與互解之精神，貢獻尤鉅。鄙人對於閣下之此種建樹，實不勝感佩。

在我等數次長談中，赫爾利將軍已使國務卿貝爾納斯及本人，獲聞閣下對於增進貴我邦交及維護遠東和平與秩序之偉見，聆悉之餘，至佩雅教。閣下之見解，於吾人考慮遠東及世界問題時，裨益匪淺，仍望不遠在遠，對於貴我雙方同感興趣之各問題，能時賜教言。國務卿與鄙人敬悉閣下歡迎赫爾利將軍回任之意願，赫爾利將軍之識見與能力，甚爲鄙人等所倚畀，重以尊命，茲已囑其重返貴國繼續服務，以增進貴我兩國之友誼與密切合作。敬此奉達，並致最誠摯之敬意。杜魯門，三十四年十月二十日。

（錄自總統府檔案）

5. 赫爾利在新墨西哥發表之聲明

——民國三十四年（一九四五）十月

多年以來美國外交政策之有力和一貫的信條是一個自由、統一、獨立的中國。國務卿赫爾利在一九四一年十一月

二十六日致日本駐華盛頓大使的函電中以下列字句強調了這項政策：

「除了以重慶爲陪都的中華民國國民政府以外，美國政府和日本政府將不在軍事、政治、經濟上支持中國任何其他政府和政權。」

在同一份建議的協定中，我們發覺有以下增列的要求：「每個國家和一切國家的領土完整和主權獨立不可侵犯的原則」以及「不干涉其他國家的內政的原則」。這項政策曾經爲羅斯福總統後來對於遠東事務所作許多決定的基礎。美國遵循此一政策於一九四二年和中國簽定互助條約。據我所知這是美國對華政策最後一次的公開聲明。

日本在中國建立另外一個政府，並且企圖對於整個中國以及其他遠東國家加強帝國主義的控制。國務卿赫爾和羅斯福總統所聲明美國政策是我們對日作戰的近因。上述美國政策也是我赴華各項使命的指導方針。我們不能過份明白強調的事實就是由於日本方面對此政策的挑戰而引起了太平洋戰爭。現在那個一度明確的政策竟被情感衝動和派系的思想所混亂……。

美國政府及任何其他參加聯合國的國家所承認唯一的中國政府是蔣主席領導的中華民國政府。聯合國最高統帥總命令第一號要求日本在華陸軍向蔣主席及其美籍參謀長魏德邁將軍所代表的中國陸軍投降。日本企圖改變這項程序，以一部份武器交給武裝的中共。日本的目的是把他的配備及彈藥給予武裝的中共，中共繼日本之後企圖破壞中國國民政府。

今日在華的美國軍隊是協助中國陸軍解除我們的敵人和中國的敵人——日本陸軍的武裝，並且把他的配備交給中華民國，以執行投降命令的條款。此一任務確定是我們對日戰爭的結束階段，而使我們的盟軍——中國陸軍——控制到日本投降的那一天爲止仍然爲日本陸軍所佔有的領土。

中國急須和平是促使我們成爲他多年的盟邦的一個重大的理由……讓我們有決心堅持我們自己的政策，至少可以持久到接受了日本的投降，並且把他安置到我們要求日本給予他那個在世界上的地位，以完成勝利的任務。如果我們不去結束這個戰爭，我們又有什麼道理一開始就使我們自己捲入對日戰爭。

日本已經戰敗。中國的獨立是我們對日作戰的理由，而今尚未達到目的。一天達不到目的我們的勝利就沒有實現……。

附·英文原文 (See Enc. 4, pp. 5-6)

(錄自 Don Lohbeck, Patrick J. Hurley, Chicago: Henry Regnery Company, 1956, pp. 423-424)

6. 赫爾利在聖泰斐發表之聲明

——民國三十四年（一九四五）十一月十五日

波茨坦宣言及亞洲盟軍統帥之第一號命令，規定中國境內之日軍，應向蔣委員長所代表之中華民國國民政府投降之。美國魏德邁二級上將，乃蔣委員長之參謀長，武裝之共產黨企圖改變此一程序，期使一部分日軍向武裝之共產黨而不向蔣委員長或中國國民政府投降，其目的在取得日方武器，使武裝之共產黨，能藉此在中國另行樹立一政府，推翻中華民國國民政府。目前關於中國之內情，有種種授意之錯誤情報在美國發表，在華美軍正協助中國軍隊、蔣委員長及中國國民政府，接受日軍之投降，並將其解除武裝。在華美軍並協助接收日方所有武器裝備工廠設備，以便交付中華民國。此舉本質上爲戰爭之一部分，而非和平之一部分，聯合國如准許日軍向軍閥匪徒組織任何武裝

政黨投降或繳械，中國定將發生長期之內戰。美國武裝部隊在中國之所爲，確爲吾人對戰爭之結束階段。美國對於中國並無帝國主義意圖。美國決不要求或接收在中國之任何特權，美國希望中國能供給其一己之領袖領導，釐訂其本身之決策，並爲本國之政策負責。美國讚許中國人民爲自身建立強大之統一與民主政府之願望。

（錄自民國三十四年十一月十七日南京中央日報）

7. 赫爾利致杜魯門總統辭卸駐華大使職務並論述美國對華政策函

——民國三十四年（一九四五）十一月二十六日

總統閣下：

我現在辭去駐華大使職。

在我提出辭呈的時候，我希望你知道我同意在你最近海軍節的演說中所概述的外交政策。

我感激你和國務卿兩位對我的支持及善意的勸我回到中國去任大使。

自戰爭開始以來，我曾經在美國勢力所及之處任過各種工作，戰時我曾服務於爪哇、澳洲、紐西蘭，通常在南太平洋一帶。埃及、巴勒斯坦、黎巴嫩，敘利亞、外約旦、伊拉克、沙烏地阿拉伯、伊朗、俄國、阿富汗、印度、錫蘭、緬甸及中國，在這所有的任務中，要以中國爲最複雜和最困難。我感到非常地滿意，在我的一切使命中我都得到羅斯福總統、國務卿赫爾、國務卿史退汀紐斯，您本人——總統閣下，和國務卿拜恩斯的支持。

美國的目的在我們高階層政治政策官員中一向是明確的，我們外交政策最離奇的現象是我們宣佈的政策和我們處理國際關係之間有很大的矛盾。例如戰爭開始時，我們以大西洋憲章的原則與民主爲我們的目標。我們的盟友那

時對於民主的原則舌燦蓮花。我們結束了遠東的戰爭，却提供租借物資並利用我們的聲望破壞民主和支持帝國主義及共產主義，在我們的外交政策上，我既然和您及國務卿協和一致，我想我對您和國家有責任指出什麼緣故美國外交政策未能達成我們所說為何而戰的目標。在此信中我只限於亞洲方面，但是我願意向你保證我隨時願意和你坦白討論我們其他方面的國際關係。

當我受任使華的時候，政治家們正在公開的預測着中華民國政府的崩潰和中國陸軍的瓦解。我奉羅斯福總統之命，防止政府崩潰並保持中國軍隊繼續作戰。從戰略和外交兩者的觀點上看去，上述觀點構成我們的首要目標。其次重要的是我奉命協調中美諸軍事建置的關係，及美國大使館和中國政府間的關係。明顯地如果不能完成作為前提的次要目標，前一目標亦不能完成。而兩個目標都達到了。雖然這些目標得到總統和國務卿的支持，誰也知道美國對華政策沒有獲得國務院中全體職業官員的支持。職業外交官和武裝的中國共產黨及帝國主義國家集團站在一邊，後者的政策是保持中國分裂和對抗。我們的職業外交官不斷地告訴共產黨，我的努力防止國民政府的崩潰並不代表美國的政策。這同一羣職業人員公開勸導武裝的中共，除非中共獲得控制權，拒接共軍和國軍統一。

即使有這些缺陷，關於中國武裝力量的統一我們有所進展。至少我離華以後為止，我們防止了對立派別之間的內戰。我們把對立的各政黨拉到一起進行和平談判，在這一段時間中，從頭到尾主要反對我們達成使命的是美國駐重慶大使館的職業外交官及國務院中的中國科和遠東科。

我要求把反對美國在中國戰區的政策之職業人員撤職。而這些職業外交官却被召回華盛頓，再安置在國務院的中國及遠東科而成為我的監督者。有些被我撤職的職業官員派任亞洲最高統帥部顧問。在這樣的職位上他們大多數繼續站在武裝共黨的一邊，有時候站在帝國主義集團的一邊反對美國的政策。總統閣下，這就是最高當局宣佈的美

國外交政策而另一部份外交官員却使之無效的緣由之一的概述。

美國外交政策的軟弱曾經把我們拖進兩次的世界大戰。我們沒有參與創造形成這兩次戰爭的情勢。第三次世界大戰正在醞釀中。在今日的外交中，我們正讓自己被吸進殖民主義的勢力集團中對抗共產帝國主義。我對兩方面都反對。我仍然贊成民主和自由的事業。

在第一次世界大戰時，我們宣佈的政策，是要創造一個無害於民主的世界。爲了第二次世界大戰，這個口號又由於大西洋憲章和伊朗宣言中明確聲述的各原則而有所潤色。我們贏得兩次大戰，但是兩次戰爭我們都未能建立如何而戰的原則。執行美國外交政策的官員一向是彼此分裂對抗。終於我們總是成爲那些恭維我們的理想和原則以期獲得我們物質上支持各國家的犧牲品。正在醞釀中的戰爭非圖保衛或建立民主的理想。我們確實在支持帝國主義集團，而沒有把我們的力量支持聯合國憲章，同時在國務院中有相當一部份人普遍全力支持共產主義，尤其是在中國的共產主義。

在第一次戰爭期中，華盛頓使出多頭和混亂的外交政策，可歸咎於我們國外服務處的脆弱。如果我們國外服務處能够瞭解並且同情地執行我們所宣佈的戰爭目的，則以我們後勤的力量配合上外交政策，來爭取那些接受我們人力與物力援助的國家維護我們參戰的原則，我們的外交政策就不會遭遇如此整個的失敗。

在這份短短報告中，我有意略而不論我和英、俄兩國的談判，要求他們承認中國的領土完整和主權獨立，並且要求兩國同意支持中國人民建立一個自由、統一、民主政府的願望。你知道這些談判都有成就，並且俄國方面還在一份條約和各種交換函件中鄭重列入討論的結果。

只有依靠智慧、正直和勇氣，民主制度才能生存。民主制度下的人民應該獲知一切事實，使他們形成正確的與

論。像在大西洋憲章、伊朗宣言和您最近在海軍日的演說中所宣佈的美國外交政策和實際執行的外交政策之間的矛盾，大部份也許該歸因國務院以保密掩蓋了各項行動。我們有關處理外交關係的消息太經常以歪曲、粉飾和不完全的形式「洩露」，其結果是美國人民獲得太少的基本消息來判斷他們的國務院正確解釋和執行國家的外交政策到什麼程度。

在戰時我們必須保密以防有助於敵人，我同意在戰時有時候我們必須因時制宜，而現在我們必須力求正確。我現在提出這個問題，因為我深信在我們歷史上這個特殊的關鍵，一個耳聽目明的輿論，其於明智指導和執行我們的國際目標極有裨益。

特別關於中國及近四年來我曾服務過的國家，事實公開的造福是多方面的。現在戰爭已經過去，我願意把我的一切報告，連同那些和已宣佈的美國外交政策有分歧意見的外交官員報告一並發表。

因為我們政府內部政策的混亂，國外遂誤解我們真正對華政策的立場。此一局勢指出，我們的決策機構須要從最低層起進行一個徹底的改組。如果我們的國際政策不能忠貞而明智的執行，就不會成功。由於我們國際政策的混亂，總統閣下，美國必然會在經濟上被摒棄於世界上任何一個被殖民主義和共產帝國主義控制的地方之外。世界上處處把美國的經濟力量用來摧毀美國的政策和利益。這可以歸咎於脆弱的美國國外服務處。

我願意說明一下，有些職業外交人員不被包括在我的一般性的指控之中。其中有些人是可敬的，並且是修養有素的公僕，他們在國務院內部以及世界上許多國家中以少勝多來推進美國的理想和利益。

美國的經濟和外交政策應該配合起來，美國的力量不應該和任何掠奪性的思想結果。

美國應該支持舊金山聯合國憲章的修正或修改，以使其成為民主的法典。我們的力量應該用以支持聯合國的決

策，而非支持製造戰爭各強權集團的思想鬥爭。赫爾利上。

附：英文原函 (See Eng. 5, pp. 7-11)

(錄自 Don Lohbeck, Patrick J. Hurley, Chicago: Henry Regnery Company, 1956, pp. 428-432)

8. 杜魯門總統致赫爾利大使接受其辭職函

——民國三十四年（一九四五）十一月二十七日

大使先生：

我已經收到你十一月二十六日經由國務卿轉呈辭去駐華一職的呈請，我感激你在這個重要和艱難的職位上所貢獻的辛勞。

你認為不能繼續任職，使我遺憾在心。於是依從你的願望，接受你的辭職。杜魯門。

附：英文原函 (See Eng. 6, p. 12)

(錄自總統府檔案)

9. 蔣主席致赫爾利大使對其辭職事殊感失望電

——民國三十四年（一九四五）十一月二十八日

華盛頓魏大使轉赫爾利將軍：余方企望於最近數日內得與閣下相晤敘，乃聞今晨消息，閣下已辭去駐華大使職

務，殊使余大爲失望。吾人深切懷想閣下在艱難時會中支持正義與理想所表現之政治才能，與一貫不懈之毅力，所予一般爲基本原則與永久和平而努力者之鼓勵，余將深誌不忘。余與內子，均殷望閣下不久將仍來敝國作較長時間之盤桓，因吾人深知閣下爲一難得之知己與熱誠之友人也，屆時並請携尊夫人同來爲盼。

附·英文譯文 (See Eng. 7, p. 13)

(錄自總統府檔案)

(二) 馬歇爾來華

1. 蔣主席致馬歇爾將軍歡迎來華函

——民國三十四年(一九四五)九月十七日

馬歇爾元帥：

余請魏德邁將軍向麾下轉陳，一在華中美聯合參謀團所擬具之建設一有效中國軍隊之計劃，俾能協助維持遠東之和平及安全。余深信麾下必將予以同情及了解之考慮，因在過去麾下爲助極多也。

內子告余，最近華盛頓與麾下晤談，麾下曾向之表示，麾下之興趣及關切，願協助實施一計劃，俾使中國獲得軍事援助。

余企盼在不久之將來，麾下能來華一行。內子及余均將以麾下在舍下下榻爲幸也。蔣介石，三十四年九月十七

日。

附·英文譯文 (See Eng. 8, p. 14)

(錄自總統府檔案)

2. 駐美大使魏道明呈將主席告美總統促馬歇爾將軍速來華電

——民國三十四年(一九四五)十一月二十九日華盛頓發

急，渝。密。主席鈞鑒：極密。昨日杜總統召馬歇爾將軍及國務卿(貝爾納斯)會談對我政策，並有李海上將在座，內容如下：杜總統對馬歇爾指示謂，美對我政策，須為百分之百支持鈞座及我政府。國務卿表示恐此立場難得輿論擁護，不易維持。總統謂：輿論有為製造者，君其指製造之輿論乎！(指祖共宣傳)今日美在世界只有中國為惟一最忠實之友，蘇俄現在威脅世界和平，而英則惟求自利，已改變合作態度，惟鈞座對美從未違背諾言，在戰爭困難時期，且能拒絕敵人謀和引誘，尤為難能。總統謂伊為單純平民出身，當可了解美人民之真情維護云。總統並以局勢嚴重，囑馬歇爾將軍即速起程。職魏道明叩，戌艷(十一月二十九日)印。

(錄自總統府檔案)

3. 歡迎馬歇爾元帥使華

——民國三十四年(一九四五)十一月二十九日南京中央日報社論

適當國際局勢異常微妙，中國內部亂事尙待救平之際，美政府發布了一項使舉世爲之注視的任命，派遣馬歇爾元帥任杜魯門總統特使前來中國。馬氏甫於一週以前辭卸參謀總長一職，在美國，也是曾任此一職務者中最偉大傑出並且勳業極昭著的一個，在六載任期中以卓越的天才與辛勤的盡瘁使美國從軍事毫無準備的狀況中逐漸走到勝利；最近戎裝甫卸，正該稍事休憩以調節那六載的勤勞，却又被賦以特殊使命，派來這擾攘机陘的東方，足見美當局對我國問題的關切和重視，同時又可見美方當前的遠東政策實有借重於馬氏這等長才的必要。

與上述消息同時發表的，是赫爾利大使的辭職，我們於此不能不表示深刻的惋惜。去年秋間，赫氏首偕美國前任戰時生產局長納爾遜氏充任特使前來我國。彼時正是日寇以孤注一擲姿態發動中原攻勢，美國輿論對我充滿了隔膜和誤解的時候。其間赫氏曾一度赴蘇，對於促進中蘇邦交多所致力，旋以其來華所得關於我方內部軍事政治的真實情況帶返美國。隨着赫氏此行，使美國人上視聽爲之一正，並且也更堅定了美國的對華政策。未幾繼高斯氏就任駐華大使，到現在差不多一年，我們可以說，在歷任美國大使從沒有人遇到比赫氏更爲棘手問題，也很少有人能像赫氏那樣辛勤努力，不辭勞瘁，並且始終堅定的把握住賢明的美國對華政策和最大多數中國所一致擁護的政治路線。赫氏前此曾居留我國，對我國情勢本有相當認識，來華後復不惜辛勤奔走，博訪周諮，因爲他最能認識中國，所以他也最明瞭如何執行美國的對華政策。如果說他的工作曾受到某種牽制，抑或遭逢一部分人的反對，那正是由於那些人對於中國問題還有如霧裏看花，不像赫爾利氏之具有真知灼見的緣故。這一年間他在駐華大使任內的措施，我們認爲確能代表中美雙方的最高利益，並且是促進中美邦交的最良好途徑。不幸赫氏主張未能全部貫徹即中途去職，這在中美雙方同樣都是重大損失。

不過，赫爾利大使所執行的並非他個人的見解，而是美國一貫的外交政策，從已故羅斯福總統到現在杜魯門總

統，其間一脈相傳，並無改變。如果就上月美國海軍日杜魯門總統所發表的十二點外交政策而論，其於遠東無寧較前更關切更強硬，這是國際新形勢發展的自然結果。無論美國民間輿論如何龐雜，美當局一定能高瞻遠矚，把穩船舵，不為浮言所動。美人之愛好公理和平往往較其他民族更為深切，因之美人也往往不惜以最大力量維護公理與和平，即使大西洋憲章及其精神在今日已有人不予尊重，在美國則絕非如此。赫爾利大使其辭職宣言中力言應以國家力量支持聯合國的決議，陳納德少將表示現在正是決定美國遠東政策的重要時機，這都是深刻瞭解中國者的呼聲，想美當局必能深切加以注意，美國名政論家李普曼在美國外交政策一書中曾經表示：有兩個國家，如其生存遭受威脅，美國將不辭一戰，一個是英國，另一個則為中國；這一看法，在此次大戰中已有過實際的證驗，在目前，無論歐洲或遠東固然都沒有再度爆發戰爭的可能，而美國的一貫對外立場却更有予以強化和貫徹的必要。赫爾利大使的工作始終都把握住了美國的一貫政策，今日遠東複雜微妙的局面却需要一個比赫爾利威望更高信仰更強的人來從事實地考驗並作最後決策，庶幾可以平息龐雜的輿情，克制錯誤的見解並貫徹正確的對外政策，也許這就正是此次特派馬歇爾元帥來華的原因。

這次美國的作戰，在政治上是羅斯福的勝利，在軍事上是馬歇爾的勝利。後者因為一向以全力從事軍令工作，不是張揚，不驚榮利，也許一般同胞對他還感到陌生，實際上他不但是美國陸軍之母，傑克遜以後最偉大的軍事天才，華盛頓以後最負人望的軍人，並且他在政治上也具有極好的修養。在過去推他做歐洲統帥呼聲一度極高，但却終於任命了他所擢拔的艾森豪威爾者，正因為在華盛頓不能缺少他這樣一個溝通國會與軍隊之間的人物的緣故。此度奉命來華，必能以其手創美國新式軍備的同樣睿智和天才，在動盪中的遠東尋覓出一個符合真理與和平的原則，並且有利於中美雙方及其邦交的外交方策，我們謹以最大的熱誠歡迎馬氏早日蒞臨。

(錄自民國三十四年十一月二十九日南京中央日報)

4. 魏德邁參謀長對馬歇爾使華之談話

——民國三十四年(一九四五)十一月二十九日在重慶接待新聞記者發表

記者問：馬歇爾元帥使華，對美國在華軍事政策，有無變更？

魏氏答：馬歇爾元帥來華，係考察目前中國之一般情況，以作美國援華及美國在華軍事政策之參考。馬氏資望崇高，國際知識及處理國際問題之經驗淵博，美國國內甚少有人堪與比擬。今番使華，必將獲美總統、國會及人民之擁護無疑。

記者問：將軍此次來渝，是否將為馬歇爾元帥使華有所準備？

魏氏答：否。本人此次來渝，係與蔣主席、宋院長會商華西美軍撤退後，所遺美軍財產處理之有關問題。

記者問：將軍對赫爾利大使卸職所發表之聲明，有無評論？

魏氏答：該項聲明，因公忙尚未得暇閱讀，諸君諒必仍記赫大使九月返美時即感不適，今番去職，或與健康問題有關。

(錄自民國三十四年十一月三十日南京中央日報)

5. 蔣主席致魏道明大使轉馬歇爾特使表歡迎之忱電

——民國三十四年(一九四五)十一月三十日

魏大使轉馬歇爾元帥勛鑒：頃閣下奉派以特使地位使華，聆悉之餘，無任快慰，余茲向閣下致歡迎之忱。以余即將巡視各地，至希確知閣下蒞華之日期，並盼早日命駕爲荷。蔣中正，十一月三十日。

附：英文譯文 (See Eng. 3, p. 15)

(錄自總統府檔案)

6. 駐美大使魏道明呈蔣主席轉陳馬歇爾特使覆函內容電

——民國三十四年(一九四五)十二月一日、華盛頓

渝。密。主席鈞鑒：鈞座致馬歇爾將軍電已於昨(三十日)晚轉交。今(一日)晨接其來函，託爲轉陳，原文照譯如下：十一月三十日鈞電敬悉，至深欽感，請代陳鈞座。其啓程日期，因須出席珍珠港事件調查委員會，刻下未能確定，就現在情形而言，或可於十二月七日晚離華府，伊一二日內，當以確期見告，並望不致以其行期未定，影響鈞座之計劃云。謹聞。職魏道明叩，亥東(十二月一日)印。

(錄自總統府檔案)

7. 駐美大使魏道明呈蔣主席告與馬歇爾特使晤談要點電

——民國三十四年(一九四五)十二月六日、華盛頓

急，渝。密。主席鈞鑒：今（六日）晨與馬歇爾晤談要點如下：職先對其使命表示欣幸，並以值此世界問題困難之際，意義尤為重大。伊謂本已準備退休不再膺職務，祇以目下局勢重要，勉力接受。伊對我情形，所知不多，且因出席國會珍珠港調查委員會，以未獲早談為憾，甚願知職意見。當答以彼對世界大局之了解與經驗，自不難有助於我問題之解決，將來謁見鈞座，自可知悉詳情。並謂我現時問題，實為世界問題之一面，惟有就此着眼，方能謀得適當解決，伊甚以為然。當詢蘇聯在東北情形，職將經過摘要告知，伊詢蘇聯最近態度好轉原因何在？其意似在國際局勢並未收效，蘇聯何以忽然轉變。當答以政府情報，對此無所提及，似需就全局觀察。個人意見覺其重要原因，恐一方為中共無力抵抗，中共原一再聲言將在某其等處大戰，惟國軍由山海關直至錦縣抵抗，實為微弱；一方則由美協助我國態度堅定，在此情形下，蘇聯知難而退。故此時美對遠東態度，必須明朗，切實協助，當不僅使遠東形勢改進，可望由此打破世界僵局，此實深望於伊者。伊原同信對蘇聯採取堅決立場，當時對此尤為注意。旋詢華北中共情形，職答以如對蘇問題順利，華北中共問題不難解決，中共份子複雜，局勢明朗後，必將有一部份解體，亦惟有彼時，中共方可接受政治解決辦法。嗣職詢以行期，伊謂如珍珠港事件七日可竣，擬於八日啓程，由太平洋飛滬，並擬約魏德邁在滬相晤，一同赴渝，途中可與詳談，大約下星期四、五（十三日、十四日）可抵渝。伊一再聲明，不願以其行期牽動鈞座巡視計劃，並約臨行與職再談。最近此間祖共份子大事動員，史迪威及高思均在此，但在現時情形下，馬歇爾似不致受伊等影響。職下次擬與馬歇爾談此輩中國通見解，只知小處着眼，對我認識，與日人戰前所犯同樣錯誤。鈞座如有所指示，敬乞電知。又杜魯門總統，日前在記者會會宣布，將書面聲明對華政策，此事實為重要。昨特訪白宮里海上將詳談，以此時局勢略有好轉，總統宣布對我協助之旨，必須明確切實無移，當更有助益，否則影響匪淺。伊現正研究，如何說明，必須貫徹一向支持國民政府之政策，並儘量予以必要之協

助，措詞務求詳明，同時卽以此爲馬歇爾之指示，此事當可無慮。昨國務卿致國會議員函，說明對華政策要點頗詳（已電王部長），似與白宮準備發表聲明，亦不無關係。職魏道明叩，亥魚（十二月六日）。

（錄自總統府檔案）

8. 杜魯門總統關於美國對中國政策之聲明

——民國三十四年（一九四五）十二月十五日於馬歇爾將軍啓程來華前二小時發出

美國政府認爲際此嶄新及希望無窮之時代，舉世未來之和平及繁榮，端賴聯合國組織之國家，團結一致，共謀集體安全。

美政府深信強大團結及民主之中國對於聯合國及世界和平之成功至關重要，不論目前或將來陷於紊亂及分裂之中國，或因外患使然如日人所爲者，或爲猛烈內爭所招致者，將使世界之安定與和平岌岌可危。

然本世紀以來之情勢，顯示吾儕設有世界任何一地不克保持和平，則全世界和平立受威脅，以此之故，美國暨所有聯合國家咸認中國應竭力迅依和平協商方法調整內部爭議，美政府相信下列兩點至關重要：

（一）國民政府、中國共產黨與其他政見不合之軍隊，應協商停止敵對行動，俾中國全境得以重歸中國之有效控制，日本軍隊亦得迅速撤退。

（二）召開一全國主要政黨代表會議，以謀早日解決目前之內爭，俾中國統一得告實現。

美國及其他聯合國家承認現下中華民國之國民政府爲中國唯一合法政府，而爲實現統一中國目標之正當機構。美國與英聯合王國根據一九四三年之開羅宣言，同時蘇維埃社會主義聯邦按照本年七月之波茨坦宣言與一九四

五年八月之中蘇條約，均保證使中國重獲自由，並包括以滿洲歸還中國在內，此項協定係與中華民國之國民政府締結者。

美國爲貫徹其與中國國民政府在進行戰爭之密切合作，一本波茨坦宣言而行，並爲防範日本在華影響有繼續存在之可能，乃於解除日軍武裝與遣送彼等回國之工作中，承擔確定之責任。

是故美國迄在協助並將繼續協助中國國民政府實現在解放地區對日軍繳械及遣送回國之任務，美國海軍陸戰隊之駐在華北，其目的在此。

美國承認並將繼續承認中國國民政府，且在國際事務上特別是在消除日本在中國之影響上與之合作，但美國相信爲有效完成此一目標計，迅謀結束戰爭行爲實屬必要，美國之協助決不至發展爲美國軍事干涉之地步，以至左右中國任何內爭之趨勢。

美國爲使首因日本在滿洲之侵略行爲而遭破壞之和平重行恢復計，已被迫付出重大代價，除非日本在華影響完全清除，且除非中國以一統一民主與和平之國家取日本之地位而代之，否則維持太平洋和平之努力，縱非虛擲，亦將受阻，目前美國陸海軍仍暫時駐留中國者，其作用唯此而已。

美國深知在中國國民政府乃屬一黨之政府，美國相信倘若該政府之基礎加以擴大，包容全國其他政治分子在內，則和平團結與民主之改革可推及於中國。職是之故，美國強烈主張應由國內所有主要政治分子推出代表舉行全國性之會議，從而商定辦法，使彼等在中國國民政府內均享有公平而有效的代表權。

此舉必須將一黨訓政制度加以修改，是所公認者也。該項一黨訓政不過爲中華民國國父孫中山先生在其推行全國民主過程中所訂之過渡辦法而已。

自治性之軍隊，即如共產軍者，與中國之政治團結不相符合，亦使之不可能，一旦廣泛的代議制建立起來，諸如此類之自治性軍隊及中國一切武裝軍隊均應有效的歸併於中國國軍之內。

美國政府依據其一貫表示關於自決之觀念，認為實現中國政治團結之詳細必要步驟，應由中國人民自行制定，任何外國政府在此等事務之干與，均屬不宜。

但美國政府感覺中國對聯合國負有一種明晰之責任，即消除在其領土內之武裝衝突，此種衝突造成世界安定與和平之威脅——此一責任實乃國民政府與所有中國政治及軍事集團所共負。

中國如按照上述之路線向和平團結前進，美國將準備以各種合理方式協助國民政府從事國家之善後，改良農業及工業經濟，建立一軍事組織，俾克完盡中國對維持和平秩序之國際責任。

為貫徹此種協助，美國將準備對中國貸款之要求在合理條件下予以善意考慮，俾能實現各種計劃，以發展全中國之健全的經濟與中美間健全的商业關係。

（錄自總統府檔案）

9. 馬歇爾使華訓令之草擬與會商

梁敬鎔

馬歇爾使華訓令之草擬經過與內容，為美國外交文獻頗饒爭辯之一論題，其故有四：(1)馬氏使華訓令，除本文外，尚有附件多種，非外間所盡見；(2)訓令公布之文字，與原本有出入；(3)訓令本文與附件之外，尚有口頭之指示與了解；(4)口頭指示與了解之外，尚有執行方法與權力集中之安排。綜此四因，已使馬氏使華之任務、內容與權力性質，發生闇晦，而一九五〇年朝鮮戰事發生之後，歷屆國會對於美國遠東政策迭有追詰；馬歇爾兩次證言，

對於訓令草擬，既多掩飾之辭，關於執行安排，復有未盡之語，而對於伊所掌握之壓迫權力，更一字不提，遂使治史學人對於此段史實，倍見模糊。直至「太平洋學會調查報告」（一九五二）、「杜魯門回憶錄」（一九五五）、「杜魯門口述史」（一九七三），及國務院一九四五至一九四八年對華外交關係各文書陸續發表後，始得窺其真相。

根據「杜魯門回憶錄」及一九四五年國務院對華外交檔案之記載，馬氏當時所持之訓令，共有三件：一為杜魯門致馬歇爾十二月十五日之令函，二為美國對華政策之說帖，三為貝爾納斯國務卿十一月九日致陸軍部之公函（註一）。根據艾契遜在麥克阿瑟辭職調查案聽證會上之證言（註二）、貝爾納斯之著作（註三）、杜魯門之回憶錄（註四）、范宣德在太平洋學會調查會上之立證（註五），吾人又知馬歇爾使華訓令中除杜魯門令函、國務卿致陸軍部公函均係范宣德所草擬外（註六），其對華政策一稿，曾經三易，先由馬歇爾將范宣德呈與貝國務卿之節略，交由軍部助手郝爾（John E. Hull）與韓德（Thomas T. Handy）作為底本，擬出訓令初稿，送還國務卿，交由范宣德略作文字添改。馬歇爾曾於十二月九日在國務院、十二月十一日在白宮會商該稿。國務院會商時，馬歇爾、貝爾納斯、艾契遜、范宣德及郝爾均在座（註七）。白宮會商時，爾歇爾、貝國務卿、李海參謀長皆在場（註八）。迨至馬氏赴華前夕，杜魯門且曾將訓令本文與附件各稿，逐一徵詢其最後之意見，馬氏除同意外，並提出其執行之了解與安排之要求（註九）。是此訓令自草擬以迄定案，馬歇爾始終參與或主持，而馬氏在一九五〇年九月十九日參議院軍事委員會立證中，對於「誰草訓令」之詢問，則以「政策制定時，我方在參院珍珠港事變調查會中作證；政策公布時，我已在赴華太平洋途中」作答（註一〇）。翌年（一九五一）五月九日，在麥克阿瑟解職案調查會中，又以「當時國務卿是貝爾納斯，伊或是參與制定對華政策之一人，艾契遜是副國務卿，伊或也曾經手。范宣德是對華事務主持人，自亦會

有一手」覆述。(註一一)。對其自己曾經參加擬稿、會商與最後審定之事，諱莫如深，而一經各參議員將「艾契遜證言」、「李海參謀長日記」，「杜魯門回憶錄」，分別對質，馬氏證詞之有欠忠實與品格之有失標準，遂亦頗為世人所詬病(註一二)。

馬歇爾所携之訓令三種全文如左：

甲、杜魯門總統致馬歇爾特使函(按此函當時未公布)

當茲閣下離美赴華之前夕，鄙人對於閣下願承此一艱鉅之使命，重申感慰。鄙人對於閣下處理此一艱鉅使命之能力，至具信心。深願盡其心力，以爲閣下之後盾。茲將國務卿與鄙人對於閣下所負使命之意見，順爲一述：附上文書數件，請閣下視爲訓令之一部：第一件是美國對華政策，此文書據余所知，國務院已與閣下商過。第二件是國務卿致陸軍部函。第三件是余擬向新聞界公布之對華政策。以予所知，此兩件之文稿，亦皆已得閣下之同意。

鄙人對於中國情勢之關切，只就鄙人邀請閣下赴華之一舉而論，已足證明。予與國務卿皆深望中國能依和平民主之方法，及早實現其統一。望閣下以特使之身分，以適當而現實之態度，運用美國之影響力，達到上述之目的。具體言之，閣下宜敦促中國政府召開全國政治分子會議，使中國得到統一，尤其在華北方面停止敵對之行為。

鄙人並知目下重慶正在召開中共在內各主要政團之參政會議，此將使閣下得到與各政黨首領討論此事之機會。對於蔣介石及中國其他領袖之談話，予今授權閣下坦白陳述，即談到對華經援、軍援或技術援助時，閣下不妨明言：「一個分裂而經過內爭摧殘之中國，將不能成爲美國考慮援助之實際對象。」

我希望閣下隨時向國務卿及予報告一切，予必全力支持閣下之工作（註二三）。

乙、美國對華政策全文（按此件公布時有刪節）

- (a) 美國政府認為際茲嶄新而展望無窮之時代，舉世未來之繁榮，端賴聯合國組織之國家，團結一致，共謀集體之安全。
- (b) 美政府深信一個強大統一及民主之中國，對於聯合國之成就及世界之和平，均關重要。一個紊亂與分裂之中國，對於其由於外患（如日本之侵略）或內爭，皆將危及目下或未來之世界和平與安定。
- (c) 美政府夙認內政之處理乃獨立國人民之責任，依據晚近世紀事態之所昭示，世界上某一地區之和平，如果不克保持，全世界之和平，即將感受其威脅，職是之故，美國及其他聯合國咸認中國應迅依和平協商方法，調整其內部之爭執。
- (d) 左列兩點美政府認為重要：
 - (1) 國民政府、中國共產黨與其他政見不合之軍隊應即作停止敵對行動之安排，使中國全境得復歸於中國之有效控制，在華日俘，得以迅速遣送。
 - 如經中國國民政府之請求，美國政府將商請英蘇兩國對此安排共同努力。（此條未公布）
 - (2) 召開一全國政黨代表會議，以謀解決目前之內爭，實現中國之統一。
- (e) 美國及其他聯合國國家承認現下之中華民國國民政府，為中國惟一合法政府，而為實現統一中國目標之正當機構。
- (f) 美國與大英聯合王國，根據一九四三年之開羅宣言，蘇俄根據本年七月之波茨坦宣言與八月之中蘇友好條

約，均已保證使中國重獲自由，收回一切失地，包括滿洲在內（上舉宣言與條約皆經中國國民政府訂立者）。美國為貫徹其與中國國民政府共同作戰之合作，為履行波茨坦宣言，為剷除日本在華之殘餘武力，故對解除日俘武裝與遣送日軍回國之各種工作負起擔承之責任，美國海軍陸戰隊之駐紮華北，其目的在此。

(g) 「因是之故，美國將繼續以軍事物資援助國民政府。續運國軍使其得以重新建立其解放地區——包括滿洲在內——之統治。

(h) 為便利停戰安排與政治協商起見，美國將不運送國軍於妨碍此兩目的之地域，例如華北。」（此條未公布）美國現在承認並繼續承認國民政府，美國在國際事務上特別在消除日本在華勢力上，將與中華民國政府合作。美國深信為完成此目的起見，中國國內之敵對行為，必須停止。「美國之援助應竭力避免其對於反政府分子發生任何影響」（按此兩句未公布），尤應不使其發展到軍事干涉內爭之形勢。

(i) 美國深知現在中國國民政府乃一黨之政府，美國深信此政府之基礎如加擴大，包容全國其他政治分子，則中國之和平統一，將必更見邁進。職是之故，美國堅持所有中國國內主要政治分子，應各推出代表舉行一全國性之會議，商定辦法，使彼等在中國國民政府內，均享有公平而有效之代表權。此種措施，自須將孫中山國父所創設之暫時一黨訓政制度向邁進民主之進步中加以修正。

(j) 自主性之共產軍隊與中國之政府統一不相容，或使其成為不可能。一旦廣泛的代議制度樹立時，此類自主軍隊，均應有效地歸併於中國國軍之內。

(k) 美國依據其一貫民族自決之觀念，認為實現中國政治統一之詳細必要步驟，應由中國人民自行制定，任何外國政府對此事務施行干涉，均屬不宜。

- (l) 爲解除中國責任起見，美政府擬請英蘇兩國給予必要約諾，以確保武裝鬥爭之立刻停止。（此條未公布）
- (m) 但美國政府感覺中國對於聯合國負有明晰之責任，即消除其境內之武裝衝突，以免造成對於世界安定與和平之威脅——此責任乃國民政府與其他中國各軍政團體所同負。
- (n) 中國如按上述路線的和平統一邁進，則美國將準備以各種合理方式協助國民政府整建國家，改善土地與工業經濟，建立軍事組織，使中國克以擔當維持國際和平秩序之責任。具體言之，即美國將對中國貸款要求，在合理條件下，予以善意之考慮。使各種計劃克付實施，以發展全中國之健全的經濟與中美間之商業關係。

(o) 我們明白承認達到上述目的自須耗費美國若干財源及使美國陸海軍隊暫時駐華，但此耗費如與本政府被迫從事於恢復德日侵略所費之和平費用相比較，則甚微薄。如與使用現存之慘酷武器從事於世界性之戰爭費用相較，則更渺小。美國所費鉅大犧牲之目的，應不使其再蹈於險境也。（此條未公佈）（註一四）

丙、國務卿致陸軍部長函（按此函當時未公布）

總統與國務卿對於中國如何以和平民主之方法，得到統一，非常關懷。十一月七日國務卿曾致參議院外交委員會一函，內說：

「在戰爭中間美國對華之直接目的，係促進中國各派間軍事之聯絡，化成一種共同力量以打擊共同之敵；現在我們長期目的，在使中國發展爲一個強大統一而民主的中國。此目的至少也與戰時短期目的，同一重要。

但是，要達此長期目的，中國中央政府必須以解決紛爭之心情耐煩地向互相退讓之途徑進行。我們夙曾相信並曾一貫地表現，蔣介石政府是一發展民主最適當的基礎，但是我們也深信這政府的基礎必須擴大，將現時在政

治上無發言權而在組織上有基礎之代表分子包容在內。

解決此事並不容易，既需機智，也需明辨、忍耐、自制，且須中國各領袖自己努力。但如我們的影響力，是一解決因素，則其成就，就要看我們如何能使此影響力造出情勢，以鼓勵中國①中央政府②所謂共產黨及③其他黨派之相互讓步。

總統已請馬歇爾將軍以特使身分赴華，他的任務是如何以合適的做法，行使美國力量，以達上述之目標。質言之，馬將軍將致力促使中國召集一個全國主要政黨代表會議，實現中國之統一，停止各地尤其華北之敵對。

對於魏德邁將軍最近來電的答覆，國務院今請陸軍部作左列之指示：

1. 魏將軍可作幫助中國中央政府運送軍隊前往滿洲各口岸之實際準備，包括其補給。
2. 魏將軍可併作遣送日軍離開中國戰區之逐步安排。
3. 但續運華軍前往華北，除因接濟運往滿洲需要之華北口岸外，暫應停止，以待馬歇爾特使重慶交涉停戰與政治協商之結果。
4. 華軍北運之安排，可即完成其準備，但不必通知中國政府。又此安排須待馬歇爾決定下列兩種之一時始可執行：

甲、交涉情勢合於華軍前往華北之行動時。

乙、交涉失敗或無成就之望，但因執行日本投降條款遣送日軍必須華軍前往華北時。」（註一五）

右三文件之原文，美政府當時均未公布。所公布者，僅爲乙件之刪節本（註一六），其刪節之處，爲(d)第二項，(g)第二項，(i)項與(o)項。茲均已分別注出，以便省覽。由其討論之過程與刪節之結果，吾人並知當時國務院與陸海

軍部之間，關於對華政府，曾有不同之主張，尤其對於：①設置軍事顧問團問題，②陸戰隊駐留華北問題，③美艦代運國軍五師問題，看法各異。軍部認為支援國民政府，名分正大，不宜瞻顧，且與遣送日俘完成勝利戰果有關，宜予施行。國務院以爲此三問題皆屬援蔣，援蔣即不啻逼共；且將使美國捲入中國內爭，引起蘇俄敵視，宜予避免。正當兩說在外陸海聯絡委員會激辯之時，赫爾利辭職，馬歇爾使華相繼發表（註一七）。

馬歇爾新命發表後，杜魯門即命李海（白宮參謀長）草擬使華訓令。李海方與軍部副參謀長韓德（Thomas T. Handy）接洽（十一月廿日），范宣德已先擬一對華事務處理大綱（Outline of Suggested Course of Action in China），由貝爾納斯國務卿面交馬歇爾參酌（註一八）。馬氏招韓德、郝爾（John E. Hull）中將、克萊（Howard A. Craig）少將會商，認范氏所擬不盡適用，因即另擬一稿，題曰「美國對華政策」（U. S. Policy Toward China），其內容仍以范氏「大綱」爲根據（註一九），此即上舉乙種文件之初稿，時爲十一月三十日。

乙種文件初稿，由國務卿交范宣德審議，范修正數點：①在停戰安排及政府協商期中，國軍不宜北運。②美援對於反政府所生之不利影響，必須避免。③廣泛代議制度成立時，中共自主軍隊不必同時歸併爲國家之軍隊（參看上舉乙件(g)項二款及(j)項一款）。此三點皆偏向中共，郝爾簽請馬帥注意（註二〇）。時爲十二月八日。

十二月九日國務卿邀馬歇爾來院討論此案，艾契遜、范宣德、郝爾均出席，當場決定對華政策，以謀取統一與民主爲歸，中國主權必須達到滿洲，以符開羅與雅爾達兩會議與中蘇友好條約之決定。馬歇爾使命應以斡旋華北停戰，促請國府召開各黨派代表會議，商討統一方案爲宗。美國陸戰隊暫不撤退。美國可在中國實現統一以前，將國軍必要部隊，連同補給運往滿洲各口岸。至於代運國軍前往華北之運輸，魏德邁即可妥密準備，靜候馬歇爾到後指示，再付實行。國務卿當場聲明「一個強大與統一之中國爲美國需要，否則蘇俄將乘機控制滿洲，支配華北。本政

策之中心方略，在賦予馬歇爾以調處之武器，以促其使命之成功」(註二)。經此決定，范宣德所修正之①②兩點，自不成立，而代運國軍之決定，遂亦宜暫時秘密。此爲乙件(B)項兩款不予列入及丙種文件第四段「不告中國政府」之原由。

乙種文件於十二月九日定案，丙種文件由范宣德當日擬就。甲種文件亦由范宣德於次日(十二月十日)擬出，由國務卿提報杜魯門總統。杜魯門於十二月十一日下午三時召集馬歇爾、貝爾納斯、李海會商，國務卿重將此方案之要點詳細覆述，杜一一允准，並詢馬帥是否同意，馬聲明其所了解之一點後，表示贊同(註三)。

十二月十四日白宮再度開會，時貝爾納斯已赴莫斯科，國務院由艾契遜代表出席，杜魯門將訓令各附件檢齊，一再問馬歇爾是否同意，並謂如伊願用其他方式，總統亦當照改照簽。馬氏重將其訓令以外之「了解」一點，再加覆述，杜魯門表示同意，艾契遜亦無異辭。總統令函與其附件遂於是日簽定交給，由馬歇爾自製紀錄附卷，對華政策之文告，遂於十二月十五日發表。

綜上所述，馬歇爾使華訓令之構成，實曾經過鄭重與縝密之討論。三大文件中范宣德起草者兩件，參加討論及修正者一件，馬歇爾自起草對華政策經白宮兩次會議，皆曾參加全部之研討與一再之同意，故此訓令，實係范宣德與馬歇爾合作之產物，成固可以自豪，敗亦未可辭咎。然而當使命失敗，中國大陸淪入反美政權手中之時，馬、范二人皆未肯盡吐其實，遂致此一內幕，雖經美國會迭次追詢，卒遲至二十四年(一九六九年)之後，始得公布於世，范宣德固不足論，馬歇爾爲當時美國公認之英雄，而乃亦無承認失敗真相之勇氣，亦可異已！

附 註：

註 一：F. R. 1945, Vol. 7, pp. 754-761, 760-761, 764-765; *Truman Memoir*, Vol. 2, pp. 67-72.

- 註一〇·U. S. Senate, *MacArthur Hearings*, p. 848.
- 註一一·Byrnes, *Speaking Frankly* (New York, Harper and Brothers, 1947), p. 226.
- 註一二·*Truman Memoirs* (New York, Doubleday & Co., 1958), Vol. 2, pp. 66-67.
- 註一三·L. P. K., *Hearings. Vicensgt. Testimony*, pp. 2201-2202, 2207-2213.
- 註一四·*F. R. 1945*, Vol. 7, pp. 763-765.
- 註一五·*F. R. 1945*, Vol. 7, pp. 761-762.
- 註一六·*F. R. 1945*, Vol. 7, p. 767.
- 註一七·*F. R. 1945*, Vol. 7, pp. 769-770.
- 註一八·Senator Joseph R. McCarthy, *America's Retreat from Victory* (The Story of George C. Marshall), (New York, The Devin Adair Co., 1951) p. 83; Freda Utley, *The China Story* (Chicago, Henry Regnery Co., 1951), p. 27.
- 註一九·*MacArthur Hearings*, pp. 459-467. 又「參謀長麥克阿瑟解職案調查報告」，頁三四——三五。
- 註二〇·*Ibid.*, pp. 83-85; *Washington Post*, Sept. 1, 1950 (Editorial).
- 註二一·*F. R. 1945*, Vol. pp. 764-765. 又「杜魯門回憶錄」，卷三，頁六七——六八。
- 註二二·「美國對華關係白皮書」，頁六〇五——六〇七；「杜魯門回憶錄」，卷二，頁六八——七一；又大溪資料：「馬歇爾特使來華經過卷」，頁六二——八六。
- 註二三·*F. R. 1945*, Vol. 7, pp. 760-761；「杜魯門回憶錄」，卷二，頁七一——七二。
- 註二四·「美國對華關係白皮書」，頁六〇七——六〇九。

註一七：參看 *F. R. 1945, Vol. 7, pp. 678-684*, 外陸海聯絡委員會 SWNCC 會議紀錄。

註一八：*F. R. 1945, Vol. 7, pp. 745-749*。

註一九：*F. R. 1945, Vol. 7, pp. 749-751*。

註二〇：*F. R. 1945, Vol. 7, pp. 758-759*。

註二一：Herbert Feis, *The China Tangle* (Princeton University Press, 1953), p. 418.

註二二：國務院檔案 121.893/12-1045; 又 *F. R. 1945, Vol. 7, p. 763, pp. 767-769*，馬歇爾杜魯門會談紀錄。

(錄自馬歇爾奉使來華，梁敬鐸著)

10 馬歇爾特使託轉上蔣主席告於本月十五日出發來華電

——民國三十四年(一九四五)十二月十七日

張秘書：魏道明來電係英文原文，無法照轉，茲先譯成中文，請酌辦。馬歇爾託轉主席英文電原文譯如下：「余以出席國會旁聽，而國會始於昨日下午開畢，故延期來華，深為遺憾。余準於十二月十五日(星期六)出發，將於十二月二十日(星期三)抵達中國，沿途余當利用預約通信方法，使魏德邁將軍知余之行止，俾魏將軍隨時可告知於閣下。報載閣下昨已在北平，余深望余之到達日期決不致改變閣下之計劃與行動，余以最誠摯之希望，預期此次向閣下面致敬意之光榮與愉快。」(魏德邁原電已送孫書記)職禮安。篠未印。

附：馬歇爾特使託轉上蔣主席英文原電 (See Eng. 10, p. 16)

(錄自總統府檔案)

11 駐美大使魏道明呈蔣主席告美總統指示馬歇爾特使調停方針等事電

——民國三十四年（一九四五）十二月十八日、華盛頓

北平轉南京。密。主席鈞鑒：昨杜總統所發對我政策之聲明，原擬力求明朗，但結果措詞不少含渾之處，語氣亦嫌有未當者，此中經過，聞白宮初稿交外部簽註時，頗有增改，故全部文氣不甚貫串，外部重視參合各方意見，所以應付內部也。聞馬歇爾將軍行前總統曾向其解釋。至總統指示馬歇爾之方針，為支持國民政府、安定內部、中共武力應併入國軍、調解黨的糾紛、中共參政、援助中國復興等各點。當時馬歇爾曾詢總統，謂如中共不就範，或我政府不願照中共條件，容其參加政府時，則將如何？總統答：支持鈞座。至對總統此次聲明，如為避免外間可能發生誤解起見，鈞座倘能酌發聲明，重申鈞座不望外援解決內爭之旨，並釋明對中共問題處理經過，與政府貫徹民主，維護世界和平之初衷，以示美總統申明所涉各項為主，我政府既定政策，如此當可益增會商解決。當否？敬乞鈞裁。又馬歇爾在美，向不甚喜酬酢，伊抵任後，各方宴會，似宜從簡，併以奉陳。聯魏道明叩，亥刪（十二月十五日）。渝轉巧（十八日）。

（錄自總統府檔案）

二、軍事調處與政治磋商

(一) 第一次停戰

1. 發佈停戰令

(1) 馬歇爾特使上蔣主席提出國共雙方停止軍事衝突令稿之備忘錄

——民國三十五年（一九四六）一月二日

呈蔣委員長備忘錄 馬歇爾特使提出者

題旨：停止戰爭行動。

依照中國國民政府與中國共產黨之協定，停止戰爭命令由鈞座與毛澤東主席立即同時發佈，倘鈞座同意此項建議，則請鈞座與毛澤東主席在商定的日期、商定的時刻，同時發佈下列樣式之命令。

吾人建議的停戰命令草稿如下：

中華民國國軍之一切部隊、正規部隊、民團部隊及非正規之游擊隊等，皆須接受命令，於中華民國 年

月 日時實行下列指示：

一、一切戰鬥行動立即停止。

二、在中國本部及滿洲境內一切軍隊調動，皆須停止；中華民國國軍，爲重行建立在滿洲主權而開入滿洲及在滿洲境內調動，當係例外。爲必須之給養、行政及警備而作之純粹地方性的軍隊調動，亦屬例外。

三、破壞與阻礙各項交通線之行動，必須停止。並須立即拆除諸陸路交通線之障礙物。

四、在目前一切部隊，皆維持其現時地位。

五、此後將發佈其他訓令與命令。

蔣介石簽字

同樣備忘錄一份，交周恩來先生轉毛澤東主席。

執行總部 馬歇爾特使提出者

前言：中華民國主席蔣介石與中國共產黨中央委員會主席毛澤東，同意于 日成立一執行總部，執行關於停戰之協定。

任務：由于此項命令成立之執行總部，將實行彼此同意之政策。本總部爲保證更有效地實行停戰命令，爲解除日軍武裝，恢復各項交通路線及配合移送日人至海岸線，以便送其返國起見，得建議增訂必需之附屬協定。三位代表所一致同意之訓令，將用中華民國政府主席名義發佈之。

法權：執行總部，依照上述目的管理在中國本部十六度以北之法屬安南、海南、臺灣及滿洲境內之中央政府的與共產黨的一切正規軍隊、民團及非正規部隊之調度與移動。

組織：執行總部包括代表三人，有權投票及相互談判。其中一人代表中國國民政府，一人代表中國共產黨，一

人代表美利堅合衆國，美國代表將爲此三人中之主席。

在本執行總部之內設立一執行組，爲推行工作機構，該組包括若干軍官與士兵，足資實地監督履行諸協定及呈送各項報告之用。中國方面代表人物由國民政府及中國共產黨兩方平均分擔。

爲推行總部工作起見，該部得設置必需之秘書人員及警衛與服務小組。

房舍與供養：國民政府以適當之居住及辦公房舍，供應執行總部。國民政府並將以食物供應該部。整個執行總部之安全，由國民政府及中國共產黨軍隊聯合負責，執行總部代表在各地方之安全，視環境情形，由兩方各撥給少數部隊負擔。

地點：執行總部設于北平。

程序：執行總部，以國民政府、中國共產黨及美利堅合衆國之執行者的地位，推動工作。

此三代表，每人有一表決權，一切事宜，須三人一致通過，國民政府或中國共產黨得由其領袖本人或其所正式遣派駐總部之代表，否決任何建議、命令或行動。

執行總部用中華民國政府主席之名義，發佈必需的正式命令、指示及訓令。

該部每日以報告分送中華民國政府主席及中國共產黨中央委員會主席。

執行總部之工作，由執行組推動之。

執行組主任，由一美國軍官擔任。

執行組監督發給一切有關部隊之命令、指示及訓令的出版。

執行組遣派監察及報告小組，以保證政策與協定之切實履行。

國民政府、中國共產黨及美利堅合衆國得各個維持其本身的通訊線。

權力之有效時間：執行總部，應在本命令之下繼續存在並執行其工作，除非由于此項命令之修正而發生變動，或由于中華民國國民政府主席或中國共產黨主席或由于彼等正式代表，宣告上述聯合命令無效，該項宣告，當正式通告其他對方。

（錄自總統府檔案）

(2) 停止衝突及恢復交通辦法

——民國三十五年（一九四六）一月五日

一、停止國內各地一切軍事衝突，並恢復一切交通。關於停止衝突及恢復交通之命令，依第二條之規定商定之。

二、因國內軍事衝突及交通阻塞等事，與我國對盟邦所負有之受降及遣送敵俘等義務有關，故應由政府與中共各派代表一人，會同馬歇爾將軍從速商定辦法，提請政府實施。

三、由國民參政會駐會委員會及政治協商會議，各推定國共兩黨當事人以外之公正人八人，組織軍事考察團，會同國共雙方代表分赴全國發生衝突區域考察軍事狀況、交通情形，以及其他與國內和平恢復有關事項，隨時將事實真相提出報告，並公布之。

（錄自總統府檔案）

附：(一) 國防最高委員會函請國民政府文官處辦理文

——民國三十五年(一九四六)一月十九日

關於停止衝突及恢復交通辦法，於本年一月五日由政府代表與中共代表議定，並陳奉委員長核定，查辦法第三條規定由國民參政會駐會委員會及政治協商會議各推定公正人士八人組織軍事考察團等語，除由廳函達國民參政會秘書處轉陳早日推定見復外，相應抄同原辦法函達查照辦理爲荷。此致國民政府文官處。國防最高委員會秘書廳(印)，民國三十五年一月十九日。

附抄原辦法一份。(見前)

(錄自總統府檔案)

附：(二) 中共代表提出停戰辦法三項

鑒於前次會議雙方關於停止內戰的條件之爭執，迄無結果，故中共代表於此次會議開始，特向政府方面先行提出無條件停止內戰的辦法三項，以副國內外人士殷切之望，以利政治協商會議之進行：

- 一、雙方應下令所屬部隊在全國範圍內均應停止對他方任何軍隊一切軍事衝突。
- 二、凡與避免內戰有關之一切問題，如受降、解除敵軍武裝、解散偽軍、停止利用敵偽、駐兵地區、恢復交通、運兵及解放區收復區等問題，均應於軍事衝突停止後，經和平協商方法解決。
- 三、爲保證第一項辦法之澈底實現及第二項辦法之順利進行，應在政治協商會議指導下，組織全國各界內戰考察團，分赴全國發生內戰區域，進行實地考察，隨時將事實真相提出報告並公佈。

(錄自總統府檔案)

(3) 商震參軍長上蔣主席報告與馬歇爾特使商談設置軍事調處執行部有關

事宜文

——民國三十五年（一九四六）一月六日

竊職遵諭於今日上午十二時往晤馬歇爾特使，除談定張主席岳軍今午後與彼會面時間，及新六軍提前出發兩項外，彼並告下列計劃：（一）執行總部以設於北平爲宜，因通信交通辦公地點均極便利。（二）已通知魏德邁將軍秘密派員赴北平佈置通信事宜。（三）此間談話有相當結果後，即派拜羅德上校（馬氏之隨員）率領必要基幹人員，前往北平，組織執行總部，越二日，即請政府及共黨所派執行總部之委員，乘本人之飛機前往北平，參加該會工作。（四）執行總部組織後，即派遣觀察組赴各重要地點，構成通信網。（五）預料在一週至十日之內，停止衝突。（六）以後即從事恢復鐵路交通工作，並組織護路警察。（七）三週以後，從事集中敵俘，及遣送其回國事宜。（八）在整個工作中，美方人員最好避免出面，但實際工作，恐須由美員多負責任，因政府與共黨意見歧異時，須由美員調解也。

（錄自總統府檔案）

(4) 蔣委員長致各部隊將領下達停戰令

——民國三十五年（一九四六）一月十日

蔣委員長三十五年一月十日下午達停戰命令 手啓子蒸令一亨電

政府代表與中共代表對於停止衝突及恢復交通業經商定辦法，並予公布，同時頒發下開之命令：

一、一切戰鬥行動立即停止。

二、除下列第五項附註另有規定者外，所有中國境內軍事調動一律停止，惟對於復員、換防、給養、行政及地方安全必要軍事調動，乃屬例外。

三、破壞與阻礙一切交通線之行動必須停止，所有阻礙該項交通線之障礙物，應即拆除。

四、爲實行停戰協定，應即在北平設一軍事調處執行部。該執行部由委員三人組成之，一人代表中國國民政府，一人代表中國共產黨，一人代表美國，所有必要訓令及命令應由三委員一致同意，以中華民國國民政府主席名義，經軍事調處執行部發佈之。

五、附註：

甲、本命令第二節，對國民政府在長江以南整軍計劃之繼續實施，並不影響。

乙、本命令第二節，對國民政府軍隊爲恢復中國主權而開入東北九省或在東北九省境內調動，並不影響。

丙、本命令第三節內所云之交通線包括郵政在內。

丁、國民政府軍隊在上項規定下之行動，應每日通知軍事調處執行部。

六、上開命令應自即日起開始實行，遲至本年一月十三日下午十二時止，務必在各地完全實施，仰各遵行，不得違誤爲要。

（錄自總統府檔案）

(5) 蔣主席及軍調部致國共各部隊停戰令

——民國三十五年（一九四六）一月十日

軍事調處執行部命令 民國三十五年一月十日

中華民國國軍及共產黨領導下之一切部隊，不論正規部隊、民團、非正規部隊或游擊隊，應即實行下列命令：

1. 一切戰鬥行動立即停止。
2. 除另有規定者外，所有中國境內軍事調動，一律停止。惟對於復員、換防、給養、行政及地方安全必要之軍事行動，乃屬列外。
3. 破壞與阻礙一切交通線之行動，立即停止，所有阻礙該項交通線之障礙物，應即拆除。
4. 爲實行停止衝突成立軍事調處執行部，該執行部由委員三人組成，一人代表中國國民政府，一人代表中國共產黨，一人代表美國，所有必要訓令及命令，應由三委員一致同意，以中華民國國民政府主席名義，經軍事調處執行部發佈之。

國民政府主席 蔣中正

軍事調處執行部委員 鄭介民、饒伯森、葉劍英

（錄自總統府檔案）

2. 軍事三人小組會議

(1) 蔣主席批閱馬歇爾特使所提「臨時政府組織法」日記

——民國三十五年（一九四六）一月二十二日

一月二十二日 馬歇爾特使來謁，當就國共問題與之交換意見，既已。公爲之喟然自記曰：「彼對我國內情形

及中共陰謀並無了解，終將誤大事也。」

審閱馬歇爾特使所提「臨時政府組織法」。自記所感曰：「此爲共黨所不敢提者，可知客卿對他國政治之隔閡。若本身無定見，不僅誤事，且足以召亡國之禍也。」

附：馬歇爾特使所提「臨時政府組織法」建議案節錄

- (一) 國務委員會爲執行其職權，應以多數之正表決或負表決爲原則。若雙方票數相同時，總統可投決定票。法定人數應爲十四人，若不足法定人數時，則不能通過法案。惟在通知後四十八小時之內，尚不能召集法定人數時，則到會之人數，即可認爲法定人數。上項規定，對於國務委員會休會期中，不得適用。
- (二) 經由國務委員會之通過，總統得指派各省主席及各特別市之市長。
- (三) 在立憲政府成立之前，非經國務委員會委員十六人之同意，國民政府不得發佈影響各縣各行政區純地方性質事務之法令，但有關國家安全及福利之事務除外。各地方政府仍由頒發此法令時現有之行政官員管理之。在其他行政人員未曾確定之地區，國務委員會應成立一小組委員會，二人代表國民黨，二人代表共產黨，以選拔上舉地區之臨時行政人員。

（錄自總統 蔣公大事長編初稿，卷六，上冊，頁二四——二五）

(2) 軍事調處執行部委員鄭介民上蔣主席報告會商處理共軍阻撓恢復交通

問題經過情形電

——民國三十五年（一九四六）一月二十九日

(一) 關於命共軍撤離鐵道一日路程事，職今已以共軍妨害恢復交通爲理由，正式提出後，勞勃森代辦稱，執行部係

依據停戰協定處理問題，至於軍隊調防，須由重慶三人小組討論，現因恢復交通問題，執行部已陷僵局，如彼接受職之建議，恐立即破裂，故拒絕討論此事。

(二) 關於恢復交通事，職前提四項辦法：

- ① 立即發布命令禁止破壞交通與通信；理由爲我軍已奉令停戰，不能調動保護交通，因此共軍破壞交通特別便利，故須速頒此令。
 - ② 派執行組監督修復鐵路，對於雇用勞工，購買物資須加協助；理由爲不使共方封鎖物資及控制勞工，致修復工程困難。
 - ③ 交還被拆去鐵軌枕木與器材；理由爲現此類材料缺乏，非交還不能迅速恢復交通，遣送俘虜。
 - ④ 由交通部警察護路；理由爲停戰協定載明，恢復交通，並由警察護路。
- 當討論時，共黨加提第五項鐵路管理問題，經二日之討論後，①②③項暫獲通過。至討論第四項時，共黨提出各路護路警察，共黨均須參加，或共區鐵路由共黨警察護路，因此爭論至烈，至二十八日晨刻，美方提出一調和案：

(甲) 路警分二種：

- ① 隨車路警，由交通部統一辦理。
- ② 護軌路警，在鐵路被破壞地區者，俟將來再討論。

(乙) 鐵路管理亦分二項：

- ① 技術員工，由交通部統一調用。

② 破壞地區之鐵路行政人員，留待將來再討論。

聞共黨已向延安請示。

（錄自總統府檔案）

(3) 軍事調處執行部委員鄭介民上蔣主席報告濟南、集寧共軍不遵調處電

——民國三十五年（一九四六）一月三十日

- (一) 派往濟南之小組，回平報稱，該組判定共軍係元月十五日佔領泰安，包圍兗州、張店，但共軍稱該三處係偽軍，非停戰對象，不考慮撤退；美來克上校對共軍無誠意極表不滿。
- (二) 集寧小組決定共軍應退出集寧，國軍應退出陶林，共軍代表拒不簽字，美代表對共軍不遵調處來電請示。
- (三) 關於恢復交通，本（三十）日參謀長會議提出交通部修路計劃，分十二處同時開工，並說明人員材料均已備齊，應根據停戰協定，即日開始修路，如中共藉故拒絕，即應負破壞停戰協定之責，共黨仍強辯，修復交通須與其所提出之護路及鐵道管理同時解決，否則拒絕討論修路。上項雙方發言均請美方紀錄。

（錄自總統府檔案）

(4) 三人會議政府代表張治中上蔣主席報告與周恩來代表馬歇爾特使會談

經過呈

——民國三十五年（一九四六）二月十一日、重慶

報 告 三十五年二月十一日下午十二時於重慶

謹將今日與共黨代表周恩來、馬歇爾特使會談經過報告如后：

甲、上午十時至十二時與周氏會談，彼提出項目共十五點，其主要者計有下列三點：

(一) 周氏於會談開始時，即鄭重提出廣東軍事問題之嚴重性，隨即列舉各項理由說明廣東東江總隊會生部隊之存在，為中外週知之事實，絕不能予以否認，彼並一再提出保證此項部隊終必撤出廣東省外，無論如何務請停止軍事行動，並准許軍事調處執行小組迅往大鵬灣調處。如政府軍隊仍着着進迫，甚至企圖將會生部隊整個解決，定必引起嚴重之後果，屆時共黨軍隊亦必在山東方面採取報復行動，如因此使停戰協定陷於破裂，其責任應由政府方面負之云。此點周氏再三反覆申言。以職之見，彼既保證此項部隊退出廣東，則似不宜因此局部問題致影響整個問題之進行。職已商得劉次長為章同意，即由軍令部電令張主任發奎即予停止軍事行動，並准許軍事調處執行小組前往當地執行調處任務矣。

(二) 關於縮編軍隊之數字，周氏希望現仍維持二十個師，即於全國軍隊第一期縮編中，共軍與中央軍維持二對九之比例。惟於第二期縮編為五十至六十個師時，共黨願降低其比率，即不堅持二對九之比例，其縮減數俟再會商決定。但職表示不能同意仍望其再行考慮，並約明晚會談。

(三) 關於駐地問題，周氏表示共黨軍隊可不駐華南，願以大部駐華北，在東北及華中分駐一部云。

乙、十二時職偕周氏往訪馬歇爾特使商談，仍為上午討論之各項（廣東問題先約定不談），除師數及駐地外，其餘均屬附帶問題，無關急務，擬另詳報。

馬歇爾特使於聽取雙方意見後，表示願為考慮擬具方案分送雙方研究，並定於本星期四（十四日）舉行正式會議，以便覓取協議。

會後馬歇爾特使復鄭重向職說明中國政府派兵參加佔領日本之重要性，蓋藉此既可取得美國朝野之好評，復可增進中央政府對東北之發言地位，最後並出示其親擬之中明一帛，職當時表示同意，惟告以此申明究以鈞座名義抑軍事委員會或外交部名義發佈，須於請示後方克奉告。茲謹抄呈申明一帛，敬祈鑑核示遵。右呈委員長蔣。職張治中（印）謹呈。

附呈：馬歇爾代擬派兵參加佔領日本申明一份。

（錄自總統府檔案）

(5) 三人會議政府代表張治中上蔣主席報告軍事三人小組第一次會議研討軍隊整編及統編共軍問題電

——民國三十五年（一九四六）二月十四日、重慶

限六小時到。滬，委員長蔣：極機密。九〇四九密。軍事三人會議，經於今（寒）日下午四時在堯廬舉行第一次會議，就馬歇爾顧問所擬方案研討，進行尚稱順利。關於中共軍隊之數目，雙方同意現編為十八個師，以後當全國軍隊編為六十個師時，中央軍編為五十個師，共軍則縮編為十個師，合併編成。餘詳報。職張治中，丑寒亥，隨印。

（錄自總統府檔案）

(6) 三人會議政府代表張治中上蔣主席報告軍事三人小組第二次會議商討整編共軍方案內容呈

——民國三十五年（一九四六）二月十五日、重慶

報 告 三十五年二月十五日午後十二時於重慶

敬呈者：今日下午三時半舉行軍事三人小組會議第二次會議，商討整編中共軍隊方案之第四條關於政府及共黨軍隊之復員及混合編組等問題，職認為「軍隊國家化」為當前之急務，本會議之任務亦即如何使全國軍隊達到真正國家化之標的，故主張全國軍隊於第一期縮編為一零八師（政府軍九十師，共黨軍十八師），期中在十二個月內應實行混合編組，即每軍由政府軍二師共黨軍一師，及政府軍一師共黨軍二師混合編成。至十二個月後之六個月內，即第二期縮編全國軍隊由一零八師裁減至六十師時（政府軍五十師，共黨軍十師），則應實行澈底的混合編組，使六十個師內不再有政府師與共黨師界限之分，成為真正國家化之國軍。但共黨代表周恩來則堅決反對此一意見，彼主張在第一期縮編之十二個月內，政府軍縮編為九十個師，共黨軍縮編為十八個師，各自編成，不相混合，並曾要求編成七個軍；至第二期縮編，即第十二個月以後之六個月內，政府軍為五十師，共黨軍為十師時，始可為初步混合編組（即以師為單位混合編軍）。至於澈底的混合編組，則須視以後局勢進展情形如何再議云。馬歇爾顧問為緩和雙方意見，並準備在會外協商計，即席主張此問題姑暫保留至下次會議再議，惟於終止商談前彼此曾提出折衷辦法，彼認為初步的混合編組不宜太遲緩，主張實行縮編之六個月後即開始混合編組云。又職今准軍政部林次長送閱陳部長辭修致彼之丑燕電，對此節表示意見，其中一段原文為：「混合編軍辦法最值得研究，因國共軍隊今後雖均屬國軍，在理自無問題，惟以種種思想問題，以及各軍歷史性，尤其所處之環境及將領之生活等等，決非短期所能融合（此點尤須特別注意）」等語；而林次長亦認為在一年之內，中央軍與共軍祇可合駐一地，但若混合編軍，則實有不宜云。職於散會後經再詳加研究，深覺在一年內混合編軍辦法實屬利害參半，故除一面請軍政、軍令兩部就上述各案再詳加研究外，職擬相機向馬歇爾顧問表示政府願尊重其意見，如共黨代表能接受其主張，政府方面亦必予以接受，是否有當？敬祈迅賜核示遵。茲特派兩日來參加會議之軍政部代表郭副署長汝瑰前來請示，餘由郭副

署長面陳。右呈委員長蔣。職張治中（印）謹呈。

（錄自總統府檔案）

(7) 三人會議政府代表張治中上蔣主席報告商談共軍統編問題情形呈

——民國三十五年（一九四六）二月十九日、重慶

報 告 二月十九日午後四時於重慶

敬呈者：郭副署長回渝，接奉鈞座手諭敬悉。關於共軍統編問題，職經遵向馬歇爾將軍表示政府願接受其意見，祇要中共方面不再持異見才好。嗣馬又提一計畫，爲於六個月後以軍爲單位實施統編，由國軍與中共各指定四個軍十二個師，統編爲四個集團軍（即每一集團由國軍及中共各一軍編成。另據周恩來云，馬已允將此項統編之部隊減至三個集團軍），十二個月以後國軍應裁編至五十師，共軍應裁編至十師，即取消集團軍，再以師爲單位統編成軍，以六個月完成。但馬說明僅屬表示意見性質，尚未付正式討論。周云關於此項問題，須向延安請示，但電報往還內容不能詳晰，爰於今日飛往延安，約定二十日返渝續談。又在第三、第四兩次會議中，周均提出憲兵及護路隊問題，昨晚來晤復云護路隊完全爲戴雨農部隊所改裝，有十餘團之多，而護路只須路警，毋需另組護路軍隊云。職在會議及昨晚談話中，一再堅決表示憲兵與護路隊問題，不在會談方案範圍之內，不應提出。總之，整編共軍最主要的爲統編及駐地問題，但如能於六個月後，即以軍爲單位開始統編，則駐地問題亦可隨而解決，似屬於我有利。至憲兵及護路隊問題，自仍以堅決拒絕商談爲宜。是否有當？敬候示遵，餘情續呈。右呈委員長蔣。職張治中（印）謹呈。

（錄自總統府檔案）

(8) 三人會議政府代表張治中上蔣主席報告與中共代表周恩來商談東北問題情形呈

——民國三十五年（一九四六）二月十九日、重慶

報 告 二 月 十 九 日 於 重 慶

敬呈者：關於東北問題，周恩來曾向職探詢可否提出一談，並詢職對此項問題有何意見，職答以對東北情形不清楚，無可表示。及奉鈞座丑威滬良電，飭對盤山車站我先頭人員參謀李清等十員被中共襲擊失蹤一案提出交涉，職當於十五晚約周恩來來廬提出，渠即大發議論，謂東北問題馬歇爾將軍曾有建議，將東北包括於停戰協定之內，並派執行小組到營口進行調處，政府迄未予答復，不知何故？同時表示東北問題長此拖延下去，恐不是辦法。職當謂馬是否有此建議，毫無所聞，但停戰協定根本未包括東北問題，實屬無從談起。乃十六日新華日報登載中共發言人談話，發表中共對東北問題主張，其要旨：（一）東北有所謂民主聯軍近三十萬人，分佈四境，八路軍之張學詩、呂正操、萬毅等部與其他共軍已取得密切結合。（二）九月間由延安出發東北之中共中委彭真等到達以後，已建立共黨之領導機關，統一共黨組織與黨員之行動。（三）日軍投降以後，東北各地出現若干地方政權，多數有共黨參加在內。（四）提出解決東北問題辦法為：甲、要求政府改組行營及政治經濟兩委員會與各省政府，吸收東北「民主人士」及各黨派無黨派人士參加；乙、承認並整編東北之「民主聯軍」；丙、承認東北各縣之「自治政府」；丁、國民政府為恢復主權而開入東北之部隊，其數量應予限制。同日並發表社論題為「解決東北問題的途徑」，強調其主張，並提出

和平、民主、團結、建設之口號（十六日新華日報附呈）。職對此項消息亦未置理，十八晚周臨時以電話約於夜間十時晤談，除先談三人會議關於爭執未決各點外，又提到東北問題，詢職曾否加以考慮。繼即表示其意見，謂關於東北軍事部份有兩案：第一案將三人會議擴大，東北問題亦應包括在內，並准許執行小組到東北進行調處；第二案在東北行營設一三人會議，由蘇聯參加，即由政府代表、中共代表及蘇聯代表組成之。隨後渠又聲明渠係著重第一案者。關於政治部份主張改組政治委員會，由中共參加，再由政委會決定調整各省人事，俾共黨能參加地方政府等語。揆其前後再三向職提及東北問題，其用意似希望政府與其商談者然。但此問題關係甚大，職自未便作任何表示，僅問連日各報關於東北問題之評論，尤其今日大公報之社論「東北的陰雲」，曾否閱及？渠答今日尚未閱及，職當希望其檢出一閱。（該社論「東北的陰雲」一併附呈）以職管見，現在東北問題日趨複雜，政府似有鄭重考慮決策之必要。謹為轉報，敬祈裁奪。右呈委員長蔣。職張治中（印）謹呈。

附本月十六日新華日報
十八日大公報各一紙（略）

（錄自總統府檔案）

(9) 關於軍隊整編及統編中共部隊為國軍之基本方案

——民國三十五年（一九四六）二月二十五日簽訂

第一條 統帥權

第一節 中華民國國民政府主席為中國陸海空軍最高統帥，最高統帥經由國防部（或軍事委員會）行使其統帥權，

本協定所提及之各集團軍總司令、各軍軍長、各補給區主任，均應經由國防部（或軍事委員會）向最高統

帥呈送報告。

第二節 最高統帥有任免所屬軍官之權，但在整編軍隊過程中，遇必須撤免中共所領導單位之任何一司令官，或有地位之任一共產黨軍官時，最高統帥應指派政府內資深之共產黨代表所提名之軍官以補其缺。

第二條 職責與權限

第一節 陸軍之主要職責，在戰時為保衛國家，在平時則為訓練軍隊，陸軍可以用鎮壓國內騷亂，惟須受下節之限制。

第二節 當國內發生騷亂，經該地省主席向國府委員會確證當地局勢已非地方警察及保安部隊所能應付時，國民政府主席以最高統帥之資格，經由國府委員會之同意，可以使用陸軍，以恢復秩序。

第三條 編組

第一節 陸軍包括由三個師所組成之各軍，各該軍配置直屬部隊之人數，不得超過其總兵力百分之十五，至十二個月終了，全國陸軍應為一零八師，每師人數不得超過一萬四千人，在此數內，由中共部隊編成者計十八個師。

第二節 全國將劃為八個補給區，區設主任一人，向國防部（或軍事委員會）負責，在各該區內擔任以下職責：

- （一）辦理駐紮各該區內軍隊之補給營舍及薪餉事宜；
- （二）辦理各該區內被裁併各單位所收聚之武器及裝備之貯存修理及分發事宜；
- （三）處理供應各該區內之編餘官兵，並處理供應還鄉及其他目的地之過境編餘官兵；
- （四）處理供應並初步訓練在各該區內接收用以補充各部隊之新兵；
- （五）補給在各該區內之軍事學校。

各補給區主任對於駐紮其區內之軍隊，並無指揮權與管轄權，尤不得干涉或藉任何方式影響民政、民事。

各軍軍長應派其個人代表駐於其部隊所在地之補給機關內，以保證其所轄部隊之需要獲得完全而迅速之補給。

各區每兩個月應舉行會議一次，由區主任主席，該區內各軍軍長及師長或其指派之代表，均須參加，國防部（或軍事委員會）亦應派遣代表參加，以傳達國防部（或軍事委員會）之指示，所有補給情形及有關事項，均應提出討論。

第四條 復員

第一節

本協定公佈後十二個月內，政府應將九十師以外之各部隊復員，中共應將十八師以外之各部隊復員，復員應立即開始，並大致每月裁撤總復員人數十二分之一。

本協定公佈後三個星期內，政府應擬具所保留九十師之表冊，及最初兩個月部隊復員之次序，在同期內，中共應擬具其部隊之詳細表冊，說明其性質、兵力、武器、旅以上司令官之姓名，及各單位之駐地，此項報告，並須包括所擬保留十八師之表冊，及最初兩個月部隊復員之次序。上項文件表冊，均應送交軍事小組。

本協定公佈後六星期內，中共應向軍事小組送交所擬復員各部隊單位之全部表冊，政府亦應送交同樣表冊。

軍事小組一俟接到上列各項表冊文件，應即製成實施計劃送雙方批准，經批准後，上項文件表冊及實施計

劃，即由該組呈報國防部（或軍事委員會）。

第二節

復員各部隊之武器及裝備，可用以補充所保留之各部隊，對於此類轉移之詳細報告，應由軍事調處執行部呈報國防部（或軍事委員會），此項剩餘物資，依據國防部（或軍事委員會）之指示貯存之。

第三節

為避免因復員而引致之普遍困難及不法情事，政府及中共應於初期各自供應其編餘人員之補給，並處理其運輸及就業之諸項問題，政府應儘速接辦以上事宜之統一管理。

第四節

在上述十二個月之時期完畢後之六個月內，政府軍應更縮編為五十師，中共軍應更縮編為十師，合計六十師，編為二十軍。

第五條 統編及配置

第一節

在本協定公佈後之十二個月內，應編成四個集團軍，每集團軍包括政府軍一個軍，中共軍一個軍，每軍三師。各該集團軍編成之次序如下：於第七、第九、第十、第十一個月各編成一個集團軍，各集團軍之參謀人員，政府與中共軍官應約各占半數。

第二節

在十二個月終了時，各軍之配置應如下述：

東北——五個軍（每軍三師）全部屬政府軍，各軍軍長由政府軍官充任；中共軍一個軍（三個師），由中

共軍官充任軍長——共計六個軍。

西北——五個軍（每軍三師）全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長——共計五個軍。

華北——三個軍（每軍三師）全部屬政府軍；由政府軍官充任軍長，四個集團軍各包含政府軍一個軍及中

共軍一個軍（每軍三師），內中兩個集團軍總司令由政府軍充任，兩個集團軍總司令由中共軍官

充任——共計十一個軍。

華中——九個軍（每軍三師）全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長；中共軍一個軍（三個師），由中共軍官充任軍長——共計十個軍。

華南（包括臺灣）——四個軍（每軍三師）全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長——共計四個軍。

第三節 在十二個月以後之六個月內，上節所述之四個集團軍，應改編為獨立之六個軍，內中四個軍各包括政府軍一個師，中共軍兩個師，兩個軍各包括政府軍兩個師，中共軍一個師，以後集團軍即應取消。

第四節 在次六個月即第十八個月終了時，各軍之配置應如次述：

東北——一個軍包括政府軍兩個師，中共軍一個師，由政府軍官充任軍長，四個軍（每軍三師）全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長——共計五個軍。

西北——三個軍（每軍三師）全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長——共計三個軍。

華北——三個軍每軍包括政府軍一個師，中共軍兩個師，由中共軍官充任軍長，一個軍包括政府軍兩個師，中共軍一個師，由政府軍官充任軍長，兩個軍（每軍三師）全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長——共計六個軍。

華中——一個軍包括政府軍一個師，中共軍兩個師，由中共軍官充任軍長，三個軍（每軍三師）全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長——共計四個軍。

華南（包括臺灣）——兩個軍（每軍三師）全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長——共計兩個軍。

第六條 保安部隊

第一節

各省應有權維持一與其人口比例相當之保安部隊，但其數額不得超過一萬五千人，當省內普通警察顯然無法應付局勢時，該省主席即有權使用此項保安部隊，以鎮壓騷亂。

第二節

保安部隊之武裝，應以手槍、步槍及自動步槍為限。

第七條 特別規定

第一節

軍事調處執行部

根據三十五年一月十日三人會議所簽協定而設立之軍事調處執行部，應為本協定之執行機關。

第二節

統一之制服

整編後之中國軍隊，應採用顯著而劃一之制服，以供中華民國陸軍官兵之着用。

第三節

人事制度

樹立妥善之人事制度，凡陸軍軍官之姓名、階級及職掌，均應載入統一之名冊內，不得以政治關係而有歧視。

第四節

特殊武力

本協定生效後，政府及任何政黨或派系組織，不得保持或以任何方式支持任何秘密性或獨立性之武力。

第五節

偽軍及非正規軍

所有受日本之直接或間接主使而在中國成立之軍隊，以及政府或中共以外之個人或派系所保持之一切軍隊，應儘速解除武裝並解散之，第八條第一節所述之實施計劃內，應規定執行本節之具體辦法並限期完成之。

第八條 一般規定

第一節

本協定經蔣委員長及中共毛澤東主席批准後，軍事小組應即擬具關於執行本協定所載各種條款之詳細計劃，包括各種進度表、規章及具體步驟，呈送核奪。

第二節

雙方諒解並同意：上述詳細計劃須規定復員應於最早日期開始，補給區之組織，應逐漸成立，軍隊之統一編組之詳細程序，應根據第五條所規定之辦法實施。

雙方同時諒解並同意：在最初之過渡期內，政府及中共均應負責維持其軍隊之良好秩序與補給，並保證各該軍隊對於軍事調處執行部所頒發之命令，立即絕對遵行。

政府代表 張治中

中共代表 周恩來

顧問 馬歇爾

中華民國三十五年二月廿五日於重慶

附：英文譯文 (See Eng. 11, pp. 17-24)

(錄自總統府檔案)

(10) 軍事調處執行部委員鄭介民爲共軍部隊訓練事上蔣委員長電摘要

——民國三十五年(一九四六)三月八日、北平

七日在延安毛澤東晚宴席，朱德曾向美康寧上將要求，速派美軍官協助共軍訓練，充實幕僚機構，並謂統編方案，如能從速付諸實施，其他問題自可迎刃而解。康寧上將答稱：在國共軍統編以前，擬開設短期訓練班，以三個月為期，先供各師，素質標準得以普遍提高；此次返渝，擬於製定軍隊統編辦法後，即參加北平軍事調處執行部主持統編工作等語。職意部隊訓練，應為統編計劃一部份，應在部隊統編後行之，免其增強戰鬥力量，以防萬一，特電參考，謹聞。

擬辦：正張已送軍令部，擬抄知張部長文白。戰愈濟時（印）呈，三十五年三月十日。
蔣委員長批示：如擬。

（錄自總統府檔案）

(11) 中共代表周恩來致馬歇爾特使提出中共對於東北問題立場之聲明書

——民國三十五年（一九四六）三月十日

東北問題之發生不應責備本黨。我人自始即願此一問題與整個中國問題共同解決，且我人對於內政問題與外交問題曾劃一明確之界限，此乃我人始終一貫之態度。因此對於國民政府與蘇聯間之交涉，從未加以干涉，此點閣下質諸政府中負責交涉之人即可證明。關於此問題之內政方面，我人亦從未拒絕商討。倘反對黨表示有解決此事之願望，我人亦甚樂於接受。例如，去年十二月初當國軍沿錦州瀋陽鐵路線前進之時，政府在東北之代表張嘉璈往訪我方代表董必武商此事。董必武當向其明白表示如國軍開往瀋陽乃以自蘇軍控制下接收各地主權為目的，則中共不願干預其事。但渠亦曾警告國軍不可向西調動，而以攻擊共軍為目的，以致造成戰事。此足證當時國軍並未遭遇阻礙

也。其後事實上國軍竟改變方向而進攻熱河，直至停戰命令發佈後始行停止。此足證我人即在停戰以前亦從未拒絕與政府直接討論東北問題，雖然，我人堅決反對任何將內政與外交混淆不分之舉動。

但國民黨自始即作另一方向之宣傳，將此事之內政方面與外交方面混為一談。自東北情況嚴重化以來，政府在过去三個月，……不僅在二月間，曾盡力將內政與外交之事混而為一。對於此種行動，我人保持緘默而不表示任何反響。蓋當時我人關心政治協商會議而希望其能獲得成功也。此足證我人自始即不願東北問題發展至驚人之程度，以致破壞政治協商會議之成功。

至於共產黨兵力在東北迅速增長一點，經坦白之解釋即易明瞭。當日本投降之時，政府拒絕任何地區之共產黨軍隊接受投降或有參加受降之權。各大城市均為獲得美國運輸上協助之國軍所接收，在此種情況下，共產黨軍隊為欲求一出路，乃越河北及熱河之邊界向東北方向移動。此時東北乃一真空之地帶，蘇軍大部份分佈鐵路沿線，仍有廣大地區為共產黨軍活動之地。結果，我人曾將甚多偽軍繳械，設法組織人民，且在國軍進入以前，已組設許多由人民選出之地方政權。以上所述在當時情況下均為甚合邏輯之事，但中共仍未因此而不願國軍可進入東北自蘇軍手中接收主權一點，關於此點在停戰協定中已有規定；中共亦未主張東北方面之衝突不應停止，此亦協定中亦已有規定者。我人既願簽字於該項協定，即足證明我人從未有何企圖，要求東北應有不同之地位。閣下於一月底曾提議派一執行小組往營口，我人即表同意，此更足證明我人未將東北認為例外，而不受協定之拘束。然派執行小組問題，耽誤月餘仍無決定。同時國軍源源開入東北。遵照停戰協定之規定，政府在該地之軍隊調動應向調處執行部逐日報告，但此事政府並未遵守，此類事件表示政府故意避免討論東北問題，並拒絕我人有任何提及該問題之機會。結果，使此問題懸而不決者達月餘，使我人必須自己闡明對東北之立場。在闡明立場時，我人絕對遵守下列之原

則：

(一) 我人不願牽涉有關東北之外交事宜，而對於此事之內政方面與外交方面則劃一明確之界限。

(二) 有關東北之軍事及政治事宜，盼望同時解決。在軍事方面，我人既同意於執行小組之派遣，當然同意政府調往之五個軍有權接收某些地方，並進而同意東北之和平恢復後可進一步着手整編各軍。甚至在最後一個月，在基本協定中，我人已作讓步，使政府可駐五個軍於東北，此數將佔全國總兵力四分之一，我方已作此讓步，使政府

在東北佔壓倒的軍事優勢，而並不要求在東北駐一強大共產黨正規軍。目前我人在該地擁有甚大之武力，即作此要求，亦甚合理；然而，我人僅要求政治的民主，實施政治協商會議決議案於東北，改組東北政務委員會暨各省省政府，以及實施有關地方自治的聯合政綱。

鑒於上述各節，余認為本黨發表此種聲明，並無錯誤。

前三個星期發生之情況亦甚易了解。即在延安聲明以前，國民黨CC系，曾設法將任何有關蘇聯之事與我人混為一事。余前已言及，三個月來我人對國民黨之宣傳及指責始終不理，余且不願向報界談及此事。但二月中之各次示威遊行將各種與中共毫無關係之事均加罪於我人。至此，意外事件層出不窮，羣衆大會之血案，新華日報及民主日報之被搗毀，北平調處執行部之為羣衆搗亂，成都新華日報分社之被毀，以及十八路軍西安辦事處之被搗毀。此等搗亂份子對於蘇聯大使館及領事館並無行動，而以我人為唯一之目標，吾人始終緘默至最近始作最後之答復，二個月內不調協之份子虐待我人並繼之以下流之行動，彼等所稱唯一之理由乃指我人主張東北應有不同之地位而不受一般協定之拘束。事實上，我人之願望適與此相反，我人堅決反對東北成為不同之地位而不受協定之拘束；我人盼所有一切有關停戰、整編軍隊、保護人民權利、改組政府，以及聯合政綱等協定均實施於東北。彼等指責我人依靠

蘇聯，事實證明適得其反。倘我人固曾依靠蘇聯，則赤峯事件即不致發生；我人亦不會主張派遣執行小組前往各地，並請閣下前往東北矣。祇因對於此事，我人已往不願作公開之解釋，乃使不調協之份子得以發動數十種報紙以輕侮中共，以欺騙人民，並發動反對我人之示威遊行。

例如，示威者經過中共代表團之住屋之前一連數日，我們每人均受其侮辱。二月二十二日午後新華日報被毀，余自混亂之中仍來出席軍事小組會議。經四小時之努力，談妥整軍計劃之最後解決辦法。次一星期一，乃簽字於正式之文件。即在此數日內，我方人員爲不調協份子指責並毆打。當時國民黨二中全會尚未開會。

余不欲以內爭之事有擾清聽，故未向閣下談及，亦未供給任何有關之材料，然CC系及三民主義青年團一部份人員侮辱我人整整兩個月。受人如此侮辱毆打以後，延安方面最後始作答復，各項聲明之一部份其後曾刊登於新華日報。然而，全部均爲自衛之性質。至於余本人則從未對東北問題發表公開之聲明。即在我人出發旅行以前，余特爲詢問倘報界提及東北問題則我人應如何作一致之答復，余之動機爲欲避免一切足以被認爲宣傳之事。鑒於上述種種，前二個月各項挑釁之責任，完全應由國民黨黨部機構負責，甚爲明顯。

至於國民黨二中全會，彼等之企圖在推翻政治協商會議之一切決議；彼等不僅反對中共，且亦反對國民黨內主張和平民主統一之人士。過去數日之會議上，CC系幾每日攻擊他人，此事即張治中將軍亦不願否認。日前，我人在孫科公館討論憲草時，孫科、邵力子二先生亦不否認此事。是以並非中共之宣傳與聲明足以破壞已往成就之一部份；事實上，此等反動份子首先搗亂，彼等甚至要求撤回國民黨之政治協商代表。陳立夫先生雖其本人亦爲政治協商會議之代表，實在幕後指導反動份子反對政治協商會議。彼等反對王世杰、邵力子、張羣、孫科，甚至反對張治中、宋子文及翁文灝。事實上凡不屬該系統者人均遭反對。而此等人均係與中共及東北問題並無直接關係者。C

C系之目的在推翻政治協商會議之決議，彼等認爲此項決議對該系本身爲不利者。由於此等事實，余恐政治協商之決議將爲彼等所推翻。彼等欲更改政治協商之決議，尤以修改憲草原則爲甚，以使憲法成爲維持集權統治之物，而非民主之憲法。至於政府改組案，彼等一方面欲將國民黨內贊成和平及民主者排斥於政府之外；一方面主張非國民黨而將參加政府者之名單應由國民黨中央委員會通過。關於國民大會，彼等欲改變代表之比例。關於聯合政綱，彼等欲派官員接收共產黨所控制之地區，並禁止普選。彼等進而要求政治協商會決議不應拘束國民大會之各黨派代表。以上所述之事亦均與東北無關也。

所以，鄙見認爲東北問題僅爲彼等之藉口，事實上不調協份子不願放棄一黨專政之權，此乃主要之原因。余因關心中國之前途，認爲東北問題有尋求解決途徑之必要，且盼在閣下離華前即得解決之辦法。本黨並無將東北問題作爲例外或在該地主張不同地位之意圖，此事與外交問題毫無關係。倘對於此問題之解決有所反對，即不啻將東北問題造成例外，而有引起內戰之危險。但此非吾人之希望，且我人始終表示反對。

茲以下述二例解釋余之態度。一個月前，美記者數人問余對蘇軍自東北撤退問題之意見。各記者均爲素識者，故余坦直相告曰，倘我人僅考慮自身之利益，則蘇軍愈早撤退愈妙。蓋若蘇軍已撤而國軍尚未到，當然蘇軍所撤之地將爲吾方軍隊所接收。倘蘇軍不撤，則最後各地將爲政府軍隊所接收。然我不願公開宣佈此意，恐人誤會我人有獨佔東北之意。翌日，聯合社記者作簡短報導，謂余贊成蘇軍撤退。但國民黨報紙並未提及或刊載此項消息，因此事與彼等之宣傳型式不合也。

此外，在我人旅行途中，閣下接獲甚多反共之材料，但我人不願供給閣下以反國民黨之材料，事實上余獲得甚多此類材料可供閱讀。余之所以未曾提出者，因覺倘東北問題能告解決，則並無提及之必要矣。同日，余曾與閣下

談話表示我人應解決此一問題，而非使此問題更爲複雜或引起糾紛，諒閣下亦承認此係事實也。

（錄自總統府檔案）

(12) 馬歇爾特使向軍事三人小組會議提出之「關於派遣執行小組赴東北授予

執行部命令草案」

——民國三十五年（一九四六）三月十一日

三月十一日 軍事三人小組舉行會議，馬歇爾特使提出「關於派遣執行小組赴東北授予執行部命令草案」，但因周恩來對第四條拒絕同意，致未獲致協議。先是軍事三人小組原擬赴東北視察，嗣以馬歇爾特使奉杜魯門總統電召返國述職，勢難成行。故馬氏離華前提議舉行此一會議。

在下列條件下，慎選之執行小組，應赴東北：

- (一) 小組之任務，應根據執行部之命令達成之。
- (二) 小組必須隨同政府軍隊前進，避免進入蘇軍之駐地。
- (三) 小組應前赴衝突地區，或政府軍與中共軍密接地區，使其停止衝突，並作必要之調處。
- (四) 政府部隊有權佔領恢復中國東北主權必要之各地區，並特別指明政府軍隊，在沿中蘇條約中所載兩條鐵路之兩側三十公里，有單獨管轄之權。
- (五) 政府軍隊爲重建主權所必須佔領之地區（包括煤礦），需要共軍由此撤退，蘇軍所撤之地區，中共軍隊不得開入佔領。

（錄自總統府檔案）

(13) 政府代表張治中爲廣東東江等地共軍問題呈蔣主席報告摘要

——民國三十五年（一九四六）三月十九日

職前與馬歇爾將軍、周恩來舉行會議時，周恩來聲明中共部隊在廣東東江者，有二千至三千人，決退出省境；馬將軍則言准由美國派船輸送至烟臺，已獲致協議，並經報告鈞座察奪。茲請令知張發奎主任照辦。再周恩來以後又非正式表示，中共部隊在東江與瓊崖兩地共有二千至三千人，職未予肯定答復，並問其當開會時何未說瓊崖。合併陳明。

擬辦：擬交軍令部核辦。

「據張發奎丑梗電稱：第八小組由惠州視察回穗致北平調處報告，本組已對東江部隊全盤明瞭，不但無所謂中共部隊，且地方治安早已恢復平靜」等語。查核組已自請調回，請即向北平執行部提議撤回等情，已由軍令部電鄭介民辦理。謹註。職俞濟時（印）呈。三十五年三月二十一日。

蔣委員長批示：閱。

（錄自總統府檔案）

(14) 馬歇爾特使爲派遣小組入東北事致吉倫將軍電

——民國三十五年（一九四六）三月二十一日、北平

關於派遣小組進入東北之來電收悉。請注意余口授之條款，係在與委座談話後所定者，余以爲汝可自雙方取得讓步，俾小組可派赴東北，吾人不能再事延遲，汝應傾全力解決此項爭執。若小組遲延不能派出，則汝個人應即赴瀋陽。余對汝及白魯德以爲三代表前赴東北有失體面之意見實不同意，若戰爭在東北更嚴重發展，以致延及熱河，終將大失體面也。現時應注意者爲嚴重之情勢，而非面子問題。

（錄自總統府檔案）

(19) 張嘉璈主任委員上蔣主席爲派遣執行小組至東北事述其意見函

——民國三十五年（一九四六）三月

主席鈞鑒：頃雪艇兄談及今晚鈞座與馬歇爾晤面或討論執行小組至東北事，璈意有下列兩種可能發生之現象，似宜考慮及之：

一、蘇聯已在開始撤退，瀋陽軍隊撤退後，其接收各地之武力，瀋陽以北必爲蘇聯支持之武力所謂地方自衛軍；即瀋陽以南恐亦標爲地方自衛軍，中共出面者或祇限於錦州以西，使停戰協定及執行小組不能適用。

二、蘇軍如實行撤退，或於瀋陽錦州間破壞交通，並由地方武力出而阻止中央軍北上，使交通隔絕，中央雖派執行小組前往而無法進入。

此外尚須顧慮者有兩點：一、新民至瀋陽間隊伍力量，是否足以抵抗蘇軍在背後支持之地方武力，應囑當地軍事長官預爲計畫。二、留在瀋陽、長春、哈爾濱三處省市府及行營人員，是否可電囑相機隨時撤退，如遇有必要時，即由當地負責人員與熊主任隨時接洽交通工具。擬請預爲指示，俾有遵循。敬請崇安。職張嘉璈（叩）。即日。

（錄自總統府檔案）

(16) 軍調部致東北執行小組美方代表密令

——民國三十五年（一九四六）三月

根據三月二十七日三人會議之指示，執行總部授予進入東北之執行小組下開命令：

一、一九四六年一月十日所發佈之停戰命令，規定政府及中共之正規軍、非正規軍、民團、游擊隊一律停止衝突，並規定除另有規定外，所有部隊調動亦一律停止。該項命令規定准許政府軍隊進入東北，並在東北境內之調動不受限制，以恢復中國之主權。

二、東北之小組應執行上述關於停戰命令之基本規定，而以下列各項爲其指導原則：

甲、小組之任務，以調處軍隊事務爲限。

乙、小組應在政府軍及中共軍區域內工作，並避免進入蘇軍駐留之地區。

丙、小組應從速前赴衝突地點，及勢將接觸或衝突之地點，使其停戰，並依據停戰命令中之基本協定作必要及公平之調處。爲取得調處之基礎，小組應通知政府軍有權執行：

1. 佔領所有村鎮、城市及交通線上之要點。
 2. 政府軍單獨管理所有公路、鐵路、水上、空運交通，包括上述交通設備，兩側三十公里之地區。
 3. 政府軍得佔領並管理所有工廠、煤礦、電廠及其他設備之地區。
- 丁、小組應向執行部迅速呈有關執行上述命令之報告，並每日呈送有關東北情形之報告，包括小組對發生事件，及違反停戰命令基本協定所採取之行動。

（錄自總統府檔案）

附：軍調部對東北執行小組之指示

（中共所提第三次要求修改之條件）

（一）

由精選人員所組成之執行小組，應立即派往東北，執行下列諸指示：

- 一、小組之任務，僅限於軍事調處工作。
 - 二、小組應在政府軍隊及中共軍隊中設置，並避免進入仍為蘇軍駐守之地區。
 - 三、小組應前往糾紛地點或政府軍與中共軍密接之處，以制止衝突，並作必要之調整。
- 記錄：一切有關於東北政治軍事各項問題，政府代表保證與中共代表迅速謀解決。

（二）

由精選人員所組成之執行小組，應立即派往東北，執行下列諸指示：

- 一、小組之任務應根據執行部之命令達成之。
- 二、小組應在政府軍隊及中共軍隊中設置，並避免進入仍為蘇軍駐守之地區。
- 三、小組應前往糾紛地點或政府軍與中共軍密接之處，以制止衝突，並作必要之調整。
- 四、政府在接收東北主權時，有權派兵進駐蘇軍現時撤退之地區，即蘇軍現時撤退之瀋陽、長春間鐵路線及其兩側各三十華里在內。
- 五、凡現時中共部隊駐在地區，政府軍隊如須進駐，須經過執行小組之商討行之，如小組未能取得協議，則應由較高機構解決之。

六、將來一切軍隊在東北之駐防事宜，依整軍方案另訂之。

七、政府保證以政治協商會議各項決議之原則，立即與中共商討解決東北政治問題。政府軍隊對於當地民選政府應暫維現狀，不得有任何妨礙與干涉，以待政治問題之解決。

（錄自總統府檔案）

(17) 魏德邁參謀長爲裝備共軍十師訓練計劃事呈將委員長備忘錄譯文

——民國三十五年（一九四六）三月二十七日

魏德邁將軍第九〇一——七備忘錄

委座鈞鑒：

美國政府現計劃以必要裝備，移交共產黨，藉以完成十個共產師之訓練計畫。

此項裝備，計爲裝備十個步兵營，一個步兵連，十一個七五榴山砲連，一個戰防砲排，一個步兵八一迫砲排，一個步兵機槍排，及約一八五部車輛之裝備。

美國政府，意欲中國政府，接受此項裝備，以償還現金之租借方式，移交共產黨。

鈞意如何，祈早賜裁定，以便通知敝國政府。職魏德邁呈。三十五年三月二十七日。

擬辦：原件呈閱。擬先交軍令、軍政兩部研究具報。

「據報中共有將精銳部隊陸續調往東北，而以地方武力交出整編，明裁暗增之企圖，在中共部隊未依照規定

整編完畢以前，似不宜將此項裝備即行移交。」職俞濟時（印）呈。

蔣委員長批示：如擬。

附：英文原件（See Eng. 12, p. 25）

（錄自總統府檔案）

(18) 蔣委員長爲軍調部執行小組進入東北事指示東北行營主任熊式輝遵令

踐約電

——民國三十五年（一九四六）三月三十日

急。錦州，熊主任：儉電悉。中央既准派執行組到東北，則行營必須遵奉命令，踐守信約，萬不可有所異議。對於白魯特來錦藩，更應保持友義，不得有拒絕各地派遣執行組之態度。但我方必須堅持停戰協定中，政府軍隊爲接收主權進入東北境內之行動，不受任何之限制一條，此應切實與美國組員事先聲明與諒解，以期彼與我主張一致即可矣。務希照此實施，勿誤。中正手啓。寅卅午府機。

（錄自總統府檔案）

(19) 蔣委員長爲廣東東江問題指示廣州行營主任張發奎電

——民國三十五年（一九四六）四月一日

卽到。廣州行營張主任向華：密。此次三人會議派員來粵，共黨方面預定派其東江總隊副總隊長或政治部主任

某參加廣州三人小組。但今閱報載共方所派之代表係廖承志，殊為駭異。查廖承志與東江總隊並無任何關係，由此可知共方並無誠意解決東江問題。共黨所派代表除廖外，如與其東江總隊無直接關係之人員來粵，則我方應可拒絕，並可要求廖承志即隨皮參謀等返渝。對於此事可否作如此之處置，如有其他較妥辦法，自當由兄就地處理，中不遙制。而對於廖在粵之行動，應加注意。如果有其東江總隊政治部主任或其副總隊長與廖等同來，則仍照中之手書准派其前往東江接洽，而廖則應即令其與皮同回也。中正手啓。卯東府擬。

（錄自總統府檔案）

3. 馬歇爾特使返美及其活動

(1) 馬歇爾特使上蔣主席有關返國述職備忘錄譯文

——民國三十五年（一九四六）三月九日

昨晚余接杜魯門總統來電，命余立即返美參加會議，並盼余於十二日以前到達華府，但以多種原因，難以實踐，因此余計劃於十一日（星期一）晚離此啓程。

頃據余之舊屬沙利君將其於三月八日覲見杜總統時之談話情形摘要告知本人，余因而得悉敝國總統有如下之觀念與表示，余特以此消息奉告閣下，但非由於敝國總統之授意，因余以爲閣下於此時得知敝國總統所持之觀點，實甚重要，且余深信閣下對於本人此一非正式之舉動必能嚴守秘密也。

敝國總統感覺不論吾人對蘇聯在滿洲之企圖所作之判斷如何正確，而中國本身聯合一致之迅速達成，實屬極端

重要，彼正準備支持此一目的，在各方面，無論政府或議會，均將盡其所能而爲之。彼頗了解美國對於中國政府在金錢、物資及人力上充分援助之需要，彼覺余此時返美，對於促使美國國會與一般輿情在未來政策上之保持一致，將有甚大價值也。

附·英文原件 (See Eng. 13, p. 26)

(錄自總統府檔案)

(2) 吉倫中將呈蔣主席報告馬歇爾特使返美與各方會商情形備忘錄譯文

——民國三十五年(一九四六)三月二十一日

呈委員長備忘錄 一九四六年三月廿一日發、一九四六年三月廿三日收到

馬歇爾將軍已收到日前鈞座囑發之件，並囑余向鈞座致謝，關於二中全會對鈞座全權信託一節，馬將軍已報陳總統及國務卿。

馬將軍另囑余奉告鈞座，彼已與總統、國務卿、進出口貿易首長、副國務卿及助理國務卿等會商中國之事務，彼更於三月二十日與國際金融財務顧問委員會會談，此後彼應即可打開對華財務、物資早日談判之途徑。吉倫中將敬上。

附·英文原件 (See Eng. 14, p. 27)

（錄自總統府檔案）

(3) 駐美大使魏道明呈蔣主席告馬歇爾特使返美報告觀點等事電

——民國三十五年（一九四六）三月二十一日華盛頓發

主席鈞鑒：馬歇爾將軍抵華府後，對總統所作報告，最要觀點為鈞座對於各方協商經過、差別，儘量讓步，無可再讓，而所遇困難，其原因多出於某方，認東北局勢嚴重，對蘇情形頗為強硬。美政府對我協助問題，現經慎重考慮，除緊急救急事業，如收復交通、購料借款已在辦理外，對穩定幣制借款，原則上亦可無問題。關於國防軍事，則認現時應先於戰後建設，美對國際局勢政策，在軍事方面，積極為萬一之準備，海空軍復員，原較陸軍為緩，其力量仍屬充實，陸軍則繼續徵兵法案，以為補充。在政治方面，則着重聯合國組織，其理由除積極求問題之解決外，則因民衆對蘇情感雖劣，但美國如為任何一國，轉入戰爭漩渦，殊不易得多數擁護，惟人民重視聯合國組織，為整個和平所繫，若此機構，一旦失敗，美國成為當衝之一，雖至作戰，亦所不惜。再據確息，原子彈秘密，已為蘇方獲得，但專家認其工業設備，與技術欠佳，非經長期不能製造。職魏道明叩，寅馬印。

（錄自總統府檔案）

(4) 商震參軍長呈蔣主席告晤李海上將尼米茲上將情形電

——民國三十五年（一九四六）三月二十三日華盛頓發

重慶，○二三一六密（表）。委員長蔣鈞鑒：本日午前十二時，晤李海上將，據云：（一）馬歇爾將軍回美後，杜魯門總統已深悉鈞座之忍讓爲國，苦心維持，現決計支持鈞座，建設一強大之新中國，對於款項人才等項，正與議會商洽中，已得議會多數之同意。（二）現已知所謂中國共產軍，係由軍閥及土匪所組成，與蘇聯共黨不盡相同。（三）總統已催馬歇爾將軍早日返華服務等語。午後三時，晤尼米茲上將，談我國需要船隻情形，並請伊協助。據云：（一）已得議會同意，撥給中國小型登陸艇等二百七十一隻，此項船隻，多在中國及太平洋區域，手續商定後，可就近撥交。（二）已派茂密號艦，隨前借中國之八艦回華，該艦一萬四千噸，可擔任修理及補給任務，到華後，如有需要，似亦可撥給中國等語。謹聞。商震，寅漾未印。

（錄自總統府檔案）

(5) 蔣主席令魏道明大使轉馬歇爾特使盼及早回任電

——民國三十五年（一九四六）三月二十七日

魏大使：請代訪馬歇爾將軍，面詢其何日回華。中樞盼其能提早起程，而對東北問題之成敗關係更大也。中正，○○寅感。

附：駐美大使魏道明覆蔣主席告馬歇爾特使約四月十日起程回任電

——民國三十五年三月三十日華盛頓發

重慶，主席鈞鑒：七一八二寅感電奉悉。馬歇爾將軍約四月十日起程回任。職魏道明叩，寅艷。

（錄自總統府檔案）

(6) 杜魯門總統致蔣主席告馬歇爾將軍正進行會商中國事務函譯文

——民國三十五年（一九四六）三月二十九日

蔣主席閣下：馬歇爾將軍帶交閣下三月十一日惠書敬悉。關於東北之緊急情形及中國一般情況之發展，馬將軍已爲余詳細說明。閣下對彼之推許，並以彼所負之使命極多成就，使余聞之欣感無已。彼正與余及敝國國務卿詳商直接有關中國各項事務，並與其他政府負責人員，會商財務及物資援助之可能辦法。馬將軍謂擬於三週內辦完裨益閣下之工作後，首途返華。謹重中本人對閣下無上之敬意，及本人對於貴國在閣下領導下復興大業關切之懷。杜魯門（簽字）。一九四六年三月二十九日。

附：英文原函（See Eng. 15, p. 28）

（錄自總統府檔案）

(7) 商震參軍長呈蔣主席告晉見杜魯門總統情形電

——民國三十五年（一九四六）四月一日紐約發

重慶。○二三一六密。委員長蔣鈞鑒：寅感電奉悉。(一)本日十二時李海上將陪見杜魯門總統，代表鈞座致敬，並要求催馬歇爾將軍迅速回華協助，總統極欣慰，對鈞座表示感謝。對馬歇爾事，據云決於最近期內返華，當再催

其提前起程。並云中美關係日臻密切，凡有利害，當與共之，希先電達鈞座等語。旋據李海上將對震云，馬歇爾將軍原擬兩星期後返華，或許提早至一星期左右，亦未可定，明日晤面，當即催促等語。(二)李海上將對鈞座囑其對我政治軍事經濟上表示意見，極感盛意，答加以考慮後，再告震轉陳。(三)已與馬歇爾將軍約定於三日午後晤談，結果再電聞。商震，卯東亥印。

(錄自總統府檔案)

(8) 馬歇爾特使電令麥金利中校轉呈將主席告在美洽商中國新借款事電譯文

——民國三十五年(一九四六)四月一日

重慶美國軍事連絡團 一九四六年四月一日

備忘錄

蔣委員長閣下：

頃奉馬歇爾將軍諒錄呈原件如下：

委員長閣下：

余自返國以來，日日從事於解決各項困難問題，關於移讓美國戰後剩餘之物資於中國，其中包括船舶之移讓及船員之雇用，而以與各主管機關洽商中國新借款問題，尤為其中之最重要者。

概言之，余覺此間政府人員對於政治上之困難情形必須詳加考慮，而以負責辦理借款之進出口銀行各董事為尤

甚，此實爲我所預料者。此外尚有須注意之重要事實，即進出口銀行呈請指撥爲外國各借款所需之十二萬萬五千萬元尙未蒙國會通過，且最近之將來亦未必能邀核准。故對於中國方面如果有急需者，勢必就已有之款項內籌劃。余曾堅決反對並信獲有成功，於任何借款內不得扣除負欠款項，如航海委員會移讓與中國之海船一項費用已將達兩萬萬元之鉅，此外尙有中國購買美國戰後剩餘物資除充抵美國欠華墊款後不敷之數。

余於尊見以爲對於宣佈此類借款之措辭應特別注意於適合當地政治環境一點，蓋此層爲各銀行當局及財政部長所主持之全國財政諮詢委員會所認爲最關重要者，亦會勉盡其力。目前情形，借款談判似可立即開始，殊有獲得五萬萬元之可能。上週洽商之問題大部份關於宣佈是項借款文件之措辭，意在支持進出口銀行對於中國借款之發動並使閣下居中國元首地位不致蒙受任何窘迫。爲應付是項困難，爰經建議，於補充前項宣告，另由中國政府致函進出口銀行，聲明諒解於何種條件下是項借款得以成立。此函內容當然不必公開，除非將來議會於審查一般借款不得不宣佈時行之。茲將上述兩種文件之擬稿附錄於後：

甲、擬於報紙上發表之新聞稿，同時作爲進出口銀行允諾中國政府借款之通知書：

「馬爾歇將軍，以駐華特使名義，稱中國於和平統一及經濟復興上已獲有長足之進步，爰經敦促美國政府對於中國現在之建設事業應特別予以財政上之援助。

於此，進出口銀行，由其董事會決定，截至一九四七年六月三十日爲止，借款於中國政府機關以及私人企業，以便向美採購各項原料及配備器材，以及雇聘美國人員從事於經濟之復興及建設，是項借款之總額爲五萬萬元。

至是項借款之支付係按照各項指定之計畫，各該項計畫事前應由進出口銀行核准，自不待言。是項借款所資助之新建設事業乃增加於目前已經核准及未了之各項借款，其總額已達一萬萬二千七百萬元之外者。」

乙、擬中國政府之函稿：

「於貴行○月○日函內開：『進出口銀行準備，截至一九四七年六月三十日爲止，借款於中國政府機關以及私人企業，以便向美採購各項原料及配備器材，以及雇聘美國人員從事於經濟之復興及建設，是項借款之總額爲五萬萬元。至是項借款之支付係按照各項指定之計畫，各該項計畫事前應由進出口銀行核准者，自不待言。』」

我國政府茲願對於進出口銀行核准各項個別借款之條件問題有所闡明。個別計畫將由進出口銀行加以分析研究，以便確定各該計畫經濟方面是否穩固，於開辦之後能否於改進中國支付平衡之局面上有所裨益，及能否得有適當人員以督察各項指定計畫之建設。資助各該項計畫之借款，其還本期限及其他條件自應視各項計畫之性質目的予以適宜之規定。

至於進出口銀行資助各項計畫，無論其爲私人企業或國營事業，其全部費用不得超過借款之總額，毋待贅述。私人企業之計畫並須有相當數額之本國資金，負責之發起人，且須具適當之保證。

我國政府認爲此項借款之成立足以協助中國繼續完成其安定民生，並得於經濟方面充分參加國際間之一切事業，此實爲此項借款基本目的之一。故中國政府對上述借款目的有無進步，自與各項指定計畫之可否核准相關。」

尊意如何，尚祈惠示或請煩宋院長轉告。此事此後意必經由中國代表與進出口銀行直接談判。余僅以十日來商討之

結果關於在目前情形下借款之大概數額以及其或將提出之條件奉聞。上述原則之能獲得含有試探性之有利考慮，余實已覺非常不易，此種情形亦當在洞鑒中也。麥金利步兵中校。

附：英文原件 (See Eng. 16, pp. 29-31)

(錄自總統府檔案)

(9) 蔣主席覆馬歇爾特使告知其在美接洽新借款事已轉知宋子文院長逕覆電

——民國三十五年(一九四六)四月二日

三十一日來電，甚感！惟宋院長已去上海，故未能即時作復，刻已將尊電轉寄宋院長，不久當由其直接電復，閣下協助我國，誠切至此，殊為銘感，而又遭遇如此重大之困難，仍為友人奮鬥不懈，更令余衷心感佩不忘也。先此復謝。

附：蔣主席致宋子文院長指示對馬歇爾特使在美接洽新借款事妥作研究並

電覆手書

——民國三十五年(一九四六)四月二日

馬歇爾特使來電附奉如另紙。中不甚瞭解其進出口貿易銀行與國際銀行之關係，是否此款純粹為美國國家貸我之款，而與將來我向國際銀行所應(記帳預支)得借用之權利為兩事，互不發生關係乎，抑此款即吾兄所言在美時已獲得其六億五千元允許之款，為同一事也。如其並非一事，而為完全美國單獨資本之借款，則其條件雖苛，不能不作有效之考慮，蓋此款於我完全為對內政一時之作用，如果此借款成，則政局當可比較穩定，關於國民大會與改組政府，皆可如計完成，至少亦可增加美國協助我政府

形式上之效用也。若此即爲國際銀行相關之借款，則反束縛我應得之權利，甚不合算，不如婉辭謝絕；但中想此款必與國際銀行預支記帳之應得權利不生關係也。中以此款爲澄清美國對我政府外交上援助之關係，在政府未改組以前，得成立此借款，實於我內政上作用甚大也，但不願承受如此苛刻之約束，故雖簽訂借款數目，而亦不能動用此借款，除非屆時政局穩定，再修正此種約束，其實只要我政局穩定，財政收支比較平衡，政府信用提高，則此等約束自然取消，不足爲慮也。惟譯文與銀行及其借貸等各種關係，以兄不在，故未能澈底明瞭，其間應可協商修改之點，只要在不使馬歇爾爲難限度內，自當盡量提出修改意見，請其設法爭執修正。但彼必於本月十日前後由美起程來華，故此事務於本星期內決定。如兄研究之後，以爲此款暫時不必成立或不可簽訂，則不如與馬歇爾婉曲商談，請其先回華再談亦可。以其確已盡其全力，爲我協助之意甚誠，不可使之灰心也。如何？請兄直接電復馬使可也。

（錄自總統府檔案）

(10) 商震參軍長呈蔣主席告與馬歇爾特使晤談情形電

——民國三十五年（一九四六）四月四日紐約發

委員長蔣鈞鑒：卯東電計達。本日午後三時，與馬歇爾將軍在陸軍部晤談，其大意如下：(1)在華時，鑒於與共黨協商後，居中妥協，一切速上軌道，首須恢復交通、振興一切事業、發展各種工商、籌借急需款項及交通工具等等，必須回美一行。(2)抵美後，連日忙於與上下兩院外交委員會、聯邦準備銀行、外交部、各交通管理機關、各地報館記者及作家等，交換意見，說明協助中國之重要性。(3)至今日止，款項已有具體辦法，船隻亦有頭緒，上下兩院外交委員會已取得一致贊助，尤其全美國各地報館記者多數均與我表同情。(4)擬明午，向海外記者公會演說，然

後赴紐約一行，並向珍珠港事件調查委員會再作一次證明後，即啓程返華。(5)震當又將鈞座盼伊迅速回華之意加以說明，並詢伊究擬于何日動身，據答云：在此間尚未告人，予決于下星期內起程回華，並囑震先電復鈞座致意等語。查馬歇爾將軍返美後，確係向美國各當局陳述我國實際情形，並要求協助。震連日晤及軍政各負責當局，似均較前明瞭，而同情心確有增進。謹聞。商震，叩江。

(錄自總統府檔案)

(11) 郭泰祺代表呈蔣主席告晤美國務卿情形電

——民國三十五年(一九四六)四月五日紐約發

渝。主席蔣：三一四六八。今日午國務卿密告，謂馬歇爾將軍俟彼返華府商談後，將於半月左右返華，但馬係退休軍人，不擬久留任，國務卿意擬以魏德邁繼任，惟魏須先退役，彼已與馬歇爾商談，迄未與總統商洽。彼詢祺意見，祺謂魏與鈞座交誼甚篤，對華甚同情瞭解，我朝野對彼觀感亦良好。(以下漏四字)與國共雙方代表各地視察後，深覺周恩來及延安領袖與各地共黨欠聯繫，意見亦多隔膜，當係交通不便音信之故，彼(以下恐有遺漏)供給民情，俾能瞭解國事，方能作正當判斷云。謹聞。郭泰祺叩，支。

(錄自總統府檔案)

(12) 吉倫將軍呈蔣主席「停止東北軍事衝突方案」

——民國三十五年(一九四六)四月八日

- (一) 在東北之中共部隊不得再事調動。
 - (二) 在中蘇條約所載鐵路線上及其附近共軍佔領之區域，共軍應由此撤退至鐵路兩側，至少一日行程，俾政府軍可使用鐵路自由通過。
 - (三) 在鐵路線上及鐵路所有之城鎮爲共軍所佔據者，應撤退至少一日之行程。
 - (四) 共軍依據上述各條撤退時，中央軍不得追擊及干擾，中央軍對於遵照(一)(二)(三)條規定駐在上述鐵路附近之共軍，亦不得追擊干擾。
- 上述各點依過渡時期之解決方案，所有未包括之問題，繼續由三人小組會議商討。

(錄自總統府檔案)

(13) 馬歇爾特使電令麥金利中校轉呈蔣主席告四月中旬回任電譯文

——民國三十五年(一九四六)四月八日

呈委員長備忘錄 第C——二二四——七號，一九四六年四月八日

茲接馬歇爾將軍來電，囑轉呈鈞座，電文如下：

一俟最後若干問題解決，予現計劃於四月十一日、十二日或十三日離華盛頓首途返華，四月五日宋子文博士轉來鈞座之提案，予將於四月八日及九日親往商洽，作爲鈞座代表直接商洽之前奏。

在予所遇見的政府團體之中，予確能獲得大部份之贊助，予曾出席參議院及衆議院外交委員會，確信能獲得強有力之對華支持，予信彼等對於此項支持之必要，認識更爲清楚。予曾與國務院之主要記者，作極長之談話，四月

五日，曾與海外記者接談，並曾與所有華盛頓記者，作長時間之談話。予相信中國問題在此間提出時，彼等必能了解、考慮及支持該項問題。

四月五日曾與（蔣署長）及魏大使討論一般事務，特別提出米糧問題，予望在下週內，能對該事有所貢獻。重慶美軍聯絡組主任麥金利中校謹呈。

附：英文原電（See Eng. 17, p. 32）

（錄自總統府檔案）

(14) 蔣主席覆馬歇爾特使促請早日回華電

——民國三十五年（一九四六）四月八日

魏大使：五〇八九（表）密。譯英文轉馬歇爾將軍。四月八日來電無任感慰，全國人民與政府對於閣下仗義協助，以奠定中國復興與和平之基礎，必將永矢不忘。現在惟望此借款協定手續早日成立，務望閣下能於十五日前後回華，使我政府接收東北工作能以順利進行。但余信閣下如延遲一日來華，則共黨之條件必多增一日，而且層出不窮，將使糾紛愈多，乃至無法收拾為止，故閣下之迅速回華比任何事尤為重要也。中正。〇〇卯庚（二）。

（錄自總統府檔案）

(15) 馬歇爾特使令吉倫中將轉呈蔣主席告歸期與進行各事情形函譯文

——民國三十五年（一九四六）四月十一日

委座鈞鑒：

馬歇爾將軍囑轉呈如次：

「余於明（四月十二日）日星期五離此赴華，當於四月十八日到達，頃方與魏德邁將軍開會一小時，並訂於十二時半謁見杜魯門總統，並與國務卿貝爾納斯午餐，余希望自此以後，即將余歸來以後進行各事，得一結束。」

昨日余曾與聯合糧食部之美國代表舉行會議，討論全世界分配問題。嗣後與聯合國善後總署新署長賴加第君舉行一小時半之會議，所談係供應品，尤其中國所需之米之問題。

另有一事，日前自華所來新聞報導之性質，在此所生之印像，並不為佳，余對此至為不安，若能在此時，設法調和新聞報導，則於此間貸款之事，自極重要。馬歇爾」。齊蘭中將謹上。三五、四、十二。

蔣委員長批示：閱。

附：英文原函（See Eng. 18, p. 33）

（錄自總統府檔案）

(16) 駐美大使魏道明上蔣主席報告馬歇爾特使對借款原意似有改變電

——民國三十五年（一九四六）四月十二日

馬特使定今晚起程，約十八日可到。關於借款文件修正問題，馬特使前以除放鬆條款外，餘可商改。八日，馬特使再約有關方面討論甚久，無結果。職是日午後，再謁馬特使，伊謂：各方面均以我所提修正文字改變原文精神

，未能同意。馬促成此事之意，似不如以前積極，經與王守競君詳加考慮，以爲在此情形之下，惟有接受原案，方有早成之望。經往訪副國務卿艾契遜及進出口銀行主席馬丁，經過交涉未有結果。默察馬特使原意似有改變，當與中共最近搗亂情形有關，聞周恩來及民主同盟均有來電從事破壞，此事似須俟馬特使抵渝後，方能解決。

（錄自總統府檔案）

(17) 魏德邁參謀長上蔣主席報告與各方領袖及馬歇爾特使晤談電

——民國三十五年（一九四六）四月十二日、華盛頓

(一) 職已安抵美國，並與各方領袖尤其馬歇爾特使相晤談，彼正爲中國交涉借款及其他諸事而努力，職曾力促其從速返華，彼已同意。

(二) 關於中共軍隊之裝備事，馬歇爾特使不同意鈞座之見解，彼認爲共軍十個師應接受部份裝備，其目的在使美國軍官得以訓練中共部隊，以利國共兩軍之整編。職意此事關係中共軍隊與國軍之整編與統編，殊爲重要。顯然中共已使馬歇爾特使相信共軍組織與訓練之不良，在整編以前，他們需要美國在裝備與訓練兩方面之援助。

(三) 關於增運兩個軍至東北事，已與馬歇爾特使討論，彼謂此舉並不違反與中共成立之任何協定，職將通知上海美軍總部令其準備此一行動。

（錄自總統府檔案）

(18) 馬歇爾特使爲裝備訓練共軍十師案覆蔣委員長備忘錄譯文

——民國三十五年（一九四六）四月二十一日

委座鈞鑒：關於以某種裝備，供給預備統編之共產師在張家口之學校，並於計劃之最後六個月，將此項裝備分給十個統編之共產師一案，鈞座之意見，於頃間得悉。

此事有特殊考慮之點凡二：第一、爲此校之緣起，第二、爲自美國取得裝備。此學校原由余向周恩來將軍提議而起，在協商統編期間，共產黨堅持實際統編，應於第一年終開始，余個人之意見，以爲此項不能接受，因在一年以內，變化甚大，故儘早將共軍置於統一指揮之下，余認爲非常重要。余初次建議，實際將共軍編入，應在第四個月開始。但共軍之性質，如缺乏正式組織、缺乏有訓練之幕僚及普通之裝備等情形，余逐漸明瞭，而共軍之不願提早一年統編者，亦得一可能之說明。蓋彼等深知提前統編時，其部隊之組織外表對其體面大有妨礙。故余試向周恩來將軍提議，可否開辦一初級訓練學校，俾在共軍佔領區域內，使其連長以上官員及幕僚人員，得美國軍官加以短期訓練，俾共軍軍官得正式編組爲團爲師，至少此等部隊，應能行進列隊，差強人意。並云野戰之戰術訓練，並非本校之目的，亦不能辦理，周恩來將軍於建議之翌日飛延安，來時對上述建議，業已批准，尤爲重要者，並同意自第七月開始統編，而原來者則爲第十三個月。此項建議曾在余爲顧問之三人小組會議加以討論，而余意在當時得到正式批准。

余願覺共產黨本身若無此等幫助，則不能將其所部於規定之第七月中適當組織，以便開始統編，同時余覺統編應在彼時開始，而不可延擱，異常重要。

此項學校，需要某種裝備，否則即無意義，故必須及時取得裝備，以便立即開辦，茲將取得此項裝備之考慮事項，申述於後。

此項裝備之聲請，若不於六月一日以前在中國提出，則余以爲將無希望得照租借法案辦理，不特手續複雜，且極不經濟，故當余在華盛頓時，曾特別設法自日本運入裝備，其不足者則由美國運足，均可於六月三十日以前到達上海，現在已到者約六〇〇噸。現得見鈞座之訓令，勢將中止上述辦法，於是實施整編統編之協定，亦必中止，故此事自極嚴重也。

余將就此事呈送書面聲明，俾於鈞座明白一般情形後，再由余與鈞座就此事親爲討論也。馬歇爾，四月二十一日。

擬辦：原件呈閱。查此案前據魏德邁將軍三月二十七日備忘錄，以美政府計劃以必要裝備用租借方式移交共產黨，完成十個共產師之訓練。經呈奉鈞座核定「此項訓練與裝備，須俟共產軍完成整編所有十八個師以後，始行開始。」並交軍令部迅復美方在案，謹附註陳。謹按本案在馬歇爾將軍未與鈞座討論擬辦如左：

一、先交軍政部長次長、軍令部劉次長與馬歇爾將軍會商研究，並將結果呈報候核。

二、擬復馬歇爾將軍，以本案與共軍整編有關，願與閣下會商研究再定。職僉濟時謹簽，四月二十三日。

蔣委員長批示：如擬。

附·英文原件 (See Eng. 19, pp. 34-35)

(錄自總統府檔案)

4. 馬歇爾回任後之調處

(1) 蔣主席日記

——民國三十五年（一九四六）四月十九至二十三日

十九日 接見馬歇爾特使，研究對共方針。蓋其時馬歇爾氏前在中國協助之停戰協定、政協決議、整軍方案、東北軍事調處原則，刻已爲中共破壞無餘，而東北局勢則由於蘇、共之勾結暴亂，至此亦已至於無法收拾之境地。唯馬歇爾氏對中共仍主張採取妥協辦法。公以其祇求暫時不發生戰爭，即視爲調解成功，而於我國之實際利害成敗，則毫未計及。乃直告以非先改變其對共黨之態度與方針，決不能達成調解之目的；唯有美國堅持積極協助我政府之政策，方能達成其消極容共之目的。若採取過去對共黨懷柔與妥協之方法，則將貽誤大計，必根本失敗而後已。

二十日 研究美國對華政策及馬歇爾特使對共黨之方針。公自記所感曰：「美國對華政策與馬歇爾特使對共黨之方針，殊令人憂慮不置。美國與我國之目的相同，成敗亦復相關，故美國願予我以精神上之協助，但其對共黨之方法，惟求妥協之一途，實屬錯誤，未知馬歇爾果能聽我忠告，而改正其態度否耶？」

二十二日 政府代表張羣，面陳中共代表周恩來來函，表示共黨目前不能考慮參加國民政府人選，及提出國民大會代表名單。蓋必欲破壞改組政府，及於五月五日召開國民大會之政協決議也。公以共黨梟惡，無理可喻，和平建國之望已絕，惟仍決定國民大會延期召開，尙冀其萬一悔禍也。

接見馬歇爾特使，商談對共黨方針，馬歇爾氏仍力主尋求妥協方法。公自記所感曰：「東北我軍既告頓挫，共

軍氣猙獰，俄國必暗助共軍，以期在東北消滅我中央軍主力，進而統制華北，達成其赤化中國之陰謀，而我中央軍則須由美軍代為運輸，一切計劃皆受其牽制，且彼時時以撤退其海軍，中止其運輸，以爲脅迫，使我不能不遷就彼對共黨妥協之建議。殊不知此時對共黨妥協，實無異對俄國屈服，當共黨氣焰高張之時，其要求條件之苛刻，決難忍受，故應對馬歇爾直說之，以促其覺悟也。」

二十三日 接見馬歇爾特使，續談對共黨方針。公自記兩日來先後與馬歇爾氏談話經過曰：「馬歇爾氏於談話中，全用壓力，意在迫使我政府對東北問題再作讓步，並提出調處東北戰事辦法四條，其內容與一月十日之停戰協定相較，改變甚大，在在予我政府以多方面之限制，且有承認共黨偽地方政權之無理擬議，余當爲之詳盡說明，對共黨之政策及今後應取之態度；惟彼若無動於中者。余又明告以美方協助我對東北之海運不力，且自下月起將減少運輸艦至十四艘，使我後方聯絡線有隨時斷絕之慮，因之我東北軍心不安，士氣低落，而與共軍在俄國支助下，以哈爾濱爲其後方根據地，交通暢行無阻者相比，更形捉襟見肘之意以警告之。並要求其確定下半年內整個海運計劃，明告我方，彼始允運足九個軍至東北，並以海運之具體計劃送閱也。」

（錄自總統 蔣公大事長編初稿，卷六，上册，頁一一——一一五）

(2) 中國國民黨中央宣傳部致馬歇爾特使說明共黨四月二十一日聲明與事實不符之備忘錄

中國共產黨於其四月二十一日函送政府代表並於四月二十二日發表之聲明中，對於政府有數點之指謫。馬元帥對於停止衝突協定及整軍方案實施之事實，均極明悉；因此對於中共攻擊政府破壞上兩項協定一點，實無多言之必

要。關於其他各點，則事實如下：

一、共黨聲稱政府迄未實行其四項諾言，實則政府業已逐步忠實施行。諾言之一爲「人民享有身體、信仰、言論、出版、集會結社之自由。現行法令依此原則分別予以廢止或修正。司法與警察以外機關不得拘捕審訊及處罰人民。」在戰時所採取之各項緊急措施之法令，國防最高委員會業已分別廢止或轉飭依照法律手續予以修正。新聞檢查之廢止，即爲顯著之例證，凡此措施均已公佈。諾言之二爲「各政黨在法律之前一律平等，並得在法律範圍之內公開活動。」日下即係如此。諾言之三爲「各地積極推行地方自治，依法實行由下而上之普選。」政府在凡可能實行之地點，均在進行。而全國適用此項原則，必須相當時間，且頒佈憲法爲此事之前題，亦不待言。諾言之四爲「政治犯除漢奸確有危害民國之行爲者外，分別予以釋放。」凡共黨提出此類人員之名單均經釋放。在新疆之若干共產黨員案件，新省政府改組後，張主席治中亦正在辦理中。

二、共黨聲稱國民黨二中全會之決議違反政治協商之協議，實則二中全會，在其宣言及其關於政協報告之決議中，均公開表示贊同政協協議並堅定聲明將予忠實執行。誠然，二中全會對於政協之憲法草案曾建議修改數點，但此修改意見之提出，係根據政治協商會議所商定「如有其他較好之憲草意見由黨派臨時協商定之」之明白了解。二中全会通過之修改數點並非完全硬性規定之決議，而爲「交常會處理」之意見——此即交由常會與各黨派會同商定。關於此點，政府現所採取之途徑即係如此。

三、關於共黨在國府所佔之委員名額事，共黨曾經建議在二十名中，共黨應佔十名，（其他二十名政協協議應爲國民黨）此建議係在政治協商會議以外而非會議以內提出。政府認爲此事應由其他各黨派共同討論，尋取一彼此滿意之方式，因此自不能予以同意。但政府曾迭次催促各黨派互相商討，從速對於各黨派在國府之名額獲得共

同諒解，惟各黨派迄未獲得。各黨派乃請王世杰博士參加調處，但此亦無結果，無黨派之人士遂建議以八—四—四—四分配（八共產黨，四青年黨，四民主同盟，四無黨派人士）。政府以各黨派既無法獲得共同諒解，而無黨派人士之建議又甚公正，乃贊助此議，並予提出作爲一良好之解決。

但共黨對此方案表示不滿，聲稱共黨及民主同盟必須取得十四名（共黨十，民主同盟四），藉以獲得在國民政府委員會中之三分之一之必需否決權。爲解決此困難起見，政府又提議，政協協議規定涉及變更施政綱領之議案，須有出席委員三分之二之贊成始得議決，可將此項條款修改爲十二票即可否決。如此則共黨當可接受八名，民主同盟當可接受四名。但對此共黨仍不接受。

至關於共黨及其他黨派參加行政院問題，則政府擬在國府委員名額解決後即與各黨派進行商討。

四、共黨又聲稱政府欲增加國民大會名額，此非事實。要求增加國大名額者實爲國民參政會，參政會爲戰時之惟一民意及具有代議性之機構，故參政會員認爲彼等有權出席國民大會。政府曾將此問題向各黨派（包括共黨）提出討論，並建議各黨派出席國大之代表亦可比例增加。換言之，即共黨與民主同盟仍將獲得國大四分之一之人數之否決權。對於此項建議，各黨派，包括共黨，均已表示同意。

附·英文譯文 (See Eng. 20, pp. 36-38)

（錄自總統府檔案）

(3) 馬歇爾特使上蔣主席報告與中共代表周恩來交涉經過備忘錄

——民國三十五年（一九四六）四月二十九日

本人今日與周恩來晤談，說明停戰方案之內容，並告彼：本人已竭盡一切調停方法，若此項建議不能接受，則彼唯有與政府方面直接商談之一途。周對本人之建議未表示具體意見，但稱必將本人談話之內容及建議之條款電知延安，並謂恐須至星期三（五月一日）始可得到覆電，故擬於星期四赴京。鑒於此，若委員長無其他指示，則本人定於明日（三十日）下午十時啓程赴京。

（錄自總統府檔案）

(4) 軍令部部長徐永昌軍政部部長陳誠上蔣委員長有關裝備訓練共軍十師案

擬辦意見呈

——民國三十五年（一九四六）五月二日

案奉鈞座卯有府軍愛字二二七一號代電，飭對馬歇爾將軍提請裝備訓練共軍十個師一案，會擬辦法具報，等因；查本案前曾奉交魏德邁將軍備忘錄，以美政府計劃以必要裝備移交中共，經復該項裝備，應俟共軍整編完成以後，始可開始。茲馬歇爾將軍又提裝備訓練共軍十個師意見，謹擬辦如次：

- (1) 訓練共軍幹部與裝備共軍問題似應分別辦理，不宜混為一談。
- (2) 訓練共軍，可先開始，張家口學校，似可贊成。

- (3) 學校所需訓練用之裝備，擬准以必需之限度，供給參加統編部隊之幹隊。
- (4) 裝備共軍部隊，須俟統編後能統一指揮，方可開始，否則，危險性大，我方擬堅持此項原則。
- (5) 前魏德邁將軍備忘錄所列裝備數字，除作訓練用所需一小部份外，其餘應交由我方（因係租借法案內物資）保管。

右擬各項，是否可行？理合簽請鑒核示遵。謹呈委員長蔣。

擬辦：查本案前奉鈞座批交軍令部徐部長、軍政部陳部長會同研擬辦法具報，並已函復馬歇爾將軍，以本案與共軍整編有關，願與閣下會商研究再定等語各在案。

又前據魏德邁將軍備忘錄所述，上項裝備計爲十個步兵營，一個步兵連，十一個七五山砲連，一個戰防砲排，一個步兵八一迫砲排，一個步兵機槍排，及約一八五部車輛，概計約爲一個有力之加強師，謹註。擬准照所擬意見辦理。職俞濟時（印）謹簽。五月四日。

蔣委員長批示：如擬。

（錄自總統府檔案）

(5) 馬歇爾特使上蔣委員長陳述對於停止東北衝突協定之可能原則備忘錄譯文

——民國三十五年（一九四六）五月十日、南京

事由：關於東北問題協定之可能原則。

俞大維將軍囑將余認爲可能獲致停止東北衝突協定之原則，作成書面建議，余因缺乏必要之認識，不能對該問題之政治方面作任何有保證之建議，余對軍事上應予考慮之點，自較清楚。至於整個問題，余正考慮中共方面接受

協定之各種可能性，雖然自四月二十三日以來，除於離重慶轉致閣下所示之意見而外，余並未向中共提出任何建議，易言之，下列所提獲致停止衝突協定之可能原則中之任何討論，余並未向周恩來將軍提及。

軍事上之各項考慮

鄙意在東北政府軍隊之展開，不應根據對於蘇聯政府之可能攻擊行動採取有效抵抗一點而決定，蓋適合於此種性質之有力防禦，其所需之足量政府兵力與補給即無法保持於東北，是以余意國軍在東北之佈置首應根據政府對共產黨將來行動不可推測，及蘇聯政府對此而發生可能反響軍力之展開，並應根據後勤及繼續接濟之便利。

以上兩項考慮，似已指出國軍力量之集中應在東北之南部，大部份集中於瀋陽附近及葫蘆島以北。

另一考慮，即共產黨大致將堅持重新考慮在東北之最後兵力，以增加其目前協定之共軍一師、國軍十四師之比例，余不知彼等之要求究竟如何，惟余猜測彼等將堅持一個軍，倘確係如此，則國軍在東北之總數可再加一個師，成為政府軍五軍，共軍一軍之比例。

倘此調整能予接受，則次一考慮即為此等兵力之最後分佈問題，余對於該地區之政治意義及其他因素缺乏基本之認識，使余難作建議。驟然視之，政府應將兵力置於長春以南，並同意將共軍置於哈爾濱以西至滿州里之地區。俞大維將軍曾堅持以國軍一軍分配於長春滿州里之間，以象徵中央政府之權力，余意此種佈置，即自象徵之觀點，亦甚軟弱，且將阻礙談判，況即使同意，亦將為以後繼續擾亂之根源。余意政府最好能在原則上接受共軍一軍，視為政府兵力之一部份，並同意駐在該地區。

關於沿鐵路兵力之佈置有三點應予考慮：第一、為中蘇條約之條款，中央政府自國際之觀點極願嚴格履行；第二、為蘇軍在東北至少由其消極之行動，曾使中央政府甚難履行其條約義務之事實；第三、究竟有關鐵路之該項條

約關係是否竟極端重要，是以寧可進行危險之內戰，而不願對該協定之執行予以通融，或此事之重要性使政府寧可放棄收復東北大部份勢力之可能性，而對於條約中之協定，不願予以通融。

目前軍隊之情況，余覺倘在獲致停止衝突協定之可能原則以前，國軍向長春北進，則獲致協定之希望即甚微，除非能擊毀在東北之共黨軍力，此點余意非政府力量所能及，萬一國軍北進而被擊退，則政府之地位，余恐將受嚴重之打擊，且除非接受大損政府威信之犧牲，即無法達到和平之解決。

余尚未得通知是否共黨接受閣下所提共黨自長春撤退之提議，並同意在簽訂任何停止衝突協定及有關將來軍力分佈與政治收組談判開始以前即由政府軍佔領長春。據余之印象，中共不能同意由政府軍立即佔領長春，余不知彼等是否能同意將兵力撤出長春，但余希望能勸促使其同意於閣下對該點之提議，並誘導其接受關於實際佔領長春之妥協辦法；倘能如此，則余提議此問題之解決，可採取組織調處執行部前方指揮所之方式，該指揮所設在長春，在與當局談判組織保安部隊時，即控制該城，並採取關於鐵路交通及恢復地方秩序於常態之必要措施，最後由國軍佔領長春之協定或能達到，假定在談判獲得協定後三個月之時間內。

閣下曾指示由余以閣下名義轉達周恩來將軍之條件不能有任何通融之處。惟以余觀之，倘對於該項提議不能於最近數日內獲得同意，則中央政府應設法覓求可能接受之妥協原則，結果必大有利於中央政府，因余覺「時間」絕對有害於中央政府而有利於共產黨也。華北之局勢，已瀕於嚴重之破裂，必將牽動大規模之內戰，余亦極覺憂慮。

政治上各項考慮

余因對此類問題並無確切認識，因而提出建議甚覺躊躇。據曾往長春並與共黨各首領作長談之美國記者報告，在東北之政治軍事及宣傳機構已在長春設立，並曾舉行具體而微之選舉，為東北九省中之八省選舉省主席。據余與

民主同盟代表及余與周恩來將軍已作之談話觀之，東北政治委員會及經濟委員會之改組，似能便利其他之談判，顯然需要者即勿使軍事機構控制委員會，而共黨及東北居民均有代表參加委員會，余認為倘其他集團能有合理之參加，則委員會由政府控制當能接受。

共黨曾確切聲明將堅持在談判後決定東北將來之政治解決辦法以前，已經選出而在其監督下之地方政府應繼續有效，余推測共黨在最後解決辦法中，大致將努力保持此等地方政府之一部份，而關於省主席問題亦將堅持有代表參加。此處，余特別缺乏必要之認識，藉以提供準確之建議，但根據地圖推論之，此類問題之妥協或與將來共黨兵力分佈之地區有關，即嫩江、興安、遼北及黑龍江各省，共黨勢力如此集中，或可認為於我不利，但權衡之際，應考慮倘無此不利，則共黨勢力分佈全地區之可能影響如何？誠如閣下所知，將不可避免的在邊界與蘇聯勢力相接。鑒於目前在長春以北之東北各地共黨已建立其控制權，余恐彼等之要求必甚苛高，但吾人必須面對此一問題，除非將東北之大部份完全放棄——余意此舉將引起華北之完全破裂。

一般意見

綜合以上所及各項，政府在軍事上有確切而嚴重之弱點，共軍則佔戰略上之軍事優點，且中國人民渴望和平，而世界各國之人亦均渴望和平，在此情況之下，俞大維將軍所謂政府為謀取和平所作之妥協，在心理上，將有害於政府之威信一點，余不能同意。反之，余認為倘有必要時，採取利用在長春設調處執行部之妥協——不僅派一小組——正足以昭告世界，閣下正在盡一切努力以增進和平，且所運用者即為此目的而組設之機構。

關於立即設法停止衝突一點，尚有一個問題，即蘇聯政府是否將反對美國參加，對於小組進入東北之事，余尚未見有何被仇視之跡象，余覺美方調解之必要性甚為明顯，即使引起蘇聯政府之反感或堅持參加，亦不能顧慮矣。

最後，謹提供此一意見，即某種之妥協，必須獲得，且應迅速獲得，否則中國無論在軍事上、財政上及經濟上將陷於混亂之狀況。

附·英文原件 (See Eng. 21, pp. 39-44)

(錄自總統府檔案)

(6) 蔣委員長條示關於東北停戰之原則

——民國三十五年(一九四六)五月

- 甲、依照一九四六年一月十日之停戰協定及其附件，應全部實行於東北。
- 乙、在東北所有各軍及各軍附屬單位之調遣，應根據一九四六年二月二十五日之整編方案，予以規定；現在前赴東北之部隊第五十四、第九十九等軍之調動，應予以完成。
- 丙、東北境內之長春鐵路全線及其兩側卅公里以內之地區，皆應由政府軍隊接受，共軍不得妨礙政府接收主權。
- 丁、除丙項以外，共軍所駐地區之政治事宜，將由政府及中共雙方代表協議解決之。

(錄自總統府檔案)

(7) 蔣主席覆魏德邁將軍告以關切其或將出任駐華大使以及東北交涉各情函

——民國三十五年(一九四六)五月十八日

四月十二日及二十五日函均收到，茲乘麥克魯將軍返美之便，奉復數言。(一)承示閣下或將受任駐華大使一事，余已深加關切，確信以閣下之才能，如膺此職，將來不僅對於中國之幫助甚大，且可增進我兩國間之瞭解，此一工作，過去赫爾利將軍已有其大成就，而現在正由馬歇爾特使所繼續以爲者。(二)關於裝備及訓練共軍一事，余與馬歇爾特使業已談及，但共軍已進政長春及東北其他地區，此一問題將被擱置，以待東北若干問題之獲得解決。(三)關於輸送國軍進入東北事，係在國民政府權力範圍以內，並於停止衝突協定中已予規定。(四)數日前艾森豪將軍曾到南京，作數小時訪問，余曾與之談論中國情形，彼甚明瞭。(五)甚望閣下早日健復，迅速返華。

(錄自總統府檔案)

(8) 馬歇爾將軍總部之聲明

——民國三十五年(一九四六)五月二十日

馬歇爾將軍每日就恢復東北和平事，與中國各政黨代表及其他方面舉行商談。渠對於華北之嚴重局勢，深爲關切，現正盡力設法使東北戰事不致延及華北。目前雙方所進行之宣傳運動，自必激動情緒，並有愈使若干急躁者釀成烽火燎原之可能，此項仇恨與猜忌之輕率宣傳，使目前之嚴重局勢益形加劇，並能導使中國人民遭受不幸之後果。執行小組之工作，因雙方在官兵間加強宣傳而至感困難，中國縱非完全制止衝突而至少使其衝突局部化之努力，則多半有賴於此等執行小組之成功。各小組中之美方代表，正以堅定而公正之努力，應付不僅包括艱難而且甘冒生命危險之局勢，以謀改善現狀。

(錄自總統府檔案)

(9) 蔣委員長爲共軍破壞停戰攻擊四平街長春等地致軍事三人小組會議

及軍調部重申政府和平統一方針電

——民國三十五年（一九四六）五月二十日

南京軍令部徐部長轉軍事三人小組會議、北平鄭廳長轉軍事調處執行部公鑒：四平街爲遼北省之省會，國民政府所任命之該省政府本已於三月間與長春、哈爾濱、齊齊哈爾等省市政府，皆已先後完成其接收之任務。不料共產軍隊在蘇軍撤退之初，當我軍未及接防之間，竟用武力攻取四平街、長春等中長路沿線各重要都市，明目張膽，破壞停止軍事衝突等各種協議，甘冒不韙，阻礙國民政府接收國家之主權，必欲使我國領土主權與行政分裂而不能完整。此種行爲，勢將促我國家回復至戰前次殖民地之地位，而陷我民族於萬劫不化之境，亦將無以安慰我十四年來爲抗戰所犧牲之軍民先烈在天之靈。每念及此，痛心蓋極！今我軍雖已收復四平街，但仍一本政府寬大爲懷，以和平統一之方針，遵守停止軍事衝突與軍隊整編方案等協定，聽候軍事三人小組會議之和平解決。如共產軍隊果有和平解決之誠意，自應聽候軍事三人小組會議之調處，只要將其共產軍隊自動退出長春等由政府前所業已接收之地，而由三人小組或執行部負責調處，則我軍極願竭誠接受其調處，求得和平之解決，以期貫徹我政府政治解決與和平統一之政策。甚望共產軍隊能幡然悔悟，切念其互相煎之痛，同懷骨肉相殘之恥，爲國家多留一分元氣，爲人民保存一線生機，從速履行停止衝突協議，遵守整編方案，化干戈爲玉帛，化戾氣爲祥和，團結合作，完成革命建國之使命。是所盼禱。

附·英文譯文 (See Eng. 22, pp. 45-46)

(錄自總統府檔案)

(10) 蔣夫人致馬歇爾特使申述蔣主席對於停止衝突與恢復和平統一之意見函

——民國三十五年(一九四六)五月二十四日、瀋陽

委員長囑余告知閣下：我等昨已抵達此間(瀋陽)，現悉國軍已於今晨進入長春，無論如何，此一事實，並不影響委員長對於迅速停止衝突之希望與和平統一之恢復。彼覺與共黨成立諒解，下列各項，當為一公平與永久之基礎，倘蒙閣下同意，請即相機進行，余並已函告宋院長，倘閣下有何見示或願與其有何討論之處，悉依尊便為之。

一、一九四六年一月十日所商訂之停止軍事衝突協定，應即完全實行。

二、一九四六年二月二十五日商訂之整編與統編軍隊方案，應按計劃繼續進行。

三、一九四六年二月十一日所訂之恢復交通辦法，應即履行。

四、先決問題：(甲)中共不得阻礙中央政府依照中蘇協定接收東北主權之進行；(乙)中共不得阻礙中央政府修復全國鐵路，以表示其實行恢復交通協定之誠意；(丙)履行所訂之三種協定(即停止軍事衝突協定、整軍協定與恢復交通協定)，必須賦予仲裁者執行部美國代表有公斷與決定權，並予以解釋協定之權，如政府與中共代表爭執時，一經仲裁者決定，雙方均應照其判決之件，切實履行，不得託辭延誤。

以上各項共黨是否同意？又美國代表能否保證其忠實履行？委員長盼於一星期內(六月一日以前)惠予答覆，俾使東北之軍事行動與衝突得以終止。

附：英文譯文 (See Eng. 23, pp. 47-48)

(錄自總統府檔案)

(1) 蔣夫人爲前函補充意見致馬歇爾特使函

——民國三十五年(一九四六)五月二十四日

委員長囑余告知閣下：如共方同意接受附上之條件以後，閣下可使彼等知悉委員長可能接受閣下所提出共軍在東北保有三個師而政府軍爲十五個師之建議。惟共方在東北方所增加之兩個師與政府軍所增加之一個師，應由前所協議之整軍方案中師的總數而來，俾使全部整編軍部之師數仍維持不變。

關於共軍在東北之配置，委員長之意，共軍以駐於新黑龍江省境之內，或在合江省即舊吉林省之東北境內爲宜。委員長之意，關於東北之政治問題，例如共軍駐在之各省之主席問題須待軍事問題處置妥切後，再行商討，此時暫勿商談。

附：英文譯文 (See Eng. 24, p. 49)

(錄自總統府檔案)

(2) 蔣主席致宋子文院長指示面交蔣夫人函予馬歇爾特使時相機補充說明
要旨函

——民國三十五年(一九四六)五月二十四日

致馬特使函附上請面交，如其與兄相商時，除將原函之意予之切商外，以下要旨亦可相機說明，使之更能明瞭也。(一)自一月訂立停止衝突協定以來，共黨對各種政治協商問題，故意刁難，無論大小問題皆未能解決一件，徒使政局動搖，人心不安，以致國家危殆。(二)共黨對軍事三人小組會議所訂各種協定亦皆曲解推諉，不能如約履行。(三)共黨對於調處執行部職權內所應執行之事，皆取反對與阻礙之態度，以致執行部無法實施其工作，如此執行部之作用，徒爲掩護其不法，保障其叛亂之護符，而於美國希望我國早日和平統一之原意，完全背道而馳，更使馬特使之使命無法執行。轉共黨最近明目張膽，對於破壞協定，限制調處工作之行動，實爲存心搗亂，是其有計劃的一貫之政策，更顯而易見；此後若不確實之保證，使之不能再作如過去之延宕擾亂等違法之舉動，則我國人民之痛苦，日甚一日，更陷於水深火熱之中，而對盟邦美國之好意，將起相反之結果，而我政府之地位與威信，且將因之動搖喪失，不久難保其無崩潰之虞，果爾則共黨可達其奪取政權赤化東亞之陰謀，故此時不得不提最低限度之辦法，並對共黨作最後之試驗也。以上之意，務望委婉詳曲闡述，使之能徹底了解，共下決心也。此間軍事情勢共軍之慘敗實爲意想所不及也。

(錄自總統府檔案)

(13) 蔣主席致宋子文院長囑告馬歇爾特使國軍進入長春無礙於和平統一函

——民國三十五年(一九四六)五月二十五日、瀋陽

接辭修電，藉悉馬特使對我軍佔領長春不甚同意，此乃其對和平之一貫政策，中之所以來東北者，亦以此故。但此地實際情勢，與吾人在南京所想像者，完全不同，將來當與其面晤時詳述。照目前情勢，我軍進入長春，實於

和平統一，只有效益，而毫無阻礙，請其放心；只要東北之共軍主力潰敗，則關內之軍事必易處理，不必顧慮共方之刁難與叛亂也。如其不信，則中昨日函中所提辦法，暫時不與共方談及，若果共方代表不來要求馬特使調解，則馬特使對中共亦可暫不理會，姑視其如何變法，則不久彼不能不請求馬特使出而調解，此乃中確有把握之事，萬勿有所疑慮；而且中自信此為和平統一之道路也。自中到此以後，某國不斷作間接表示，決不對共方袒助，阻礙我統一，過去如此，今後亦必如此，惟望中國能早日和平，並探詢有否需要其盡力之處，此為其在我軍進入長春後所表示之姿態，余尚未作答覆，但據前後各方報告，最近某方態度確已與前大不相同。至於馬特使顧慮今後北寧路後方交通恐更易被共軍斷絕一節，中已注意及之，只要東北共軍之主力消滅，則關內關外之事，皆易為力，已作慎重之處置，請勿過慮。

（錄自總統府檔案）

(14) 王世杰部長為在長春設軍事調處分部事上蔣委員長電

——民國三十五年（一九四六）五月二十五日南京發

蔣主席鈞鑒：六三七二密。頃悉馬帥正向鈞座建議，在長春設軍事調處分部。職今午面詢周恩來，此種分部之設立，其性質是否將影響一月十日之停戰協定，使國軍在東北接收主權之行動受限制，周之答復不甚明顯。竊意馬帥此議，我自未便拒絕，倘鈞座接納時，聲明該分部之設立，祇是將三月二十七日派遣東北小組之協議，改為設立分部，並不變更停戰協定之任何規定，於我似無何種不利。謹請鈞裁。職王世杰。有秘印。

蔣委員長批示：閱。

（錄自總統府檔案）

(15) 宋子文院長上蔣主席報告已轉函馬歇爾特使並說明政府不能容忍共黨

缺乏誠意電

——民國三十五年（一九四六）五月二十六日

昨晚奉到鈞函，即約辭修詳細商談，今早文往訪馬歇爾，將鈞函面交。馬謂：（一）鈞座對東三省軍事似不願至此告一段落，惟據其所聞，此次共軍死傷一萬二千，俘虜僅四百餘人，如是共黨主力並未擊散，共軍現在避戰，如國軍跟蹤而進，則必延長戰線，予共軍以處處可以截擊之機會。文即告以據各方所得共軍慘敗情形，共軍除一部份外，本屬烏合之衆，經此次打擊，勢必瓦解無疑。（二）馬又謂：共軍現正集中由熱河向鐵路沿線各地截擊。文告以此舉我軍早有防備，且數日前已有接觸，均爲我軍擊退。（三）馬詢濟南情況如何？文謂：據辭修報告，可不必顧慮。最後文謂：鈞座始終希望和平解決，東北勝利實可促成和平，惟共黨必須具有誠意，不可如以前之議而不決，決而不行，此種不戰不和之情況下，在共黨爲有意造成予我以最不利之情勢，我方實在不能容忍。馬謂：今日下午約周恩來談，將鈞座第一封信情形告周，至鈞座第二封信，仍守秘密，俟見後當再告等語，謹先電陳。

（錄自總統府檔案）

(16) 中共代表周恩來覆馬歇爾特使有關蔣委員長所示停止衝突條件之意見

備忘錄

——民國三十五年（一九四六）五月

備忘錄

周恩來將軍對於委員長五月廿四日所示停止衝突條件之意見。

政府軍進入長春以後，倘政府願根據其一個月所聲明之長春一經解決即可停戰之聲明而恢復談判，則此正其時矣。事實上，吾人對於委員長希望迅即停止衝突恢復和平之表示，甚為歡迎。為遵照此項願望計，本人所提令飭北平調處執行部立即派人前往長春負責停止衝突之建議，諒必能獲得閣下及政府之同意也。

至於三項協定（停戰協定、恢復交通協定、整軍計劃）在原則上，我人同意應立即實施。同時本人認為應訂立第四協定，即三月廿七日三人小組所獲協議（執行各小組進入東北之命令）亦應簽訂。

蔣夫人函之第四節（步驟問題）涉及細目及性質廣泛，本人無法即得延安之訓令，故只能表示余個人之意見，藉作答復。

甲、談及接收東北之主權，在目前究竟包括何種意義，余並不明白。倘指蘇軍駐防各地之主權，則事實上蘇軍已自東北撤退，政府完成接收手續已有相當時日。倘指軍隊之分佈，則應俟三人小組討論東北復員及整軍計劃時再行決定之。倘指東北之民事行政，則余提議可改組東北政治及經濟委員會為一民主的東北臨時行政會議以求解決。

乙、關於修復鐵路恢復交通，余同意根據恢復交通協定，鐵路之修理應立即開始實行；同時，余願與交長俞大維將軍開始談判恢復通車、鐵路行政及恢復一切交通之細目，最後提請三人小組核准。

丙、關於美方軍官享有決定權問題，余將根據閣下以前之建議繼續努力，使各小組美方代表對於進行調查之步驟有最後決定之權。

本人已盡思竭慮，提供上述各點作為答復，倘蒙賜示卓見，無任感禱。周恩來（簽名）。

附：英文譯件 (See Eng. 25, pp. 50-51)

(錄自總統府檔案)

(17) 馬歇爾特使上蔣委員長請令東北國軍停止攻擊與追擊等建議函譯文

——民國三十五年(一九四六)五月二十六日

今(星期日)午接奉蔣夫人來函，敬悉閣下五月廿四日所示之條件。余今日已與周恩來將軍作三小時之會議。彼將於今晚提出一項聲明，以闡明共方對於閣下所聲明一般條件之同意及認可各點之細目。關於政府接收主權之步驟及閣下第四節(丙)項所建議授權與美國官員之限度，彼尚不能作確切之表示。

謹先述余之觀感及建議如下：

甲、周將軍與余共同建議調處執行部應立即派一前方小組進入長春並即駐在該地。

乙、余敦促閣下立即下令國軍在下令二十四小時以內停止前進、攻擊及追擊，並宣佈此一行動之目的在促進閣下停止戰鬥及以和平談判解決問題之願望。余覺繼續閣下目前軍事上之推進，徒足招致國軍初入東北時所遇不幸結果之重演，及在長春共黨首領最近之敵對態度。況在此時而作其他舉動，則與閣下最近向共黨所提之建議相反矣。

丙、請督核尊函所提余願否保證共黨之誠意一點，「保證」一名詞如何解釋並祈賜示。

丁、問題，閣下是否有意給予北平美方委員以全權，使能決定雙方委員所不同意之一切事宜。此舉自能推進工

作無疑，惟余覺事實上將使美國人寢至美國政府負責決定甚多即將發生之重大問題，其範圍似覺太廣。是否可將美國人之最後決定權，限於特定之事項。例如各小組應於何時前往何地、如何出發、接見何人、以及涉及地方之決定等項；在長春方面之緊急措施以及有關在東北停止衝突之事宜，美國人亦有最後決定之權；各小組及小組主席提呈調處執行部之事宜，以及有關恢復交通之事宜，亦有決定之權。在上述各項中，凡一切有政治性之事宜，除非以後協定中有特殊規定者，均應除外。

附：英文原函 (See Eng. 26, pp. 52-53)

(錄自總統府檔案)

18 皮宗敢參軍轉述馬歇爾特使三項意見呈蔣委員長報告

——民國三十五年(一九四六)五月二十七日

報 告 五月廿七日於南京

竊生今晨陪同徐部長訪晤馬歇爾將軍，彼出示鈞座來函、彼之復信及周恩來之書面申明，並強調以下三項：

(一) 近一月來，共軍在東北曾佔優勢，故向政府討價極高，貪得無厭，殊不知武力之不足恃，今遭挫敗，故目前實爲中央與共方商談解決一切問題之最好時機。但盼中央勿犯與共黨同一之錯誤，即最好不單憑藉武力解決問題，尤以東北幅員遼闊，交通線綿長，中央軍數量不足，無法處處設防，更應適可而止，速商停戰辦法。

(二) 現聞共軍在熱河東南部集結大軍，實應注意。今日中央軍雖在長春獲勝，若榆錦間爲共軍所陷，則中央在談判中之有利態勢即大遭削弱矣。

(三) 鈞座來函中收復東北主權一節，詳細辦法如何？是否須飭共軍由所有鐵路上之城鎮及鐵路區撤退？中央軍進據何處城市？每地駐軍若干？（馬謂就純軍事上之立場言，以有限之兵力若分散過廣實屬不利。）進據時以武力進攻之方式抑以協商方式行之，以上各點馬氏頗盼鈞座明示。謹此呈明。謹呈委員長。生皮宗敢謹呈。

（錄自總統府檔案）

(19) 蔣主席覆馬歇爾特使同意其建議原則並告以政府基本立場函

——民國三十五年（一九四六）五月二十八日

馬歇爾將軍閣下：余對閣下二十六日之提議，甚爲贊同，惟應研究如何能促使其從速實現，以期達成閣下調解之使命，而使今後再不發生如過去五個月來所遭遇之苦痛與悲慘之經驗，則不能不先求得其實之保證，與實施其各項協定具體之辦法。否則一如過去，僅憑幾個原則，抽象而空洞的一個「無條件的停戰協定」之名詞，徒使局勢惡化，戰爭蔓延，不僅使中國危急，人民困苦，與政府崩潰之險象日增一日，且使美國對援助中國和平統一之政策，亦將背道而馳，無法完成也。故余不得不對閣下重申一貫之主張，甚望閣下諒察之。

一、周問接收東北之主權如何解釋一節，此即可明瞭其共黨對調解與和平之誠意如何矣。此種根本問題，如共黨若非預爲其曲解「接收東北主權」之用意所在，則自無發問之疑義。余曾與閣下明言，吾人應對所有協定不只在文字上，并須在精神上皆應澈底履行，不應作如此無謂之巧辯也。余今只就狹義方面，簡答如下：自蘇軍進入

東北後，在我國主權有關事項，尤其在中蘇友好協定中所規定之事地物等項，無論其撤退以前有否正式交給國民政府，或在接收以後復爲共黨非法武裝所奪取者，皆應爲我國政府所收復，自無待言。此乃實現中國在東北之領土主權與行政完整之第一步驟，亦爲我政府收復主權最低限度之職權也。尤其是長春鐵路全線及其兩側地區。無論爲對外條約之信守，與對內交通之統一，更應由國民政府完全收復。此當爲東北問題之先決條件也。

二、關於周所談修復鐵路恢復交通一節，吾人再不可以其「立即開始」與「開始商談」等徒托空言之巧妙名詞所眩惑，使之重演其延宕不決之慣技。余對閣下應切實聲明：此一修復鐵路恢復交通之問題，如無具體實施辦法，若共黨不從事實上表現其再不阻碍修復鐵路之誠意，則一切問題彼所謂「三項協定在原則上我人同意應立即實施」等等之美妙名詞，吾人絕不能置信；否則彼以爲吾人真爲可欺，更無解決問題之可能矣。余以爲此一問題，必須由美國代表能負其責任，并賦予美國代表有決定之權能，及確定一定之期限內，以保證其實現，此乃爲其對一切協定有否誠意實施之試金石也。

三、關於美國代表所有決定權之問題，閣下如爲顧慮美國外交政策與中國內政之關係，不願範圍太廣，余自諒解。然此爲調解者之義務與責任問題，如雙方既承認美國之調解，應予調解者仲裁之權責，自非干涉內政可比。今閣下以爲美國代表決定權，只可限於特定事項，余亦甚贊同。而對於修復鐵路恢復交通之執行權及其責任，必須由美國代表保證之，此則余不能不特別聲明與懇切要求也。

四、閣下希望余對國軍下令使之停止前進攻擊與追擊一節，自爲余最大之宏願，亦爲余唯一之目的。惟此一問題只要閣下能使從前所訂立之停戰協定，先在東北提前實施，并即規定實施之具體辦法，則我政府自可立即停止軍

事行動，而長春執行小組自亦可於此時成立方能有效也。但政府尚未接收主權之地區，以及已經接收而被共黨非法武力所奪取之各地，必須先派行政官吏及其足敷維持治安與交通之軍警，分赴各地依法接收，而共黨不得從事阻止，此為政府接收主權最低限度之辦法也。

五、閣下要求余解釋保證共黨之誠意一節，其「保證」意義如何，余可直答如下：即「停止軍事衝突協定，恢復交通協定，以及整軍方案協定，凡閣下所共同簽字之各種協定，皆能由閣下規定期限，負責實施。」並促使共黨切實執行，而不再加破壞與延宕是也。蔣中正。中華民國三十五年五月二十八日。

（錄自總統府檔案）

（20） 蔣夫人致馬歇爾特使再說明蔣委員長對處理中共問題之基本觀念函

——民國三十五年（一九四六）五月二十八日、瀋陽

馬歇爾將軍閣下：

委員長業已接誦閣下五月廿六日來函，並由宋院長轉致其覆書。閣下在南京時所示，倘不在最近期內與共黨獲致協議，或有發生重大事件一點，余已銘記於心，並始終設法向委員長強調此事之重要性。委員長對於閣下之關切此事，至為感荷，並表示渠對於目前情形之迫切亦甚關懷。渠認為目前情況猶如身臨沸騰之火山口，祇須極微之刺激，即隨時有另一爆炸之可能。是以，渠認為祇有二途足以防止洪水之泛濫，第一即為實施業已簽訂之三種協定。坦直言之，渠閱及周恩來聲明中所稱同意在原則上實行各項協定時，頗覺煩擾。委員長謂最好共黨能少作誠摯之言

語，而多作遵守諾言之行動。委員長希望閣下與政府均能堅持立場，則共產黨必能就範。否則，委員長認為唯一之途徑爲在東北佔領軍略要點，以強使共產黨真實遵行其所簽訂之各項協定，屆時則閣下之談判必可成功矣。

余向委員長表述吾人不願重蹈覆轍，證諸長春之戰，人力與物資之損失至鉅，據長春來人談，許多美麗大廈以前屹立無恙，今則徒有四壁，對暴力與毀滅表示抗議，長春與余數月前所見者已大不相同矣。東北諸省因蘇軍逃走許多工廠之設備及公私住宅之傢俱，損失慘重，委員長繼稱彼盼不必須佔領東北之軍事要點；但以其與共黨交涉之經驗，深覺其諾言未可盡信。茲詳函達，藉使閣下明瞭委員長目前之心意，蓋瞭解其思想之過程，或有助於閣下迅速完成中國所急需之和平，以使吾人民自八年久戰之創傷中獲一休養生息之機會。一九四六年五月廿八日。於瀋陽。

（錄自總統府檔案）

(2) 宋子文院長上蔣主席報告與馬歇爾特使晤談及馬氏意見電

——民國三十五年（一九四六）五月二十八日

頃文往晤馬使，馬謂：（一）文前曾告以我方對熱河出擊之共軍，已有準備，可以無虞，惟接美方情報及徐永昌所告情形，在該線之共軍，似目前佔有優勢。（二）我軍如再由長春跟踪北進，則運輸線愈長，地位愈感困難，危險亦愈甚。（三）華北國軍佈置情形，如箭在弦上，如經破裂，收拾將更不易。（四）鈞座前曾表示，我如果克復長春後，可進行和平協商。基於以上所陳多點理由，及爲鈞座獲取道德上之超越地位，鈞座似宜於現時即行宣布，在東北地方：（

甲)二十四小時內停止前進攻擊及追擊；(乙)調解執行部可即派先進人員前往長春。再者，鈞座如能頒發甲項宣示，馬使云：渠可有把握使共黨方面亦有同樣之宣言；馬又稱，甚盼鈞座現時即行返京以免失此機會等語。謹電陳聞。鈞座如有指示，盼即電示。

(錄自總統府檔案)

(22) 馬歇爾特使請宋子文院長轉呈蔣委員長告東北調停工作困難之備忘錄

——民國三十五年(一九四六)五月二十九日

鑒於政府在東北之軍隊繼續向前推進，而委員長除於蔣夫人五月二十四日函中指示一般條件以外，並無其他終止戰爭之行動，余感覺余必須即行表明余之觀點，因此，余懇請閣下，迅將下列消息轉陳於委員長。

「政府在東北之軍隊，繼續不斷向前推進，閣下除於蔣夫人函中獨自指定停戰條件外，復無其他終止戰爭之行動，此種情形，使鄙人之調停工作，極端困難，且可使鄙人之調停，實際上成爲不可能之事。」

附：(一) 英文原件 (See Eng. 27, p. 54)

(錄自總統府檔案)

附：(二) 宋子文院長呈蔣主席轉述馬歇爾備忘錄電

——民國三十五年(一九四六)五月二十九日南京發

主席蔣鈞鑒：〇一一一密。辰艷電頃奉悉。刻馬歇爾託急轉鈞座電文如次：「政府在東北之軍隊，繼續不斷向前推進，閣下除於蔣夫人函中獨自指定停戰條件外，復無其他終止戰爭之行動，此種情形，使鄙人之調停工作，極端困難，且可使鄙人之調停，實際上成爲不可能之事」等語。文刻與雪艇兄商談，雪艇意，此次我大軍開赴東北，馬歇爾出力不少，我方似應顧慮馬受共黨在美國攻擊，而助長東北戰事。謹電並陳，敬請鑒核。職宋子文叩，辰艷秘京印。

蔣委員長批示：閱。

（錄自總統府檔案）

(23) 宋子文院長上蔣主席報告二十八日函已轉交馬歇爾特使認可作調停依據電

——民國三十五年（一九四六）五月三十日南京發

主席蔣鈞鑒：文今晨携鈞函譯文及三妹函，交馬帥。談二小時，馬謂鈞座懇切，可希望作爲解決之根據。渠即將召周恩來談，告以渠之意見：（一）交通即行設法恢復；（二）美方對於若干事件，保有決定之權；（三）共軍應退出哈爾濱、齊齊哈爾。以上三點，應由共方接受，除此以外，無法調停。至於停止軍隊前進命令，鈞座雖不願即行頒布，渠引爲遺憾以外，仍望鈞座准許執行部前進人員，進往長春，開始布置。其餘可注意者：（甲）此項前進人員，雖赴長春，不能即行工作，而可使國內情形，對於時局，發生安息及開展之觀感。（乙）此項執行部前進人員，並非執行小組，其性質類似軍事調處執行部指揮分部。謹電陳請鑒核，電示爲禱。職宋子文叩。辰滔末秘京印。

蔣委員長批示：閱。

（錄自總統府檔案）

(24) 馬歇爾特使致宋子文院長轉呈蔣委員長懇請東北國軍停止前進追擊備忘錄

——民國三十五年（一九四六）五月三十一日

關於余於五月二十九日託由閣下轉呈委員長之函件，余頃接羅伯森君來電謂，委員長計劃於返京之前，在平停留二三日，囑其告知，等語。

余敬請閣下，將下列消息轉陳委員長。

委員長閣下：

頃接羅伯森君電謂，鈞座將留平二三日，囑彼轉告。至於答復二十九日函，則尚未蒙見復。鄙人茲特重向鈞座聲述，政府在東北軍隊之繼續前進，不但使鄙人之調解愈趨困難，即鄙人之信用人格，亦已大為動搖，因之鄙人特再懇請鈞座，立即下令停止政府軍隊之前進攻擊與追擊，並請准許調處執行部前進人員立赴長春。

附：（一）英文原件（See Eng. 28, p. 55）

（錄自總統府檔案）

附：（二）宋子文院長呈蔣主席轉述馬歇爾特使聲述電

——民國三十五年（一九四六）五月三十一日南京發

主席蔣鈞鑒：〇一一一密。昨電報告馬帥對鈞座廿八日函之答復，未審已否鑒及，頃已再電呈報。茲復轉馬帥致鈞座急函一件，

文曰：頃接饒伯森君電謂，鈞座將留平二三日，囑彼轉告。至於答復廿九日函，則尚未蒙見復。鄙人茲特重向鈞座聲述，政府在東北軍隊之繼續前進，不但使鄙人之調解愈趨困難，即鄙人之信用人格，亦已大為搖動，因之鄙人特再懇請鈞座，立即下令停止政府軍隊之前進攻擊與追擊，並請准許調處執行部前進人員立赴長春等語。馬帥心情，由此可見，懇鈞座即日返京，以便面商。職宋子文叩。辰戌戌秘京印。

（錄自總統府檔案）

(25) 蔣主席覆宋子文院長告以贊成馬歇爾特使建議軍調部人員進駐長春電

——民國三十五年（一九四六）六月一日

陷午電悉。馬特使所提執行部前進人員進駐長春，開始布置，而暫不執行其工作之建議，中可贊成；待中回京與馬特使面商後決定可也。

（錄自總統府檔案）

(26) 關於共軍自停止衝突命令生效後不遵調處違反協定之情形

——民國三十五年（一九四六）一月十四日午前一時起至五月二十日止

（本件係民國三十五年五月二十八日軍令部部長徐永昌呈報；六月一日經俞濟時簽辦；並奉蔣主席批示：如擬。）
軍事委員會發言人於本日發表談話稱：

最近各地共產軍隊，普遍發動攻勢，攻擊國軍，對於停止衝突協定，已破壞無遺，共軍一面不遵調處，倒行逆施，一面顛倒是非，肆意宣傳，危言聳聽，責難政府，卸却責任，本會殊難緘默。溯自日本投降後，共產黨軍隊初則集結部屬，搶佔城鎮，威脅受降，繼則大肆破壞交通，阻擊受降國軍，派遣部隊潛入東北，佔領安東、營口、葫蘆島各海口及山海關一帶，阻撓國軍前往東北接收主權，並先後將華中、華北各鐵路次第破壞，長達一千四百餘公里。政府念抗戰八年，國脈已頻於危殆，民生凋敝，哀鴻遍野，豈忍全國軍民，再罹戰禍，一忍再忍，委曲求全，以冀共軍能眷念祖國，幡然覺醒。故有雙十日之協定，旨在以政治協商解決國事，化干戈爲玉帛，俾全國軍民從茲息養更生，努力建設，政府一再敦促共方代表刻期到渝，組織三人小組會議，商討全國軍隊整編及駐防等問題。政府一秉大公，只求和平統一、主權收復，不咎既往。及至三人小組會商後，當由各方代表，簽署停止衝突恢復交通辦法，本會即於一月十日晚電令各部隊，自電到之時起，即日開始實施，並於三日內務必在各地完全實施，不得再有戰爭及對抗之行爲。自該項命令發出後，國軍各部隊無不恪切遵行，乃共軍一面積極擴充軍隊，設防佈陣，略地攻城，使華中、華北民不聊生，閭閻爲墟，雞犬不寧。而共方代表，一面與政府協商，同時又作政治上有計劃之宣傳，掩護其軍事上之行動，烟幕重重，一夕萬變。例如停止衝突簽署後，墨猶未乾，即以大規模之攻勢，進犯魯南、豫北以及山西、河北、熱河等地，每念及之，深爲遺憾。近數月來，更屬變本加厲，愈演愈劇。茲將自停止衝突恢復交通命令生效後，（三十五年一月十四日午前一時至五月二十日止）共軍之違反協議事實分別列後：

(一) 擴編軍隊

自停止衝突恢復交通命令頒佈，以及關於軍隊整編及統編中共軍隊爲國軍之協議以後，共方一再宣傳，須絕對

百分之百實行協議，然實際匪特不按協議整編軍隊，且以其原第十八集團軍及偽新四軍爲基礎，積極擴編。在停止衝突命令前後，共軍有總司令部一、軍部一、師部十二、軍區十；停止衝突命令頒佈以後，迄至最近止，共軍已擴編有總司令部二（東北一）、軍部十四（東北五）、師部四十三（東北九）、軍區五十五、獨立旅八十一（東北十三）、獨立團六十二（東北及地方團隊未計）、海軍指揮所一、飛行隊五個大隊，共有飛機約一百餘架。目前共軍在東北方面所組成者，有「民主聯軍」；華北方面組成者，有「冀熱遼」、「晉綏」、「晉冀魯豫」、「晉冀察」、「山東」、「陝甘寧」、「華中」、「中原」等八個野戰軍區，及「民主建國軍」、「民主第二聯軍」名目繁多，總計連同共軍地方團隊及民兵，總數現已近一百萬人。

（二）擅自調動部隊

共軍自日本投降後，迄至現在，先後分由察、綏、晉、冀等省，經熱河及山東烟臺、龍口、威海衛各水陸孔道，潛入東北，計其人數，約達二十萬以上。東北執行小組到達瀋陽以後，共軍復由熱、冀邊境，調集三萬餘人，經青龍河進入東北遼寧。共軍擅行調動，迭次攻擊國軍，攻佔及圍攻城鎮之情形，可由下列第（三）（四）兩節見之。

（三）攻佔及圍攻城鎮

共軍全面向華北各鐵道線發動攻勢，企圖控制鐵道，切斷並包圍鐵道線上之各城市，計自一月十四日午前一時起，至五月二十日止。

（1）共軍攻佔城鎮，計有蘇北之新安鎮、啓東、海門、鹽甸港，山東之淄川、周村、博山、曹莊（章邱屬）、明水、龍山，河北之東光、連鎮、泊頭、玉田、欄杆橋（唐山屬），河南之孟縣、太康，山西之浮山、翼城、左營

、侯馬、蒙城、高顯，綏遠之集寧，熱河之建平，東北之長春、哈爾濱、齊齊哈爾等二十八個城鎮。

(2) 共軍先後圍攻城鎮，計有蘇北之賈汪、南通、海州、六合、白蒲鎮，山東之兗州、泰安、張店、聊城、安邱、曹縣、郭店，河北之永年、亢氏、石匣、白河潤、南香峪、盤山、杏河、廊坊，河南之考城、柳河、民權、經扶、安陽、修武、湯陰、光山、東明，湖北之安陸、黃安附近及麻城楊店（應山屬），山西之汾陽、聞喜、沁縣、中陽、清源、大同、絳縣、曲沃、汝水、夏縣，綏遠之豐鎮、陶林、歸綏，熱河之凌源、平泉，及東北之瀋陽、撫順等四十九個城鎮。

四 襲擊國軍

華北各地共軍，近以有計劃之行動，普遍發動攻勢。熱河共軍，以十七個旅之龐大兵力，自本月十三日起，開始向平泉、北票、朝陽等地，猛攻不已。山東共軍，則自本月初，即對濟南加強封鎖，積極佈署圍攻，並已攻佔膠濟線上之明水、龍山十里舖等地；膠東共軍，近復集結五萬人以上之兵力，窺伺青島，公然襲擊國軍，計自一月十四日起至五月二十日止，除前節各城鎮，被共軍攻佔及圍攻外，計有：

蘇北共軍，襲擊國軍於泰縣、江都、東海、邵伯、徐州南、灌雲、清江、八義集等地。

山東共軍，襲擊國軍於棗庄、臨城、高密、益都、即墨、德州、臺兒庄、濰縣、高唐、齊河、長清、青島、壽光、歷城等地。

河北共軍，襲擊國軍於定縣、臨漳、滄縣、青縣、靜海、大興、宛平、南苑、唐山、長壽、豐潤、撫寧、東明、新鎮、韓城、正定、望都、安次、天津、蘆臺、懷柔、豐臺、涿城、涿縣等地。

豫鄂共軍，襲擊國軍於商邱、封邱、武陟、信陽、通許、考城、內黃、潢川、確山、杞縣、汲縣、羅山、睢縣

、應山、天河口、游河、王崗、禮山、廣水等地。

安徽共軍，襲擊國軍於合肥、定遠、固鎮、靈璧等地。

山陝共軍，襲擊國軍於武鄉、陽曲、陽泉、文水、平定、新絳、平遙、稷山、交城、壽陽、洪洞、孝義、子洪鎮、太谷、夏縣、平陸、應縣、代縣、靈石、蒲縣、趙城、朔縣、榆次、懷仁、大寧、徐溝、太原、臨汾、運城、襄陵、寧武、霍縣、忻縣、五臺、介休、宜君、宜川、洛川等地。

綏熱察共軍，襲擊國軍於卓資山、東興營子、福生庄、崔家園子、北票、朝陽、太平房、建昌、平泉、承德、隆化、張家口、張北、赤峯等地。

東北共軍，襲擊國軍於營口、盤山、臺安、遼中、彰武、繞陽河、開原、昌圖、四平街、山海關、綏中、新民、法庫、康平等地。

據目前不完整之統計，各地共軍，發動攻擊，共七百四十四次，先後所用兵力，亦逾百萬人。

(五) 割據東北

依據一月十日停止衝突命令之規定，國軍開入東北，接收主權，不受任何限制，此爲中共所同意簽定者。乃共軍初則乘機糾合部隊，佔領沿海口岸，及山海關一帶陸上交通，阻止國軍前往，使東北三千萬人民，不能早日重返祖國。迄至三月中旬，共軍復乘蘇軍自長春以南地區撤退之際，及先後攻佔政府業已派員接收之鐵嶺、開源、昌圖、四平街等地。三月二十六日，復攻佔嫩江省之林甸、富裕。及至共黨提出停止衝突命令延展至東北，及派執行小組前往調處，政府爲體念東北同胞，早日恢復地方秩序，業已同意，但共軍復於四月九日，攻佔吉林省之九臺；繼則自四月十四日以後，依次糾結大軍，攻佔長春、哈爾濱及齊齊哈爾，並戕害及扣留政府接收人員。

(六) 破壞交通

自停止衝突恢復交通命令頒佈後，各交通路線先後被共軍襲擊破壞者，計有：(一)隴海鐵路線上之太廟、白塔埠、八義集、新安、河朔、漢河、大許家等車站，及商邱至民權間之鐵道。(二)津浦線上之兗州、大汶口、馮家口、唐官屯、漢沽、唐山等車站，及臨棗支線，與固鎮車站附近等。(三)膠濟路線上之益都、高密、塔耳堡、丈嶺等車站，及新店、周村、明水、龍山之線。(四)平漢路線上之馬廠車站，北平、保定及石家庄之線，安陽、湯陰間，廣水、武勝關間。(五)道清鐵路線上之汲縣車站。(六)同蒲鐵路線上之太谷、徐溝間，侯馬、聞喜間，介休、平遠間。(七)正太鐵路線上之陽泉車站，及平定、娘子關間。(八)白晉鐵路線上之沁縣附近鐵路，及子洪鎮鐵橋。(九)平綏鐵路線上歸綏車站附近，及集寧、卓資山之間。(十)葉赤鐵路線上之天義車站。(十一)錦承鐵路線上之平泉車站、凌源車站，及北票、太平房之間。(十二)北寧鐵路線上之萬家屯車站，及北寧路西段全線等。均遭共軍先後加以破壞。

(七) 扣留及槍擊調處執行小組政府及美方代表人員

各地執行小組，原屬執行停止衝突命令之各方代表人員，任務重大，既為共方所同意，無論在任何區域，或任何衝突地點，均有視察行動之充分自由，乃共軍竟多方欺騙，或肆意留難，使小組人員，無法行施職權，或藉口保護，禁止自由行動。最近政府及美方代表，被共軍扣留及擊傷者，計有：

- (1) 泊頭小組：政府及美方代表一行七人，於本月五日被共軍假協商之名誘至南皮扣留。同時共軍即在津浦北段發動攻勢，小組代表迄於十二日始獲釋放。
- (2) 承德小組：共軍代表迭次阻撓政府及美方代表前往各地調查，美方及政府代表均被監視，不能工作。
- (3) 赤峯小組：政府及美方代表自本月五日即被共軍禁錮於招待所內，最近始獲得自由。

- (4) 朝陽小組：共方代表始終藉故不參加，對政府及美方代表以保護爲名，禁止自由行動。
- (5) 共軍於二月二十六日，攻擊平泉東南八十重郭伙子一帶之國軍；三月一日，承德小組美方代表魯夫上校一行數人，經由平泉乘車前往調處，詎小組人員所乘汽車經小寺溝進入共軍防區後，竟遭共軍機槍掃射達半小時之久，汽車被擊中多處。
- (6) 二十六小組美代表漢瑞夫中校，曾在北票遭共軍狙擊，背部受傷，嚮導人員被擊斃命。

(六) 阻碍交通恢復

初北平執行部談判時，共黨即藉口力爭護路及管理權，以延宕交通恢復。繼由美方擬定方案，並經軍事三人小組批准，下令雙方部隊協助恢復，然共軍又以維護交通之碉堡及城防工事必須完全撤除爲藉口，加以阻撓。茲舉其阻碍事實如次：(一)隴海路徐州以東已修復，但共軍不許通車。(二)平漢路，決定先修共軍轄區內之元氏至高邑段，並已於三月二十七日開始鋪設路軌，但共軍於三月三十一日，復將修復鐵道破壞，並將枕木運走。(三)膠濟路張店以西，被共軍阻撓停頓。(四)津浦路太安至利國驛段、泊頭至宴城段，均亦被共軍阻撓停頓。(五)其餘如平綏路之南口、膠濟路之高密，均亦被共軍藉口阻撓，迄未開工。

總上事實，共軍不遵調處，違反協定，事實昭然，無可諱辯。今共軍一面發動攻勢，復利用新華日報及延安廣播，捏造謠言，歪曲事實，肆意宣傳，煽惑人心，使調處工作增加困難。本會仰體政府忍讓求全之苦衷，對於以上事實，始終不欲予以揭露，以靜待共軍之猛醒。乃最近共軍一再破壞協定，有加無已，今欲質問於中共者，共黨代表對其每次之諾言與同意簽署之協定，是否仍負其責任？延安方面能否指揮其部屬，執行停戰命令？各地共軍，違反協定之事實，與中共代表之諾言完全相反，抑或共軍部隊之擅自行動，中共當局無能約束？中共方面不乏賢達，

必能有以解答。

時至今日，凡屬中國人民均應以國家民族之利益爲重，和平建國刻不容緩，人民痛苦亟待解除，倘中共能懸崖勒馬，履行協定，尤爲未晚，其不自外於國人，國人亦必歡欣其迷途之往返也。

(錄自總統府檔案)

附表：停止衝突命令生效後（一月十三日下午十二時）共軍違反命令攻擊國軍佔
城鎮及破壞交通統計簡表（自三十五年一月十四日午前一時起至五月二十日止）

地區	共軍部隊	攻佔城鎮	包圍城鎮	襲擊國軍地點	破壞交通
蘇北	新四軍、第二師江都獨 立旅、榮裕部、陶勇部	新安鎮、啓東、海門 、靈甸港	賈汪、南通、海州、六 合、白浦鎮	泰縣、江都、東海、邵 伯、徐州南、連雲、清 江、八義集	隴海路東段之線：大廟 車站、白塔埠車站、八 義集車站、新安車站、 阿湖車站、連河車站、 大許家車站
山東	新四軍、魯南軍區、魯 中軍區、野戰第五師、 渤海大隊山東解放區、 冀南分區（新八旅）第	淄川、博山、曹庄（ 章邱屬）、明水、龍 山	兗州、泰安、北澤、營 子、周村、張店、聊城 、安邱、曹縣、郭店	張庄、臨城、高密、益 都、鄒墨、德州、棗兒 庄、羅縣、宋佛、高塘 、齊河、長清、青島、	津浦鐵路之線：齊州車 站、大汶車站、臨城棗 庄之線 膠濟鐵路之線：益都車

3456軍分區

河北	豫鄂
<p>冀魯豫軍區、渤海軍區、冀中軍區、冀魯豫邊區、劉伯仁部、聶榮臻部、小察東部、孫秘議部、十八軍分區</p>	<p>太行軍區、大岳軍區、冀南軍區、冀魯豫軍區、冀魯邊區、第四軍分區、第九師、李先念部、劉伯誠部、周志堅部、張體學部、江漢軍、王書森部、王震部</p>
<p>東光、連鎮、泊頭、玉川、欄杆橋（唐山屬）</p>	<p>孟縣、太康</p>
<p>永年、亢氏、石匣、白河洞、南齊峪、香河、廊坊</p>	<p>舊考城、柳河、民權、經扶、安陽、修武、湯陰、光山、東明、安陸、黃安附近、麻城（應山屬）、張揚店</p>
<p>定縣、臨漳、滄縣、青縣、靜海、大興、宛平、南苑、唐山、長壽、豐潤、撫寧、東明、新鎮、韓城、正定、望都、安次、天津、蘆臺、懷柔、豐臺、涿城、晏城、涿縣</p>	<p>商邱、封邱、武陟、信陽、通許、考城、內黃、潢川、確山、杞縣、汲縣、羅山、睢縣、應山、天河口、游河、王廟、禮山、廣水</p>
<p>站、高密車站、塔爾堤車站、丈嶺車站、張店、周村東線明水龍山之線、平漢路之線：北平保定之線、保定石家莊之線、馬廠車站、津浦路之線：新安車站、馮家口、唐官屯車站、漢沽車站、唐山車站、正太路之線、平古路之線</p>	<p>平漢路之線：安陽湯陰間、廣水武勝間、隴海路之線：商邱民權間、清鐵路之線：汲縣車站</p>

安徽	五靈獨立旅、新四軍					津浦之線固鎮車站附近
山西	晉察冀軍區、太岳軍區、呂梁軍區、榆壽支隊、陳賡部第五支隊、太行軍區	浮山、襄城、左塞、伏馬、襄城、高顯	汾陽、聞喜、沁縣、中陽、清源、大同、絳縣、曲沃、文水、夏縣	武鄉、陽曲、西店頭、陽泉、文水、平定、新絳、平遙、稷山、交城、壽陽、洪洞、孝義、子洪鎮、太谷、夏縣、平陸、應縣、代縣、靈石、沁縣、趙城、朔縣、榆次、懷仁、大寧、徐溝、太原、臨汾、運城、襄陵、寧武、霍縣、忻縣、五臺、介休	同蒲之線：太谷徐溝間、侯馬聞喜間、介休平遙間 正太路之線：平定娘子關間、陽泉車站	
陝西	呂梁軍區			宜君、宜川、洛川		
綏遠	冀察晉邊區、綏察軍區、綏蒙軍區、遼西縱隊獨立旅	集寧	丰鎮、陶林、歸綏	卓資山、東興營子、福生庄、崔家園子	平綏路之線：集寧卓資山之間、歸綏車站附近	

熱察	建平	遼源、平泉	北票、朝陽、太平房、 建昌、平泉南、承德、隆 化、張家口、張北	葉赤路之線：天義車站 錦承路之線：平泉車站 、遼源車站、北票太平 房之間
蕭克部、李運昌部	長春、哈爾濱、齊齊 哈爾、九臺	瀋陽、撫順	營口、盤山、臺安、遼 中、彰武、氣陽河、開 原、昌圖、四平街、山 海關、綏中、新民、法 庫、康平	北寧路之線：萬家屯車 站、劉戶屯車站、及北 寧路西段八線、天義車 站、大通路新立屯車站
東北 方面 李運昌部、蕭克部、冀 熱遼軍區、胡榮藻部、 張學忠部、林彪部、周 保忠部				
合計	二八處	五三處	一三七處 七四四次	六六次

(錄自總統府檔案)

(27) 停止軍事衝突恢復交通暨軍隊整編及統編中共軍隊方案報告

——民國三十五年(一九四六)三月二十三日三人會議政府代表張羣於第四屆

國民參政會第二次大會第五次會議報告

主席、各位參政員：本人今天奉命報告「關於停止軍事衝突、恢復交通和軍隊整編及統編中共部隊爲國軍」三個問題商談經過的情形，首先本人預備說明四點：

第一、關於軍事衝突的商談，本人是代表政府參加的，所以經過的情形比較明瞭，關於恢復交通和軍隊整編及統編中共部隊兩問題是由張文白部長代表政府參加商談的，因爲張部長預定今天赴西北，所以後兩個問題商談經過也由本人報告。

第二、馬歇爾將軍擔任三人小組和軍事小組顧問的由來，我也想藉此向諸位說明一下，因爲諸位一定很想知道其間的實際情形。我國在勝利之後，關於受降及遣送日俘日僑回國各種事項，我們對於盟邦是負有義務，馬歇爾將軍的來華，一方面是要協助我們和平統一建國的工作，一方面也是要協助我們順利執行中國對於盟邦的義務。不幸在勝利之後，中共部隊自由發展破壞交通結果，妨礙了受降計劃的推進，更阻礙了遣送日俘日僑回國的工作，所以爲了執行我國對於盟邦的義務起見，必須先行停止軍事衝突、恢復交通，因此約請馬歇爾將軍參加商談，這一次的協商，是把美軍在中國協助中國戰區辦理受降及遣送敵俘的問題與停止軍事衝突、恢復交通問題並爲一事，求得一個總的解決。再重複一遍說，因爲國內軍事衝突不停止，交通不恢復，敵人的受降及遣送敵俘的工作無法進行，不能完成我國對盟邦所負的義務，這是盟邦所關切的，駐華美軍能否早日撤退，也是以此爲標準的，所以馬歇爾將軍熱心參加這個協商，協助這個問題的早日解決，盟友對於我國這種熱忱是值得我們感謝的。

第三、從停止軍事衝突到軍隊整編，各種問題的商談，政府爲了解除人民痛苦，達成和平統一的目的起見，始終以忍讓的精神，力求問題的圓滿解決，就是已經協議規定的事項，政府也有讓步的地方。例如在雙十會議紀要中，政府和中共只商定改編中共部隊的問題，並沒有談到國軍的整編，在政治協商會議中，政府作了第一次的讓步，

除規定整編中共部隊而外，更進而規定整編中央軍隊的原則。二月十四日軍事小組會議舉行時，政府又作第二次讓步，不僅討論了中央軍和中共軍的整編，而且將兩種不同的整編製成一個整個的方案。諸位先生只須比較前後三次會議的內容，就一定明瞭政府讓步的程度了，即就中央軍和中共軍比額的規定而言，最初商談時中共代表要求六與一之比，中央方面沒有接收，而最後商定的比例反改為五與一了。

第四、因為時間的限制，本人只能扼要的把三個問題商談的內容簡單向各位先生報告，使各位先生便於回憶，便於檢討，同時預備將目前尚待解決的問題，也向各位先生提供其要點，以資參考。至於詳細情形請諸位先生參閱已用公告方式發表的各項文件，恕不詳說。

(二) 關於商定停止軍事衝突的經過

自從政府代表與中共代表在去年雙十節簽訂商談紀要以後，中共軍隊仍然在華北各省進展擴充，並且破壞各鐵路交通，阻止中央所派受降部隊北上，政府代表迭次向中共代表提出嚴重抗議，並於去年十月二十六日提出鐵路交通無論如何必須恢復，中共軍隊須退出鐵路線外，並請中共所允派的軍事代表早日來渝，依照雙十商談紀要舉行小組會議，商談中共軍隊的整編問題及駐地問題，經過四次商談毫無結果。自十一月八日以後商談遂告停頓。其詳細情形去年十二月十五日政府發言人有所說明，已載當日各報，想必各位參政員都已看過，勿待細說。去年十二月二十七日商談繼續進行，先後又談了四次，至本年一月五日商定了三條辦法，最重要的第一、第二兩條。

一、停止國內各地一切軍事衝突，並恢復一切交通，關於停止衝突及恢復交通之命令，依第二條之規定商定之。

二、因國內軍事衝突及交通阻滯等事，與我國對盟邦所負有之受降及遣送敵俘等義務有關，故應由政府與中共各派代表一人會同馬歇爾將軍從速商定辦法，提請政府實施。

以上是政府代表與中共代表商談停止軍事衝突的時期中，所得最後商定的辦法，後來本人奉政府命令充任代表，與中共代表及馬歇爾將軍的會商，稱為三人會議，自本年一月七日起至十日止，共開會議六次，以上述政府代表與中共代表最後所商定的辦法為根據，一共簽訂了四個文件：(1)停止衝突命令草稿；(2)了解事項；(3)設置軍事調處執行部；(4)共同聲明。在共同聲明之中列舉三個文件的要點，並商定於十日上午發表政府對各軍停止衝突的命令，當日午後也就發出，並依照與中共代表所商定的時限，規定一月十三日晚十二時以前，不分何地一律實行。現在便於各位參政員的回憶起見，再把所簽定文件之要點略為報告：

一、在停止衝突及命令中規定：(一)一切部隊不論正規部隊、民團、非正規部隊、或游擊隊，都應遵令停止一切戰鬥行動。(二)除另有規定者外，所有中國境內軍事調動一律停止，惟對於復員、換防、給養、行政及地方安全必要軍事調動，乃屬例外。(三)破壞與阻碍一切交通線之行動必須停止，所有阻碍該項交通線之障礙物應即拆除。

二、在了解事項中規定，政府在揚子江以南整軍計劃之繼續實施，和政府軍隊為恢復中國主權而開入東北九省或在東北九省境內調動，均不受停止衝突命令之影響。

三、在設置軍事調處執行部辦法中規定：(一)軍事調處執行部，是為順利完成停止衝突恢復交通的實施，和解除敵軍武裝及遣送敵俘的任務而設。(二)軍事調處執行部一切協定建議及指示，祇涉及停止衝突所引起之直接問題。(三)美軍參加軍事調處執行部，僅為協助中國委員實施停止衝突命令。(四)軍事調處執行部的辦事程序三個委員，各有一表決權，一切事宜須經三人一致通過，以國民政府名義對下發佈必要的命令。(五)軍事調處執行部繼續存在，執行其工作，至政府或中共方面通知廢止之日為止。

以上是三個文件中的最大要點，詳細內容請各位參政員參考上月十一日所發表的共同聲明，及十二日所發表本人在

政治協商會議的報告。最後還有一點要報告的，在三人會議通過全部議案以後，本人曾經建議政府代表與中共代表所商定之軍事小組應速成立，進行中共部隊的整編，因為停止衝突還沒有將問題真正解決，必須要做到此次所定執行停止衝突命令的機構及辦法不再存在，那才算是真正解決了問題。馬歇爾將軍認為重要，願以三人會議之一份子，作迫切的建議，催促軍事小組從速進行，中共代表也無異議，馬歇爾將軍并表示願意貢獻意見，所以政府後來請馬歇爾將軍充任軍事小組的顧問，參加會議，協助一切。

(二) 關於商定恢復交通辦法之經過

甲、

二月七日，軍事調處執行部負責人白魯德准將由北平帶來軍事調處執行部美方委員所擬恢復交通方案，（包括下達華北及華中全體國軍及中共部隊指揮官的命令）呈委員長備忘錄，（請指派負責修復交通人員及機構）及恢復交通具體辦法。（即公字內號文件）二月九日上午十時，由三人會議開會討論通過。翌日即由白魯德准將帶回北平公布。

乙、

經查明華北各條鐵路待修部份，共計約一千公里，初步修復達到通車程度，若無故障，至少需時三個月，全部修復，恐需要一年半之時間。破壞部份比較多的，計有：津浦北段破壞部份為三二二公里、平漢北段破壞部份為一九八公里、膠濟路破壞部份為一〇〇公里、隴海東段破壞較少、平綏鐵路——數字不詳。小組派去不久，尚未開始修復。

丙、

① 在下達各指揮官之命令中，規定「各指揮官須立即移去或消毀在沿線上一切妨礙交通之地雷、礮堡、障礙物、防禦工事或其他軍事工程。」中共堅持必須拆毀一切礮堡，即已通車各線之礮堡，亦須拆除，政府則以爲阻礙交通之障礙物，自應拆除。至於保護交通之軍事建築物，應予保留。此次參加三人會議的三位代表赴華北各地視察時，決定修復交通爲當前最急切之工作，不得因支節問題而使其遲滯。並已命令北平執行部從速進行。故目前修路工作，已有進展。

② 鐵路管理問題，以前中共在各路各段成立路政管理局，現中共代表已承認將予以撤消，惟中共已委派之站長，則不允撤消，三人會議對於路政管理人員問題商定之辦法，爲由執行部內之鐵路管理科會同交通部代表機關會商決定，並作一原則上之規定：「凡足以妨礙交通統一行政管理而設置之路局，應由中共儘速予以撤消。但中共已派用之技術員工，可由中共向交通當局保薦，如確係技術工作者，當不分畛域，重新加委，予以繼續任用。」

(三) 關於商定軍隊整編及統編中共部隊爲國軍之基本方案的經過

軍事小組於二月十四日午後四時開第一次會議，政府代表爲張文白部長，中共代表爲周恩來先生，馬歇爾將軍則以顧問的資格，參加討論。張部長與周恩來先生同意馬歇爾將軍所提的方案，逐條討論，以後二月十五日、十六日、十八日、二十一日、二十二日，又經過五次商討，全部獲得協議，乃於二月二十五日午後四時在國民政府參軍處簽定：「關於軍隊整編及統編中共部隊爲國軍之基本方案」，共分八條，凡二十三節，其中若干最關緊要之點，政府方面爲獲得和平，曾作最大之讓步，以委屈求全。茲擇方案中主要事項，報告於左：

(甲) 統帥權：本方案規定中華民國國民政府主席爲中國陸海空軍最高統帥。依理，最高統帥自然應有完整之人事權

，不受任何限制。即政治協商會議，亦商定第二期整編，統帥有調整人事之全權。但本方案爲避免整編期中爲人事而發生困難，依第一條第二節規定，在整編軍隊過程中遇必須撤免中共所領導單位之任何一司令官或有地位之任何、共產黨軍官時，最高統帥應指派政府內資深之共產黨代表所提名之軍官以補其缺。（第一條第二節）又按第二條第二節的規定：「當國內發生騷亂，經該省主席向國府委員會確證當地局勢已非地方警察及保安部隊所能應付時，國民政府主席以最高統帥之資格，經由國府委員會之同意，可以使用陸軍，以恢復秩序。」從此一點，可以看出來，關於最高統帥使用陸軍的權限，也是受了限制，這也是政府一個很大的讓步。

（乙）兵力比例方面：在雙十會談過程中，中共最後希望中共部隊編爲二十個師至二十四個師，中央最後應允編爲十六個師至二十個師，當時政府軍隊爲三百五十四個師。所以此次討論，張文白部長向周恩來先生說：「兵力比例姑不必以三百五十對二十爲標準，記得去歲，周先生曾提議政府與中共兵力應爲六與一之比，當時政府不曾同意，經赫爾利將軍提議改爲七比一，政府亦未同意，現在政府不妨讓步，即定爲六比一如何？」周先生不肯同意，堅持最後中國保留六十個國防師時，中共須有十個師。於是張文白部長最後讓步，承認第一期（十二個月）改編，政府軍保留九十個師，中共則保留十八個師，第二期（六個月）改編，政府保留五十個師，中共則保留十個師，即是始終保持五比一之比例，中共的要求，達到了最高的目的。

（丙）統編問題：本方案第四條第四節規定十二個月後之六個月內：「政府軍應更縮編爲五十師，中共應更縮編爲十師，合計六十師，編爲二十軍。」當討論此條時，張文白部長提議編成六十個師後，即完全「混編」（fusion），以完成軍令統一，軍隊國家化的目的。周恩來先生對此不能同意，堅持須待十二個月以後，方能以師爲單位「統編」（統編—integration）。幾經討論，終以「統編」代替「混編」。第四條第四節仍未修改，而第

五條之統編，僅規定十二個月內，統編爲四個集團軍，集團軍以政府軍與中共軍各一軍編成，十二個月以後，始以師爲單位，統編爲軍。換言之，即國防軍二十個軍中，有六個軍係由政府部隊及中共部隊合編而成。此雖較政治協商會議所期望之軍令統一、軍隊國家化相去尚遠，然政府一本容忍退讓的精神，同意統編的過渡辦法，希望年久相安，逐漸由人事統一及徵兵實施，以達軍隊國家化之最終目的。

(丁)軍隊配置：第一期(十二個月)：於華北(熱河、察哈爾、綏遠、山西、山東、河北、陝北)配置政府軍與中共軍各一軍所統編而成之四個集團軍外，尚駐有三個政府軍；東北配置一個中共軍，五個政府軍；華中配置九個政府軍，一個中共軍。第二期(六個月)：華北配置政府軍十一個師，七個中共師；東北配置政府師十四個，一個中共師；華中配置政府軍十個師，二個中共師。

馬歇爾將軍之原案第七條規定：「現役陸軍人員禁止擔任某一黨之職員，或其任何委員會之委員。」因恐實施發生困難，雙方同意刪去。

(戊)執行機關：照政治協商會議規定，中共軍隊之整編，應由軍事三人小組監督。本方案第七條第一節規定：「軍事調處執行部應爲本協定之執行機關。」這是因爲有統編的關係，所以政府軍的整編，也自動願受軍事三人小組的監督。

以上是幾個要點，特別提出說明。總之，政府以忍讓爲國的精神，儘量使和平統一得以實現，俾人民得以生養休息，國家得以和平建設，現在政府不待中共之平行整編，業已下令將三十七個軍六十六個師，改編爲二十七個師，於四月底編成，這完全是以事實來說明政府的誠意。中國抗戰八年，人民的遭受太苦了，我們要減少人民的痛苦，惟有鞏固和平與統一，而整軍方案，乃是最重要的基礎。

以上是關於停止軍事衝突、恢復交通和軍隊整編及統編中共部隊爲國軍的商談經過概要，其間容有遺漏之處，尚望各位指教。

（錄自中央黨史會庫藏史料）

附：① 停止衝突命令草稿

呈蔣委員長備忘錄

題旨：停止戰爭行動。

依照中國國民政府與中國共產黨之協定，停止戰爭命令由鈞座與毛澤東主席立即同時發佈，倘鈞座同意此項建議，則請鈞座與毛澤東主席在商定的日期、商定的時刻，同時發佈下列樣式之命令：

吾人建議的停戰命令草稿如下：

「中華民國國軍之一切部隊，不論正規部隊、民團、非正規部隊或游擊隊，應即實行下列命令：

一、一切戰鬥行動立即停止。

二、除另有規定者外，所有中國境內軍事調動一律停止，惟對於復員、換防、給養、行政及地方安全必要之軍事調動，乃屬例外。

三、破壞與阻礙一切交通線之行動，必須停止，所有阻礙該項交通線之障礙物，應即拆除。

四、爲實行停戰協定，應即在北平設一軍事調處執行部，該執行部由委員三人組成之，一人代表中國國民政府、一人代表中國共產黨、一人代表美國，所有必要訓令及命令應由三委員一致同意，以中華民國國民政府主席名義，經軍事調處執行部發布之。

蔣○○簽字。」

同樣備忘錄一份，交周恩來先生，轉毛澤東主席。

附：② 軍事調處執行部

前言：國民政府代表張羣、中國共產黨代表周恩來，經國民政府核准同意設一軍事調處執行部，實行關於停戰之協定。

任務：軍事調處執行部應實行關於停戰之政策，本執行部爲增訂必需之附屬協定，俾停戰命令之實施更爲有效，得爲各種建議，此項建議包括解除日軍武裝、恢復各項交通線，及配合移送日軍至海岸線，以便遣返之各項措施，經三委員一致同意之正式訓令，以中華民國政府主席名義發佈之。

組織：軍事調處執行部設委員三人，各有表決及互商權，其中一人代表中國國民政府，一人代表中國共產黨，一人代表美國，美國代表被邀請充任主席。

本執行部內設立一執行組，推行工作之機構，該組包括若干軍官與士兵，足資實地監督履行諸協定及呈送各項報告之用，國民政府及中國共產黨在執行組內，應有同等人數。

執行部應設置必需之秘書人員，以資工作。

房舍與給養：

國民政府以適當之居住及辦公房舍供應執行部，並供給其膳食，整個執行部之安全由當地當局負責，其辦公室住所及設備之直接保護，視其需要之情形及經同意後，由雙方軍隊各派少數警衛擔任之。

地點：軍事調處執行部先設於北平。

程序：軍事調處執行部以國民政府、中國共產黨及美國三方面執行者之地位推動其工作。

三委員各有表決權，一切事宜，須經三人一致通過。

第七編 戰後中國——伍、馬歇爾調停

軍事調處執行部，以中華民國國民政府主席名義發佈必要之正式命令指示及訓令。

執行組每日應繕具報告，由各委員分送其首長。

軍事調處執行部之工作，由執行組推動之。

執行組主任，由美國軍官擔任。

執行組督察向有關部隊發布及傳達一切命令指示及訓令。

執行組得設立分站，必要時並應派遣監察及報告小組，俾實行政策與協定。

國民政府、中國共產黨及美國各得在軍事調處執行部所在地，維持其獨立之通訊線。

有效期間：軍事調處執行部繼續存在並執行其工作，直至中華民國國民政府主席或中國共產黨中央執行委員會主席經向對方作適當之通知後，廢止之時為止。

附：③ 了解事項

茲了解並在本會議記錄內載明，停止衝突命令之同意，係了解下列各項，應載入會議之正式記錄內：

一、上開停止衝突命令第二節，對國民政府在揚子江以南整軍計劃之繼續實施並不影響。

二、上開停止衝突命令第二節，對國民政府軍隊為恢復中國主權而開入東北九省或在東北九省境內調動，並不影響。

三、上開停止衝突命令第三節內，所云之交通線，包括郵政在內。

四、茲同意國民政府軍隊在上項規定下之調動，應每日通知軍事調處執行部。

附：④ 恢復交通事宜 公字內號

爲議決對各指揮官發出關於修復交通之訓令，並促交通部代表機關之立即着手各鐵路之修築工程，決定採取下列原則，並紀錄在卷：

甲、此協議中所謂「臨時時期」，乃指各方公認之國民政府改組成立，並其行使職權以前之時期而言。

乙、於開始時期，交通部代表機關爲管理華北及華中鐵道之修建及交通之恢復事項，應置於執行部監督之下。爲達成上述目的，執行部對於交通部代表機關之節制權，在上述「臨時時期」終止之時，須即終止；但如經全體委員一致同意時，則可於任何其他時期或因任何其他理由，而將此項節制權放棄。

丙、鐵路管理科：爲使在華北及華中之鐵路修復及恢復通車有關各事有效推進計，應於執行部之執行處內增設一鐵路管理科，原則上鐵路管理科對於修復鐵路及恢復通車之技術事項將不加干涉，而專致力一切有關政策事項之加速推行，其主要任務爲防止政府或中共在「臨時時期」發生爭執及誤會。鐵路管理科包含國民政府及中國共產黨及美國代表，與現行執行處下已有各科之組織與程序相同，比科並設小組，分配於華中、華北之八條鐵路，每線一組，每組三人，與目前之執行小組組織相仿。此等小組乃室內工作人員之一部，但如得鐵路管理科之同意時，可以外出擔任視察。又原有之執行小組被委派處理鐵路事務時，亦須兼任之。一切事宜如不得鐵路管理科一致協議，應轉呈執行部三委員決定之。

丁、鐵路之保護：於「臨時時期」內，國民政府與中共軍之指揮官，於各該駐防區內，均須負責保護修理鐵路之技師與工人，並須防止更進之破壞，爲此目的而須調動軍隊時，事先應得執行部之許可。

戊、列車守備路政管理及工作人員：此項人員均在交通部代表機關直接管轄之下，而由執行部全盤監督之。

己、修復之優先權：各不同鐵路線開始修復及通車之優先權，將視其對於國家經濟恢復之關係而定。關於解除日軍武裝並遣送彼等回國所需要之鐵路運輸，亦應予以充分之考慮。

附：⑤ 關於軍隊整編及統編中共部隊爲國軍之基本方案

茲由政府代表張治中將軍，及中共代表周恩來將軍，並由馬歇爾將軍充任顧問，所組成之軍事小組會議，經授權宣布：雙方已就「關於軍隊整編及統編中共部隊爲國軍之基本方案」獲致協議。

本軍事小組會議，現正根據方案擬具詳細實施之辦法，並將責成北平之軍事調處執行部，向各軍傳達必要之命令，並監督其實施。

爲減少整編期中之種種困難起見，上述各項辦法，規定於十八個月內逐步實施完成。

本方案之目的，在於減少軍費支出，俾促進國家經濟建設，與確立造成足以保衛國家安全之精練國軍之基礎，並包括若干辦法，保障人民權利不受軍隊干涉。

本方案之各項條款全文如下：（同見本書頁七九—八五）

第一條 統帥權

第一節 中華民國國民政府主席爲中國陸海空軍最高統帥。最高統帥經由國防部（或軍事委員會）行使其統帥權，本協定所提及之各集團軍總司令、各軍軍長、各補給區主任，均應經由國防部（或軍事委員會）向最高統帥呈送報告。

第二節 最高統帥有任免所屬軍官之權，但在整編軍隊過程中，遇必須撤免中共所領導單位之任何一司令官、或有地位之任一共產黨軍官時，最高統帥應指派政府內資深之共產黨代表所提名之軍官以補其缺。

第二條 職責與權限

第一節 陸軍之主要職責，在戰時爲保衛國家，在平時則爲訓練軍隊，陸軍可用以鎮壓國內騷亂，惟須受下節之限制。

第二節 當國內發生騷亂，經該地省主席向國府委員會確證當地局勢已非地方警察及保安部隊所能應付時，國民政府主席以最高

統帥之資格，經由國府委員會之同意，可以使用陸軍以恢復秩序。

第三條 編組

第一節

陸軍包括由三個師所組成之各軍。各該軍配置直屬部隊之人數，不得超過其總兵力百分之十五，至十二個月終了，全國陸軍應爲一零八師，每師人數不得超過一萬四千人，在此數內，由中共部隊編成者，計十八個師。

第二節

全國將劃爲八個補給區。區設主任一人，向國防部（或軍事委員會）負責，在各該區內擔任以下職責：

- (一) 辦理駐紮各該區內軍隊之補給、營舍及薪餉事宜；
- (二) 辦理由各該區內被裁併各單位所收聚之武器，及裝備之貯存、修理及分發事宜；
- (三) 處理供應各該區內之編餘官兵，並處理供應還鄉及其他目的地之過境編餘官兵；
- (四) 處理供應並初步訓練在各該區內接收用以補充各部隊之新兵；
- (四) 補給在各該區內之軍事學校。

各補給區主任對於駐紮其區內之軍隊，並無指揮權與管轄權，尤不得干涉或藉任何方式影響民政、民事。

各軍軍長應派其個人代表駐於其部隊所在地之補給機關內，以保證其所轄部隊之需要，獲得完全而迅速之補給。

各區每兩個月應舉行會議一次，由區主任主席，該區內各軍軍長及師長或其指派之代表均須參加，國防部（或軍事委員會）亦應派遣代表參加，以傳達國防部（或軍事委員會）之指示，所有補給情形及有關事項，均應提出討論。

第四條 復員

第一節

本協定公佈後十二個月內，政府應將九十師以外之各部隊復員，中共應將十八師以外之各部隊復員，復員應立即開始，

第七編 戰後中國——伍、馬歇爾調停

並大致每月裁撤總復員人數十二分之一。

本協定公布後三個星期內，政府應擬具所保留九十師之表冊，及最初兩個月部隊復員之次序。在同期內，中共應擬具其部隊之詳細表冊，說明其性質、兵力、武器、旅以上司令官之姓名，及各單位之駐地，此項報告，並須包括所擬保留十八師之表冊，及最初兩個月部隊復員之次序。上項文件表冊，均應送交軍事小組。

本協定公布後六星期內，中共應向軍事小組送交所擬復員各部隊單位之全部表冊，政府亦應送交同樣表冊。

軍事小組一俟接到上列各項表冊文件，應即製成實施計劃，送雙方批准，經批准後，上項文件表冊及實施計劃，即由該組呈報國防部（或軍事委員會）。

第二節 復員各部隊之武器及裝備，可用以補充所保留之各部隊，對於此類轉移之詳細報告，應由軍事調處執行部呈報國防部（或軍事委員會），此項剩餘物質，依據國防部（或軍事委員會）之指示貯存之。

第三節 為避免因復員而引致之普遍困難及不法情事，政府及中共應於初期各自供應其編餘人員之補給，並處理其運輸及就業之諸項問題，政府應儘速接辦以上事宜之統一管理。

第四節 在上述十二個月之時期完畢後之六個月內，政府軍應更縮編為五十師，中共軍應更縮編為十師，合計六十師，編為二十軍。

第五條 統編及配置

第一節 在本協定公布後之十二個月內，應編成四個集團軍，每集團軍包括政府軍一個軍、中共軍一個軍，每軍三師。各該集團軍編成之次序如下：於第七、第九、第十、第十一個月各編成一個集團軍，各集團軍之參謀人員，政府與中共軍官應約各占半數。

第二節 在十二個月終了時，各軍之配置應如下述：

東北——五個軍（每軍三師），全部屬政府軍，各軍軍長由政府軍官充任；中共軍一個軍（三個師），由中共軍官充任軍長，——共計六個軍。

西北——五個軍（每軍三師），全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長，——共計五個軍。

華北——三個軍（每軍三師），全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長；四個集團軍各包含政府軍一個軍，及中共軍一個軍（每軍三師），內中兩個集團軍總司令由政府軍官充任，兩個集團軍總司令用中共軍官充任，——共計十一個軍。

華中——九個軍（每軍三師），全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長；中共軍一個軍（三個師），由中共軍官充任軍長，——共計十個軍。

華南（包括臺灣）——四個軍（每軍三師），全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長，——共計四個軍。

第三節

在十二個月以後之六個月內，上節所述之四個集團軍，應更改編為獨立之六個軍，內中四個軍各包括政府軍一個師，中共軍兩個師，兩個軍各包括政府軍兩個師，中共軍一個師，以後集團軍即應取消。

第四節

在次六個月即第十八個月終了時，各軍之配置應如次述：

東北——一個軍，包括政府軍兩個師，中共軍一個師，由政府軍官充任軍長；四個軍（每軍三師）全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長，——共計五個軍。

西北——三個軍（每軍三師），全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長，——共計三個軍。

華北——三個軍，每軍包括政府軍一個師，中共軍兩個師，由中共軍官充任軍長；一個軍包括政府軍兩個師，中共軍一個師，由政府軍官充任軍長，兩個軍（每軍三師），全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長，——共計六個軍。

華中——一個軍，包括政府軍一個師，中共軍兩個師，由中共軍官充任軍長；三個軍（每軍三師），全部屬政府軍，由

政府軍官充任軍長，——共計四個軍。

華南（包括臺灣）——兩個軍（每軍三師），全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長，——共計兩個軍。

第六條 保安部隊

第一節 各省應有權維持一與其人口比例相當之保安部隊，但其數額不得超過一萬五千人，當省內普通警察顯然無法應付局勢時，該省主席即有權使用此項保安部隊以鎮壓騷亂。

第二節 保安部隊之武裝，應以手槍、步槍及自動步槍為限。

第七條 特別規定

第一節 軍事調處執行部：根據三十五年一月十日三人會議所簽協定而設立之軍事調處執行部，應為本協定之執行機關。

第二節 統一之制服：整編後之中國軍隊，應採用顯著而劃一之制服，以供中華民國陸軍官兵之着用。

第三節 人事制度：樹立妥善之人事制度，凡陸軍軍官之姓名、階級及執掌，均應載入統一之名冊內，不得以政治關係而有歧視。

第四節 特殊武力：本協定生效後，政府及任何政黨或派系組織，不得保持或以任何方式支持任何秘密性或獨立性之武力。

第五節 偽軍及非正規軍：所有受日本之直接或間接主使而在中國成立之軍隊，以及政府或中共以外之個人或派系所保持之一切軍隊，應儘速解除武裝，並解散之，第八條第一節所述之實施計劃內，應規定執行本節之具體辦法，並限期完成之。

第八條 一般協定

第一節 本協定經蔣委員長及中共毛澤東主席批准後，軍事小組應即擬具關於執行本協定所載各種條款之詳細計劃，包括各種進度表、規章及具體步驟呈上核奪。

第二節 雙方諒解並同意：上述詳細計劃須規定，復員應於最早日期開始，補給區之組織，應遂成立，軍隊之統一編組之詳細程

序，應根據第五條所規定之辦法實施。

雙方同時諒解並同意：在最初之過渡期內，政府及中共均應負責維持其軍隊之良好秩序與補給，並保證各該軍隊對於軍事調處執行部所頒發之命令，立即絕對遵守。

政府代表張治中、中共代表周恩來、顧問馬歇爾。

中華民國三十五年二月二十五日於重慶。

（錄自中央黨史會庫藏史料）

(28) 第四屆國民參政會第二次大會對於政治協商會議及停止軍事衝突報告 有關問題之建議案

——民國三十五年（一九四六）四月二日

(一) 請政府迅速取締「解放區」政府以一政令而蘇民困案（審三第二十號）

張參政員志廣等二十六人提

理由：

自抗戰軍興，舉國一致對外，即出現所謂「某某邊區政府」者，擁兵自衛，形成割據，以致軍令政令不能統一，抗戰力量無從集中，早為友邦人士所竊笑！迄日寇投降，勝利獲得，於萬眾歡騰鼓舞之際，不幸又造出所謂「解放區」政府者，支離國家，破壞統一，而美其名曰「人民政權」，更解釋為：「解放區政權，乃人民既得之民主權利，政府不得干涉，更不容剝奪！」致形成與政府對立之政府，宰割數千萬無辜同胞，妨害國家之統一復員，實屬痛心！

反觀所謂「解放區」之真象，首則徵丁拉伕，青年之血肉悉作炮灰；繼則挑撥鬥爭，百姓之肝腦盡行塗地；名為減租，實則地主農民同感焦悴；強迫訓練，老弱婦孺俱罹災殃；非法捕殺，妄加罪名，人人自危，於是壯者流徙，老弱待斃，家家咸作偕亡之誓！復使抗戰後之內移縮紳，負笈學子，還鄉絕望，生活顛沛，學業中輟；八載孤忠，竟成泡影；十年艱鉅，化作雲烟；解放區之殘暴如此，人民已早無生存權，更遑論「身體、言論、結社、通訊、旅行、財產」之自由，自由既失，選舉權何由？乃仍高唱曰「民主！民主！」捏造欺騙之宣傳，寧能掩蓋血寫之事實！

進而言之，解放國土，乃屬國民應盡之天職，姑不論所有「解放區」是否係奪自敵人，抑奪自國軍，但既經解放，即應由國民政府派員接收，規劃復員，絕不能歸任何黨派所私有，更不能因解放而擅立政府，不受中央之指揮，造成割據之局面。若擁有兵權者，不遵守軍紀，不服從統帥部之命令，任意略佔，擴張地盤，則國家前途何堪設想？又與軍閥割據時代何異？

由上種種，故請政府迅速採取有效辦法，取締「解放區」、「邊區」政府，以一政令，而解人民之倒懸。國家幸甚！人民幸甚！

辦法：

- 一、政府應明令取締「解放區」及「邊區」等非法組織，並以實力停止其活動。
- 二、凡非經國民政府正式委派之官吏，一律撤銷，由中央所委之各省區政府官吏前往接收施政。
- 三、凡在「解放區」內非法逮捕之各級人員，除漢奸外，一律釋放，並將非法沒收之財產，追還原主。
- 四、招撫「解放區」籍之流亡義民，並遣送其還鄉。

(二) 請政府轉飭共軍遵守停戰令以解人民倒懸案（審一第十四號）

龐參政員鏡塘等二十八人提

共軍圍困各城鎮，如山東之泰安、聊城，河北之永年、東明、元氏、滄縣、寧河，山西之大同、汾陽等二十餘處，柴盡糧絕，民不堪命，懇請政府轉飭共軍遵守停止衝突命令，即日撤圍，以解人民倒懸。

(三) 請政府確定時限停止軍事衝突以解除人民痛苦案（審一第二十一號）

馬參政員乘風等廿二人提

抗戰八年，人民苦痛已極，勝利到來，滿以為可以安居樂業，休養生息，而孰知事實乃有大謬不然者。軍事衝突無日無之，和平建國，徒託空言。在八年淪陷中，凡我鐵路礦產，為敵寇所不忍破壞者，至今日則被共軍摧毀以盡，國家元氣，本已凋挫，經此荼毒愈形疲弱。

政府當局，高瞻遠矚，寬大為懷，不惜用盡一切方法，以求和平統一之實現，如政治協商會議之舉行，如軍事調處執行部之成立，如整軍方案之議定，俱足證政府當局化干戈為玉帛之誠意與決心。無如共軍輕義寡信，暴戾更甚，所謂軍事衝突，不僅實際未停，且由關內而擴及於關外，仰他人之鼻息，肆敗亂之醜行，倒行逆施，國人同憤。所謂恢復交通，只見其今日成一管理局，明日爭一鐵路線，要脅百端，層出不窮，似此故生枝節，無理阻撓，交通之恢復，恐不知至於何年何月而始有望！

人民已經苦痛不堪，再不能忍受此遷延歲月之內亂，永遠擾攘而不息，為此，謹請政府確定於最短期間，切實消除軍事衝突，以達成人民之望。是否有當？敬請公決。

(四) 建議政府速謀制止共軍暴行之有效辦法以救民命案（審三第七十七號）

趙參政員雪峯等十一人提

理由：

查人民在抗戰八年中已受盡人間未有之痛苦，和平、安定、休養生息，爲當前全國人民共同之祈禱要求；詎自敵人投降後，各地共軍益行猖獗，成千成萬的無辜人民，被其蹂躪屠殺的事實亦日益加劇！尤其華北的人民，多在共軍暴力控制之下，日惟穀餼於自己生命的宰割威脅，一般智識青年，死於「頑固」、「反動」這一類罪咎的不知有多少。現在停戰令雖下，和平、民主、團結的辦法雖有協定，然而共軍的暴行仍是有加無已。死者已矣，生者何忍其長此水火？政府又何待漠不關心耶？

辦法：建議政府：

- 一、嚴令共軍澈底執行停戰辦法，保障人民真正自由。
- 二、迅速加強華北軍政力量，以作和平及人民自由之保障。

(五) 建議政府飭共軍遵令撤離鐵路並趕工修復案（特一第四十七號）

龐參政員鏡塘等三十二人提

收復區鐵路公路悉被共軍破壞，以致交通梗阻，難民困集都市不得還鄉。請建議政府飭共軍遵照命令撤出鐵路公路沿線，並督飭主管當局趕工修復，以暢交通。

(六) 請政府迅即採取有效措施藉以澄清山東局勢並拯救山東民命案（審一第十五號）

劉參政員次簫等十二人提

理由：

自政治協商會議獲有結果，國內若干地方相持不下之局面，實已開闢和平解決之途徑；惟以協議案尚未一一付諸實施，致有關地方之人民日處水深火熱之中，而無即日解除痛苦之希望；即以山東一省言之，自敵人投降以迄今日，所謂「解放區」者日益擴展，幾已遍及各地，此等區域內之人民紛紛棄家逃避，現在麇集於青島之難民，已登記而領有難民證者達三十萬人，其餘尚在陸續登記中，濟南一地之難民亦達四十餘萬人之多，其由魯北逃赴平津及由魯西逃往豫境者更不知凡幾，據最近報告，商邱一地之魯籍流亡青年，即已達二萬餘人，此種情形，實屬不容忽視！山東人民素稱安土重遷，故在過去八年抗戰期間，雖飽受天災兵燹及日寇漢奸之摧殘，除一小部分被敵人誘迫前往東北及一部分退至後方外，大部分尚堅苦撐持，不肯輕離其祖宗廬墓所在之鄉土；今竟於抗戰勝利之後，盡棄其僅餘之田產而悄然以去，必已感受最大之壓迫，不得不忍痛出此，此種壓迫之痛苦，必遠過於在抗戰期間所受之摧殘及逃離鄉土後可能遭遇之饑寒困苦乃至於死亡，否則此數十萬之難民均係憂患餘生，何至再自相驚擾，轉以一身或一家之生命爲嘗試？至其所受之壓迫，各地不盡相同，大率不出於報章所載及後方魯人呼籲之範圍，其不能安居鄉土及不得不忍痛出走則如出一轍。若坐視不救，將何以安定民生，鞏固邦本？

辦法：

- 一、請政府根據協議案促使所謂「解放區」完全開放，切實保障區內人民之生命財產，並最低限度應先使其有言論、居住、行動及通訊之自由。
- 二、請政府迅速貫徹停止衝突之命令，使即日解除泰安、兗州、聊城等城之包圍封鎖，以免被困人民相率餓死。
- 三、早日恢復交通，以便難民及後方義民各返鄉土。

四、請政府根據「軍隊整編及統編中共部隊爲國軍之基本方案」，促使在所謂「解放區」內停止強徵壯丁迫令當兵之行爲。

五、請政府迅即分令山東省政府及青島市政府會同各部會所派接收人員，將接收之敵僞存糧，按照實際需要，盡量撥賑難民。

六、請政府迅即收容逃離鄉土之青年，並添設臨時中學及臨時師範，俾便就學；其不能求學者，則予以相當訓練，使從事生產工作。

是否有當？敬請公決。

決議：以上六案合併決議：（一）停止軍事衝突命令原定一月十三日晚十二時以前各地一律實行，迄今兩月有餘，中共部隊多未遵辦，且往往變本加厲，殊屬不幸之至，以上六案事關緊急，即日送請政府電飭軍事調處執行部，轉令中共部隊立即全面停止軍事行動，恢復交通，並保障人民生命財產及一切自由。（二）審一第十五號提案辦法第五項，送請政府切實辦理，辦法第六項送請政府迅速辦理。

（錄自中央黨史會庫藏第四屆國民參政會第二次大會會議紀錄）

（二）第二次停戰

1. 馬歇爾特使上蔣主席呈送第二次停戰聲明新聞稿函

——民國三十五年（一九四六）六月五日

主席閣下：

今午與周恩來將軍會商後，余指定明日六月六日正午爲十五日休戰期之開始。茲附奉擬發表之新聞稿一件，余已將此送致徐將軍及周將軍，並望閣下予以同意。

「三人小組授權作下列之聲明：

蔣主席及毛澤東主席刻正下令，自六月六日（星期四）正午起，雙方軍隊停止前進攻擊或追逐十五日，俾有機會商談下列之協定：

甲、東北衝突完全停止之詳細辦法。

乙、完全恢復國內交通之詳細辦法及其進度。

丙、獲得一確切之基礎，以便立即實施二月二十五日關於國內武裝力量之復員、整軍及統編之協定。」

附：英文原函 (See Eng. 29, p. 56)

(錄自總統府檔案)

2. 蔣主席爲頒發第二次停戰令發表之聲明

——民國三十五年（一九四六）六月六日

蔣主席三十五年六月六日宣佈：余刻已對我在東北各軍下令，自六月七日正午起，停止攻擊前進及追擊，其期限爲十五日。此舉在使中共再獲得一機會，使能確實履行其以前所簽訂之協定，政府採取此一措施，絕不影響其根據中蘇條約有恢復東北主權之權利。

下列各點必須在此十五日內獲得完滿之解決：

- (一) 完全停止東北衝突之詳細辦法。
- (二) 完全恢復國內交通之詳細辦法及進度。
- (三) 獲得一確切之基礎，迅即實施本年二月二十五日有關全國軍隊復員、整編統編之協定。

附：英文譯件(See Eng. 30, p. 57)

(錄自總統府檔案)

3. 蔣主席爲東北國軍停戰事致馬歇爾特使函

——民國三十五年(一九四六)六月六日

馬歇爾將軍閣下：閣下五月廿六日大函所示之建議，余根本上極表贊同。爲使閣下建議之意見及目的更爲明晰起見，特爲提出下列數點，尚祈督照。余過去五個月來所獲痛苦之經驗，使余於應付共產黨時更爲準確切實，誠盼閣下對於下述各點予以充份之諒解與支持。

(一) 閣下建議余令國軍停止前進、攻擊及追擊共黨，此固不僅爲閣下之願望，余最近前往東北時，亦抱此心願也。是以，余今日已下令在東北之國軍自明日正午起至六月二十二日正午止，在此十五日內，准停止對共黨之一切攻擊、前進及追擊。並盼在此時期中對於業已簽訂各協定之詳細實施辦法均能完成。惟須請閣下自共黨方面獲得保證，將整軍協定立即在東北首先實行。並請閣下在此時期內議訂實行二月二十五日所訂整編及統編軍隊之整個計劃，並將實施之具體辦法示知爲荷。至於閣下暨中共代表所建議派遣執行部前方小組往東北一節，自可

派往長春先作準備工作，俟具體辦法解決之時再行開始其任務。

(二) 關於修復鐵路及恢復交通一節，余認為有關此事之決定權，應賦予美方代表，即由其決定最後完成修復之時期及進度。否則，即無從保證其實現。

(三) 余特為強調一點，即政府接收東北主權之神聖職責不應久延。是以，一月十日停戰協定中所規定政府對於收復主權保持自由行動一點，應始終予以維持。例如，倘共黨仍繼續其目前所為，在長春以南之海城附近攻擊國軍，則國軍仍有保留其反攻之權。此則應特別聲明者也。一九四六年六月六日。

附：英文譯件 (See Eng. 31, pp. 58-59)

(錄自總統府檔案)

4. 馬歇爾特使致徐永昌部長表達調處東北問題意見電

——民國三十五年(一九四六)六月九日

(一) 關於東北之政治問題，尤其共軍以後撤出各地區之政權問題，民主同盟及青年黨之代表均主張召集與三人會議地位相等之政治小組加以討論，本人對此不表反對，但不願發起組織該項小組，本人深恐東北軍事問題之解決，將因政治問題而受阻撓，甚盼委員長不堅持俟全部軍事問題解決後，始談判政治問題之主張。

(二) 委員長囑余對「政府可考慮共軍在東北增為三個師」一節，向周恩來提及，本人深盼委員長重新考慮，若可允余於有利時機向周說明，必將有利於本人今後之工作，或可換取共方其他之讓步。

- (三) 共方對於授權美方仲裁一節，極表反對，本人對此不便面提，最好由徐部長提出，又本人不應在三人會議內有此項仲裁權，若將原案內之一、三兩點稍加刪改，或較容易獲致協議。
- (四) 盼徐部長就東北停戰問題，先與周恩來交換意見，以探知癥結之所在，而便本人研究解決之途徑。
- (五) 希望政府方面對於恢復公路交通之重要性，與恢復鐵路交通同一看待。
- (六) 本人與所屬參謀人員，願先與徐部長及其參謀人員會商停戰整編及恢復交通之詳細計劃，同意徐部長之意見，駐地一項應先行決定，尤以東北爲然。
- (七) 杜聿明將軍電中有謂，若共軍不守信義，繼續進攻國軍，則擬於九日起，下令各軍出動攻擊追擊一語，本人對之不能接受，國軍若被攻擊，自應自衛，但不必發動攻擊及追擊，本人當盡力制止共軍之非法行動，希徐部長對杜亦加制止。

(錄自總統府檔案)

5. 蔣主席日記摘錄

——民國三十五年（一九四六）六月十日至十四日

十日 共軍陷我德州、泰安、高密、膠縣、周村等地；並結集五萬人於青島外圍，十餘萬人於濟南外圍，準備圍攻青、濟。

十一日 宋子文院長晉謁，報告由於與馬歇爾特使談話，獲知周恩來此次由延安返京，僅表示對於恢復交通辦法或可同意，至於整編共軍問題，則並無任何答覆云。

召見俞大維部長、徐永昌部長，聽取對共黨問題商談經過之報告。蓋昨日徐永昌部長與馬歇爾特使商談，彼此均認為東北國軍停止前進十五日之內，對共黨談判，應獲有結果。詎昨晚徐部長與中共代表周恩來談話時，周對政府提示在十五日內停止東北衝突、恢復全國交通、與整編統編軍隊，必須獲得圓滿解決，以及提高馬歇爾特使之仲裁權諸項，均無明確表示，而僅藉口於「尚在考慮中」一語，以圖搪塞也。

國防部宣佈：自七日正午十二時停戰命令生效以後，東北「共軍」猛烈攻擊國軍；並向山東全面、及河北、山西各省交通線，發動猛烈攻勢，以策應東北共軍之作戰。

十二日 接見馬歇爾特使，商討對共方針。告以政府將以全力鞏固山東防務，必不因東北問題而置山東於不顧，並盼其將此意轉告共黨代表周恩來，切戒共軍勿乘停戰談判機會，在各地區對國軍發動攻擊。蓋其時山東為共軍所竄竊者，已百分之九十，共軍為奪取濟南、青島，乃又於此發動總攻勢也。

共軍圖在青島登陸，未逞。

十四日 大維面告：馬歇爾對我運兵增援青島，甚不謂然。大維答稱：青島、濟南皆已為共軍圍攻，我政府為自衛計，豈能不增兵赴援。馬歇爾乃默無一言，彼蓋認為一月十日停戰協定規定雙方調動軍隊須經執行部同意，然馬氏但知反對我運兵增援青島，而不能制止共軍猛攻國軍，亦可慨矣。

是日，中共代表周恩來，揚言須以協商方式解決問題，東北問題亦須與全國問題，同樣用政治協商方法解決云云。

（錄自總統 蔣公大事長編初稿，卷六，上冊，頁一七八——一八〇）

6. 馬歇爾特使上蔣委員長陳述有關共軍在東北重行配置之意見備忘錄

——民國三十五年（一九四六）六月十三日

馬歇爾將軍備忘錄 一九四六年六月十三日、南京 OSE168

主席閣下：

俞大維將軍見告，閣下欲本人以書面提供有關共軍在東北各省重行配置之建議。共方對於此事之提案如何，目前尚不可知，雖然本人在二十四小時以內應可接得彼方之提案。本人僅能推測何種條件或能合於彼方之要求，而同時使國民政府亦能接受。

閣下之參謀人員最初所提限制共軍於人口稀少之山嶽地區，如新黑龍江省及以西沿一未完成鐵道地帶之提案，本人可以斷言共產黨不能接受。

閣下曾提及以合江省劃與共方為可能妥協之辦法，但以共方同意撤出熱河為必要之條件。

閣下亦曾提及共方可能要求劃與興安省，惟閣下並未決定共方在華北應同意何種讓步為妥協之條件。

本人與閣下商談並研究地圖以後所得結論，認為我所提之三省，崇山峻嶺除木材以外，顯然無其他資源，欲共方承認配置於此等地域，頗不可能。是以本人向俞大維將軍提議不必提出合江省，但考慮以嫩江省為第三個省，而規定共方撤出熱河、察哈爾兩省辦法之可能性。俞將軍意應將共方承認國軍進佔烟台、威海衛及增兵青島包括在條款之內。

余以為劃入嫩江省並非政府方面過於重大之讓步。倘共方佔西北及北方各省，則經濟齊哈爾之鐵道網隨時可被

切斷，而自海拉爾以南之鐵道將在政府所控制之遼北省內。故余以爲倘能使共方同意將其軍隊集中於西北部，則包括新黑龍江、興安及嫩江之舊省（即原黑龍江省），似爲適宜之地區。爲獲得山東之必要讓步計，對於共軍撤出察哈爾之條款，或有放棄之必要。

俞將軍告余共軍各師應包括在兩個統編之軍內，換言之，即松江省之北面及西面將有國軍三師。余以爲如此配置不僅在人口稀少之地區駐軍過多，且使國軍過於分散。況各師統編至軍級，尙需時日，而目前急要之圖在獲得不致威脅政府之配置方案。是以余以爲至少最初六個月或最初一年以內，有一純粹共產黨之軍實爲更切實際之辦法，且更能適應環境及地形。

俞將軍見告，倘共軍各師不加以統編，則必須規定共軍不得佔領沿鐵道之各城鎮。余覺此一意見有兩項不適宜之處：一方面此事於政府之利益並不若何重要，但甚爲刺激對方；另一方面自地圖上可以判斷沿鐵路以外甚少可以駐軍之地。余知冬令北滿氣候異常寒冷，倘將軍隊孤懸各地，自許多觀點均不適宜。俞將軍稱沿鐵道將派政府憲兵。此輩分散之人員既無近捷之支援，必將發生困難並引起意外事件，是以余覺應考慮其他辦法。阻碍鐵路交通之能力既握於附近駐軍之手，則不若將護路之責任即交與該地區之軍隊，至少可以防止土匪破路。

前已說明，本人對共方將如何配置其兵力於東北之方案尙不知悉。白魯德將軍因共軍主力集中於吉林東部，以爲共方或將要求留駐於在朝鮮邊境拉法東南之地區。此地區物產亦甚豐富，共方是否將作此種要求，尙不可知。倘有此項要求，則似可考慮將一個整編軍（中央兩師，中共一師）置於長春以東，以迄朝鮮邊境地區；內中之中共師即駐於邊境附近，其他兩個中共師可統編於另一軍內，該軍駐紮東九省之西北部，一個中共師駐新黑龍江省之南部，另一中共師駐興安省之西南部，軍內之中央師駐嫩江省，此軍由中共方面之軍官充任軍長，軍部設於齊齊哈爾，

惟此項辦法或難獲得兩方同意。

於考慮以上各點時，余以爲除非真正影響重大利益之得失，則凡有碍談判進展及難獲同意之條件最好避免提出。談判之主要目的爲在不使政府遭遇困難，並防止地方性事件擴大爲嚴重後果之情況下獲得和平。馬歇爾（簽名）
附：本人深覺依現行東北九省省界之劃分，實使軍隊調整問題倍增困難。

附：英文原件(See Eng. 32, pp. 60-62)

（錄自總統府檔案）

7. 柯黑上校奉馬歇爾特使命提出之「結束東北之戰爭」案

——民國三十五年（一九四六）六月十三日

結束東北之戰事

基於一九四六年六月六日所下，自六月七日止正午起停止所有前進攻擊及追擊十五天，並自該日起生效，三人委員會茲宣佈左述訓示，俾使東北戰事能完全結束。

甲、一九四六年一月十日停戰協定各條款，除以下特別指示者外，仍應執行。

乙、雙方緊密接觸或正在戰鬥中之部隊指揮官，應立即命令其部隊停止戰鬥，並應與對方指揮官聯絡，獲得當地之停戰，以待執行小組之蒞臨。彼等並應雙方立即從緊密接觸中，各自撤退其部隊。

丙、雙方緊密接觸或正在作戰中之部隊之重新調整，應受當地執行小組之指導，依環境要求，一方或雙方軍隊撤退

至指定之距離——通常三十里，一九四六年六月七日正午所有各地當時之情況，應予以特別之注意，倘意見不能一致時，則應以調處執行部長春前進組美方高級官長之決定爲依歸。

丁、國共兩軍一切戰術上之行動，應即停止，如執行小組認爲雙方戰事確實停止時，則一九四六年一月十日停戰命令所許可之行政（管理）與補給方面之行動，即可施行。

戊、此協定發出後七日內，所有東北部隊之指揮官兵力與駐地之表冊，應提交於長春執行部之前進組。

己、政府方面不得再增調兵力於東北，但基於一九四六年二月二十五日所修正改編部隊之基本計劃補充此等部隊至額定之兵力，則在許可之列。

庚、不遵行此協定之軍官，將受其長官之撤職與懲戒。

按此係柯黑上校奉馬帥命向政府代表徐永昌及中共代表周恩來提出之件。三十五年六月十三日。

（錄自總統府檔案）

8. 蔣主席致熊式輝主任杜聿明司令長官告知延長停戰令期限電

——民國三十五年（一九四六）六月二十日

藩陽。熊主任、杜長官：停戰命令時效擬展期至本月三十日爲止，希先令知前方各部隊，如無進攻命令，不得前進爲要。中正手啓。已卽府機。

（錄自總統府檔案）

9. 蔣主席致鄭介民廳長告知延長停戰令期限電

——民國三十五年（一九四六）六月二十一日

急。北平。鄭廳長介民：刻決定對東北停戰令之時效，由我政府自動展期至本月三十日為止。並已明令熊主任、杜長官遵照悉。中正。已馬申府機。

（錄自總統府檔案）

10 蔣主席爲延展停戰令時效致馬歇爾特使備忘錄

——民國三十五年（一九四六）六月二十一日

閣下與本人昨今兩日商討關於停止前進攻擊追擊之前令展期事，本人已作下列之決定，茲特以書面奉告閣下如左：

爲予中國共產黨更大之機會，對於停止軍事衝突恢復交通整編軍隊及軍隊駐地等問題，期得完滿之解決，余刻已命令前方指揮官對於停止前進攻擊追擊之前令，其有效時期延長至本年六月三十日中午爲止。

今晨與閣下所談中共軍隊必須在本年七月一日以前由膠濟鐵路兩側撤出三十公里以外地區一節，務須辦到。已飭徐永昌將軍向周恩來將軍提出矣。蔣介石。

附英文譯稿。

附：英文譯件 (See Eng. 33, p. 63)

(錄自總統府檔案)

11 閻錫山司令長官呈蔣主席報告山西共軍違反停戰令進攻各地情形電

——民國三十五年(一九四六)六月二十五日

- (一) 攻陷縣城：聞喜、朔縣、絳縣。襲取村莊：節溝、觀音殿、宋家莊等合計一〇七個莊鎮。襲取車站：程家車站及神頭、榆林、軒崗等合計十個車站。破壞鐵路：平遙至張蘭鎮間，及娘子關至下盤石間等處計十四段。破壞公路：太原公路計七處，太汾公路計二處。破壞橋樑：同蒲路南段橋樑一處，正太路橋樑二座，其他各支線橋樑五座。
- (二) 現又調集軍兵，企圖圍攻大同，背信棄義，巧取豪奪。
- (三) 山意在此商談最後階段，如共軍不先恢復六月七日以前狀態，擬請鈞座乾綱獨斷，迅籌有效制止辦法，以救民命。

(錄自總統府檔案)

12 馬歇爾特使與中共代表周恩來提出變通辦法談話紀要

——民國三十五年(一九四六)六月二十六日

(一) 周恩來表示對商談軍隊駐地問題之意見，認為軍事問題與政治問題，應同時商談；並採用民政與軍事分治之原則，以解決駐地問題。

(二) 馬歇爾說明華北局勢之改變，係因共軍自六月八日以後已在山東省內進行一甚有侵略性之攻擊行動，且最近據報在大同地區亦另有甚具威脅性之行動。由於中共方面之軍事行動，對政府之地位為一極大威脅，故政府軍事方面之反應，自屬必然。目前對於商談之問題，甚感困惑，請周恩來就共方意見作一簡要之闡明。

(三) 周恩來提出變通辦法二項：

(1) 就協定中若干互相贊同之點，先予實施。如停止東北衝突，修復關內鐵路與恢復交通，然後再談其餘，如軍隊整編方案。

(2) 若國民黨堅持所有問題須同時解決，我們應先就軍隊整編確立幾個原則，如當軍隊整編時，雙方軍隊應集中於某幾個獨立地區，地方行政工作完全由改組後之政府負責等等。

(四) 馬歇爾表示對周所提第一變通辦法先將已成立協定之各點，付諸實施，再繼續協商其他各點，余敢斷言政府方面恐難同意。第二變通辦法余將詳加研究。

(錄自總統府檔案)

13 馬歇爾特使致蔣主席修正整軍方案意見備忘錄

——民國三十五年（一九四六）六月二十八日

茲邊囑將本人對於整軍方案商討現階段之意見奉聞，閣下當已知悉，在過去數日，本人曾竭盡一切方法並獲得妥協條件，以謀雙方距離之接近，昨日辭別閣下後，曾兩度與周恩來會商。目前本人發覺共方對政府要求共軍完全撤出蘇北及撤出承德甚難同意，又共方堅持凡共軍撤出之地方政府，在政府改組之前，不受阻擾，關於共方對安徽省之態度，及是否欲駐牡丹江，而不欲駐延吉一點，本人尚不知悉。關於蘇北及安徽共軍駐地問題若不顧及地方政府問題，則余以爲下舉辦法似可爲妥協方案，即共軍由淮安以南及宿遷至淮安一段運河以西地區撤出，如此則可解除南京、上海一帶之威脅，共方似可承諾於四週至六週內撤出上項地區（但周恩來謂尚未取得延安之同意）。山東方面似可使共方承認由膠濟鐵路全線撤出，最近共方提議在益都駐兵一師。關於膠濟線共方必堅持限制國軍兵力及駐地，周恩來提議一個師駐濟南，一個師駐濰縣，一個師駐青島，此項兵力何時駐入一點，尚未談及；惟政府堅持共軍須於十日內撤出膠濟線之主張，則曾提及，共軍撤退後該區內地方政府問題，將仍爲爭執之點。平漢線共方似欲堅持邢臺駐兵一師，依照政府之原案，允許共軍在平漢線東西鄰接地區駐留，實則彼等即可控制該線，故照共方之修正，似可接受，而不致影響政府之地位；在此地區內共軍一個軍中之其他二師，共方主張在整軍第一期內，一個師置於荷澤，一個師置於長治，此不符合政府之主張，惟余亦覺政府似可接受，因對政府地位並不十分威脅。共方欲在同蒲線上之聞喜駐兵一個師一節，本人與周恩來尚未會談及，故不知周對此點堅持之程度如何，今日余當與周談到。關於承德，余發現共黨方面有堅決之意志，不肯讓步，對古北口之態度，是否如此，則非余所知。余恐此點將爲使談判失敗之致命打擊；參考地圖後，如稍事忽略，北平——承德——朝陽鐵路之重要性，則政府方面實已佔有葉柏壽、凌源、平泉及路線西端之懷柔，及古北口西南之密雲，相對的共黨則佔領平瀋路錦津段西北之全部地

區。閣下爲何不能考慮共軍撤離古北口及平朝鐵路以東及以南之地區，俾政府方面通東北之主要交通線獲得相當安全；如是則共軍在熱河之南面界線，將經過豐寧及察省沽源，再沿察哈爾之外長城而西，一如閣下最近所建議然。余對於東北問題之討論，因時間限制，頗爲簡短，但內中有兩點頗爲重要，余曾述及，余尚不能斷定共黨是否能接受勸告，放棄安東；余更未討論彼等在洮安（齊齊哈爾南）駐一個師之請求。余曾問周恩來何以共軍願在牡丹江駐一個師，而不願在政府提議之延吉。彼答稱：延吉附近韓國難民廣聚，故不願駐軍。由周恩來昨日語氣，共方似願接受俞部長所謂一僅有形式之兵力駐於哈爾濱，以代替現在「哈爾濱駐一個師及一個軍部」之要求。共方對政府容其三個師駐留東北方案之拒絕態度（即由五個師減爲三個師），究堅持至若何程度，現在余尚不能報告。余並未向周恩來提及，假如政府允許委任若干省政人選以後，共方願作更大讓步之可能性；但余頗信彼等對政協會議之重開及制憲討論之正式開始，極有興趣。閣下曾云：軍事協定以後三、四個月內，不致考慮政治討論。余以爲此一擱延必將招致新的軍事衝突及破裂，閣下欲利用此時間以測驗共黨之和平誠意，余則以爲在緊張之目前政局正常反應下，此舉將造成戰事之再起。余以爲在六月三十日正午以前，欲求完成一對二月二十五日整軍協定詳盡之正式修正方案，似已不及。在過去余所主持之三人會議中，常有因一句措詞而辯論一小時以上者。現在對獲致一般協議而欲確定最後方案之詞句，則非一週時間不能完成，或許延至十日亦未可知。同時余不相信停戰命令之再度延長可順利實施，而使今日之形勢不致破裂。故余建議吾人現在準備一個協議，內中包含各項主要問題，且具備足以充份保障政府權益之細目，庶幾可在六月三十日宣佈停戰。

14 蔣主席向馬歇爾特使提示整軍原則四項

——民國三十五年（一九四六）六月二十八日

- (一) 在整軍修正案中，國軍與共軍之總比例不變。
- (二) 軍隊駐防區問題，應整個解決，不可單獨解決東北，而置華北於緩圖。
- (三) 進入防區期限最多不得超過三個月，惟每月集中之程序應予規定。
- (四) 政府停戰之基本條件如下：
 - (1) 六月七日以後共軍攻佔地區如山東、山西等省城鎮，須於簽字後十日內退出。
 - (2) 膠濟路全線、臨魯支線及臨城至徐州之鐵道線上，共軍於簽字後十日內退出。
 - (3) 承德、古北口及蘇北之共軍，於簽字後一個月內退出。

（錄自總統府檔案）

15 馬歇爾特使向蔣主席提出之「修正整軍方案之初步協定」

——民國三十五年（一九四六）六月二十九日

三人會議同意下列條件，並將其列入一九四六年二月二十五日所訂文件之修正案內——「整軍及將共軍統編入國軍之基本方案」。此等條件之目的，在使政府與中共承諾若干諒解，俾能便利正式文件之擬訂及接受，並能容許即下最後停止衝突之命令。

(一) 國軍與共軍在東北及中國本部之特定配置，必須在此時獲得最後之同意，並應了解指定駐地應指明確切之地點

，而非僅指出地區。

(二) 以前所定國軍與共軍總兵力之比例將不予變更。

(三) 以前所定指派軍隊至特定地點之時期，除特別有相反之規定者外，其第一期（原定十二個月）將改為六個月。

(四) 調處執行部立即確定國軍或共軍於一月十三日後在中國本部所佔領之地點，並飭有關部隊除另有特殊規定者外，在簽訂本協定後二十日內撤離各該地點。

(五) 調處執行部應立即確定國軍或共軍於一九四六年六月七日正午以後所佔地點，並飭有關部隊除特別另有規定者外，於本協定簽訂後十日內撤離各該地點。

(六) 中共同意政府在哈爾濱駐衛戍部隊一個團，不超過五千人，並同意在該地組設混合政府。

(七) 中共承認由特定地點撤退駐軍，雙方諒解政府不派軍隊前赴上述地點，當地政府及保安部隊繼續維持秩序，雙方議定在上述地區貨物之輸入輸出不受限制。又與隣接地區之交通應即恢復，又議定當地貨幣問題不應再事爭執，當地貨幣應漸由法幣代替，其辦法由共方與政府之財務負責機關協商之。

（錄自總統府檔案）

16 蔣主席與馬歇爾特使商談整軍方案及軍隊駐地問題談話紀要

——民國三十五年（一九四六）六月三十日

時間：民國三十五年六月三十日上午九時半至下午一時。

地點：主席官邸。

主席：昨日與周恩來代表談話結果如何？

馬將軍：中共不能接受政府建議，彼云如接受，中共將不能繼續存在。

主席：昨日閣下與周恩來代表之談話記錄，余已看過，關於政府所提條件，除下列兩項須修正外，餘無意見：(一)蘇北中共部隊應於一月內撤至隴海東段以北；(二)臨城係指臨城棗莊路段，臨城現在政府控制下。

馬將軍：蘇北中共部隊一月內撤至鐵路線以北恐難辦到，余覺除東北外，政府條件頗苛。

主席：此非政府要求，乃在求解決整個問題，政府認為最低之安全條件，所謂整個者，東北與東北以外地區連同一體，關於東北，政府讓步頗多。至於熱察及關內亦係政府認為最低安全條件，並非要求，此事曾與閣下談過，想尙能記憶。

馬將軍：余尙能記憶。

主席：爲表示讓步求得解決問題起見，余茲假定暫不提承德問題，昨日所提其他條件：(一)蘇北共軍於一月內撤至隴海東段以北。(二)共軍於十日內撤離膠濟線。(三)於一個月內撤出安東省。(四)一個月內撤出承德以南地帶。(五)所有撤出地帶，地方政權交與中央。上項各條件，如我方暫不提承德問題，中共是否可同意？

馬將軍：余意中共不會接受，茲分別陳述如下：(一)交出地方政權爲最大困難。(二)蘇北如分兩期撤至隴海東段以北，第一期於一個月內撤至淮安縣以北，第二期三個月或六個月撤至鐵路線以北，中共或有接受可能；一個月撤至鐵路線以北，余料中共不會接受；中共軍隊在蘇北已有相當時日，將撤退區政權交出，必甚困難。(三)撤離膠濟線十日或辦不到，如延長至一個月，或可接受；將此區內政權交出，問題較少，因沿鐵路線地區不久前尙在政府控制下也。(四)安東省或無問題。(五)撤出承德以南地帶，中共事實上已接受，惟(四)(五)兩撤退

區交出政權，亦是問題。

主席：中共撤出承德以南地帶，閣下原建議係三個月，政府條件爲一個月。

馬將軍：此係縮短時期問題，關於撤退一節，中共事實上已接受。

主席：關於地方政權問題一節，余欲特別聲明，一政府之下不能另有他政府，一國家之內不能另有他國家，如此政府不成爲政府，國家不成爲國家。現蘇北區被迫逃出難民甚多，情況極慘，如中共不將政權交出，數百萬難民不能還鄉，保民爲政府責任，全世界皆然，現數百萬難民不能還鄉，國民政府對中國人民將何以自解。中共如此不近情理，使政府不成爲政府，國家不成爲國家，如此余寧中共不撤出蘇北，不願撤出後又保留中共地方政權，使流離失所之難民不能返鄉。余爲國家元首，不能盡保護人民之責任，內心慚疚，不可言喻，閣下當亦能諒解也。

馬將軍：余深知主席困難，余亦極同情難民，但爲難民還鄉問題或致釀成全面戰事，甚不值得。

主席：此問題只須中共合理近情，並不致發生全面戰事。

馬將軍：余深覺政府利害自應充分顧慮，但此問題總須求一個解決方式，余昨曾有建議，與周恩來代表談話時余又想到，或由政府軍政負責人與中共討論，余提及陳總長與王部長，周代表提邵力子先生，即交彼等討論如何？

主席：此事余尚須考慮，余意此次無論簽訂何種協議，務須求其可行。如簽訂一協定而不遵守實行，不但背信，且喪失人格。以過去數月之經驗而言，以前所簽訂各協議，因中共無誠意，不守信義，等同廢紙，例如一月十日停戰協定，中共迭次破壞。余敢言余部下或有少數不遵行者，閣下應詳知余確遵守協定，向未命令

攻佔任何城鎮。而中共則反是，例如中共攻佔四平街、長春。六月七日政府頒佈停戰命令後，中共或派兵攻佔我城鎮及戰略交通要點，或集中兵力威脅各該地點，此皆大規模軍事行動，中共部隊未得最高級命令，何敢如此妄爲？

馬將軍：關於此事余願將余之「因果」分析貢獻於主席，中共在東北將其實力估計過高，竟以武力攻佔四平街、長春，其結果爲國軍擊敗，現中央亦有人將國軍武力估計過高，自國軍佔領長春及以後繼續擴張戰果後，余即知中共必有軍事行動。六月七日政府頒佈不攻擊命令，此命令須二日後方能到達前線，故中共截至九日止之一切軍事行動，尚可解釋爲佔領長春後之反響。惟自九日起中共在山東及山西，或攻佔城鎮，或威脅要點，或毀壞交通，余認爲暴行並極愚笨。余曾坦白將余之意見告周恩來代表，但吾人不要忘記，中共對政府甚爲疑懼，中央大員常發表不信協商能成功，非武力解決不可之言論。……此徒增中共疑懼之心理，而與事實無補。

主席：本黨對黨員統制不如中共之嚴密，本黨黨員皆有言論自由，近數年來，中共對余極盡侮辱，謂余爲獨裁者、法西斯主義者、與日人妥協者，關於此種侮辱，事實具在，不待辯明，閣下亦深知悉。余決於十月中召開國民大會，還政於民。（譯至此馬帥頗爲感動）聖經中有言須饒恕罪人應饒恕七十個七次，余所忍受已遠過此數，惟余係爲國家忍受一切，在此情況下，即余之友人亦必憤怒，何能過責余之部下，彼等之言論並不代表政府意見，亦不能左右余之意旨。

馬將軍：在美國敵黨攻擊政府有過此者，惟中國元首尊嚴，情形不同，中共態度余亦不題，但普通人民可任意發表言論，政府高級官吏如發言太隨便，則使人疑係政府意見。美國人民皆可批評美總統，惟余本人在參謀長

任內，即不能如此。

主席：本日所談如假定暫不提承德，中共是否可接受其他條件？閣下既云中共不能接受其他條件，此事可不再提。

馬將軍：此事當遵照尊意，不告知中共。

主席：本日十二時停止攻擊命令失效，惟政府仍願繼續以協商方式解決一切問題。茲擬有備發佈用之文稿一件，閣下願否一閱，閣下如有意見儘可將此稿修正。

馬將軍：余甚願一閱，並當遵命修正。惟在未閱之前，先申明願文稿之措詞使調解人更易調解，而不增其困難。（

馬帥將稿修正後讀與主席聽）

主席：關於整軍與規定駐地兩問題，是否須規定一時期，限期討論完畢。

馬將軍：余意可不必，如時期太長則失意義，太短再延期對外似不甚好。余意以不定時期對政府較為有利，余當負責通知周恩來代表，此事應於最短時期內討論完畢。

主席：此事余尚須考慮。

馬將軍：余深感激今日主席對余之坦白談話，余對主席對國家之責任心尤為欽佩。

（錄自總統府檔案）

17 中國國民黨中央宣傳部發表停戰令期滿惟政府和平方針不變之聲明

——民國三十五年（一九四六）六月三十日

中央宣傳部聲明：蔣主席於六月二十二日宣布，將停戰命令時效延至六月三十日為止，在此期間，政府一再忍讓，以期建立和平統一之基礎，乃至今仍未獲得解決。惟政府對中國共產黨問題，一本政治解決之方針，始終不渝。尤以我國八年血戰之餘，人民痛苦，火熱水深，不能再見戰禍。而美國政府代表馬歇爾將軍，為中國、為世界新求和平之一片熱忱，更不能使之失望，故政府仍請馬歇爾將軍繼續調解，期得和平解決，只須中國共產黨能誠意切商，從速訂定實施整軍方案，與指定駐軍地區，則政府無不曲予容忍。惟此一問題，如不能具體解決，則其他各種協定，皆不能作有效之實施。尤以軍隊駐地不先指定，則雙方部隊仍在衝突之原地，彼此不能隔離，則衝突不能避免。故一月十日停止衝突協定，終不能發生充分效用；即二月二十七日恢復交通協定，至今不惟未見生效，而且破壞程度日見其深，此在半年來經過之事實，中外皆所共見者也。今停戰命令雖已滿期，但政府對於和平方針決不變更，除非共黨最近如在山東濰縣大汶口以及大同附近等地，仍晝夜不斷向國軍繼續進攻不已，則國軍不僅為自衛，且為衛民，維護地方職責所在，不能不加抵抗反擊，此外則對共軍決不採取任何武力行動，總期相忍為國，貫徹和平統一之方針也。

附：英文譯件(See Eng. 34, pp. 64-65)

(錄自總統府檔案)

18 蔣主席召見中共代表周恩來商談停止衝突恢復交通及整編統編軍隊等問題之談話紀錄

——民國三十五年(一九四六)七月二日

時間：三十五年七月二日上午十時至十一時。

地點：國民政府。

出席人：蔣主席、周恩來、王世杰、邵力子、陳誠。

主席：本日商談希望能對一二重要問題交換意見，獲得具體解決；有何問題，盼即提出商討。

周恩來：頃與馬歇爾將軍商談之結果，仍擬遵照主席以前之提示，就停止衝突、恢復交通、及整編統編軍隊三問題求取解決辦法，以後商談，最好不拘形式，並須提出具體辦法，方能獲得結果。關於此三項問題，雙方原則上已漸趨接近，對軍隊數目與駐紮地區等，並已有馬歇爾將軍所提之折衷方案。惟中共認為停戰問題與行政問題關係密切，不可分離，吾人以爲：(一)商談爲時已久，全面停戰實有必要；(二)在商談軍事問題時，擬請同時恢復政協綜合小組會議，進行協商改組政府諸事宜；質言之，即軍事談判仍繼續進行，同時亦須求政治問題之解決。

主席：余本日所欲提出商談之問題，乃係最近一個月以內所發生之重要問題，即共軍進據熱河承德、東北安東、山東膠濟路、及蘇北等地所引起之嚴重局面；至於政治問題，將來自可從長商談，因最近發生的問題如不能解決，則衝突隨時可以發生，政治問題實無法商談。余可坦白相告，如共軍必須佔據以上地區，威脅政府，則政府認爲一切無法續談。至於其他軍事問題，如須與行政問題同時商談，政府當然可以考慮，不但如此，而且余切望能早日召開國民大會，實施憲政。但如以上實際問題不能解決，則交通被阻塞，經濟不安定，摩擦不能停止，政府即欲進行和平商談，亦將無能爲力。倘此項小的問題能合理解決，則其他事項

，自可依照馬歇爾將軍所提之方案繼續商討。故余希望本日應從此一問題談起，盼中共不必因此小問題而影響大局。至於共軍如遵令退出以上各地，其行政人員之安全等，政府自將負責保障。

周恩來：主席所稱承德、安東、膠濟、蘇北四地區，就余所知，似各有性質與程度之差別。膠濟路方面，如駐軍問題與交通管理問題能合理解決，則交通可以恢復。安東亦無問題。惟承德方面，中共所佔者為點而非線，中央在北寧路駐有強大軍隊，絕不至遭受威脅，亦不至發生衝突。蘇北方面，中共原要求整編成一軍，其後由余作主允減為二師，第二期統編為一師，且以淮安為最南駐軍地區，將來駐軍依照統編比例駐紮，當亦不至威脅政府。且淮安為余之故鄉，當地情形余知之甚稔，就余個人言，亦甚願此地區之問題能早獲解決。惟此地不如安東為新佔地區，中共佔領此地已有六年歷史，地方行政設施與幹部訓練，皆已有相當基礎。現在該地設施，雖亦有人不滿，但無論就平均地權與耕者有其田之原則而論，皆無違法之處。而事實上，如中共一旦從蘇北撤退，地方秩序必成問題。且當地人士亦將感到若干困難。

主席：即令淮安有此情形，亦係一極小的地區，吾人決不應以此小的地方而影響整個大局。就軍事觀點而論，共軍佔據淮安一帶，政府實已無安全可言，中共如有和平商談之誠意，何故尚須以軍隊佔領此與其本身安全無關之蕞爾地區？恐中外人士對此均不能不有所懷疑，為中共計，如欲求諒於國人，不如迅從蘇北撤退，使全國上下均可安心，而和平商談亦可順利進展。

至於承德問題，亦即熱河與察哈爾問題，政府過去委屈忍讓為時已久，其後馬歇爾將軍與余商談，余允中共軍隊進駐東北之合江省，而從熱河完全撤退，由中央接收。蓋熱河為北平之屏障，政府不要北平則已，

政府如要北平，則必須保有熱河，且北寧路每至秋季常爲洪水沖斷，政府要保有東北，決非此一線交通所能維持，此理之至明者。旋馬歇爾將軍與中共接洽結果，認爲合江偏處邊地，土地貧瘠，生產缺乏，除金礦外，另無其他出產，且無鐵路，交通不便，不願交換，馬歇爾將軍乃表示可否改以興安以北地區齊齊哈爾等地交中共駐紮？余彼時答覆，如中共需要嫩江與興安等重要地區，則彼應付出更大之代價，即必須將察哈爾與熱河二省同時交與政府，因齊齊哈爾爲東北重地，興安等地人民，皆不願受中共之統治，交與中共時困難尚多，且政府對於北寧路與北平經古北口至承德之鐵路線，絕對必需掌握，不能再有退讓。故目前之問題，共軍在承德雖不能於一個月以內退出，但承德以南則非於一個月以內退出不可。如再拖延不決，致前線時有衝突，北寧路不獲安全，則談判永無結果，何以對國人？亦何以對友邦？政府對於中共決不爲過份之要求，中共能在二、三個月內退出承德，亦未爲不可，但承德以南地區，則必須在一個月以內完全撤退。此爲政府與中共和平談判之基礎，倘此點不能實現，則一切無法再談。中共如無其他企圖，大可不必佔據承德與蘇北一帶，現如能迅速撤退，向全國人民與國際人士表示和平之誠意，對於中共實不爲無利。至撤退後撤退區域之地方行政設施與人員之保障，政府亦願繼續商談，其他政治問題，亦可與各代表繼續協商和平解決，最好能在一個星期內得到結果，並望中共對此問題考慮後作一確切圓滿之答覆。

（錄自總統府檔案）

19 馬歇爾特使與中共代表周恩來會談摘要

——民國三十五年（一九四六）七月八日

周：茲提四項文件一事：在上週與政府代表會談時，余所遵循之途徑，一如以前與閣下（指馬歇爾將軍）商談時所遵循者，余正盡余最大之努力以求得協議。

政府之立場，爲中共人員須無條件自蘇北完全撤退至隴海鐵路以北；而我方之立場，則爲地方行政不能破壞，此爲我方之基本態度。因此兩黨各自堅持己見相互對敵，而解決終不能得，「商談」者，實含妥協之意，否則吾人將僅僅獲得僵局耳。我人深恐當蘇北艱困解除之後，吾人又將重覆膠濟鐵路之情形，地方行政事項與隨之而起之政治問題，爲此種種原因，吾人認爲問題之解決，應該遵循政治協商會議之決議。即問題之解決，須在政府改組之後，並應整個予以解決，而不逐一解決。

因此余建議關於軍事問題，吾人亦可試擬若干辦法，以助三人會議作最後之解決。苟委員長眞相信蘇北中共武力威脅南京與上海兩地，余早作讓步，即中共武力將於第一期內縮編爲兩個師，而於第二期內縮編爲一個師。余並曾作進一步之聲明，對於軍力之進一步之縮減，吾人願考慮作進一步之讓步。但余必須明切聲明，此項讓步絕非完全撤退，而僅爲縮減而已。

政府代表亦認爲此事屬於軍事範圍內，故已不在彼等權力範圍之內，遂未作何答覆。爲此原因，我人未能獲得一暫時的解決。

政府代表曾明白表示，彼等並無定規方案，唯對余所提之定規方案，則又認爲不能接受。余之建議爲：第一、中共武力可予縮減；第二、關於難民問題，各縣將組委員會以應付之；第三、地方行政問題，將於正式停戰或改組政府爲聯合政府後予以解決。唯屆時應作整個之商議，包括所有中共區域，而非零星逐一商議也，否則臨時過渡辦法亦可擬訂。唯政府對此建議，完全拒絕，而在另一方面，又不能提出反建議。彼等之立場異常堅硬

，務須吾人接受其提案，即全部撤至隴海鐵路以北是，唯如此，彼等方願商議撤退之技術問題。此種辦法實如要吾人接受之命令而非提案，故我人無法繼續商談。最後，吾人同意由政府代表向委員長請示，而由余向延安請示。我人亦談及將整個問題送交三人會議解決之。

馬：商談是否已經停止結束！

周：余與馬歇爾將軍之看法相同。（指商談已結束）在星期六晚最後一次會議後，邵先生與王部長即晚往謁委員長，關於會談經過作詳盡之報告。據邵先生謁委員長後告民主同盟人士，委員長並未作肯定之指示，聽報告後即離去。

馬：似乎情形又轉回到余身上矣。

周：在最後一次會議時，陳誠將軍曾偶然提到如果商談不能獲致協議，則整個問題，將送回三人會議與馬歇爾將軍解決。王部長繼稱，還以先向委員長請示為妥。

中共方面認為，解決此項問題，祇有兩項辦法：第一、務先擬出一妥協方案，以求解決；第二、暫時擱置此一個問題，即依特別文件（按原文字面譯此）內第七節，吾人可以刪去一切有關地方行政之問題容後再談。如吾人能擬出一些辦法，則四項文件即可簽字，而對於整個局勢，將最有利。欲達到此一可能性，余認為唯有將整個問題，交還三人會議解決之。

周：政治問題，將於政治商談範圍內解決之，因此係政治協商會議之規定也。王部長承認，在政治協商會議內有此一條規定，因之行政問題可以留俟政府改組為聯合政府之前或後，而全盤問題獲得解決之時再予解決。王部長並稱，彼將考慮，地方行政問題之解決，是否宜乎同時將全國各不同地區（在所有中共地區者）之行政問題予

以解決，而不僅僅光解決蘇北與山東地區之地方行政問題。王部長恐怕如此以求問題解決，需時太長，而當作此商議之時間來臨時，政府將提出建議案。（此處原文不甚清楚）余必須同意，凡此問題，均可於簽署四項文件後，由兩黨間或於政治協商會議中討論。余所建議之兩項辦法，其唯一異點在第一個辦法，將在文件中提及；而第二項辦法，則不予提及也。

附：英文譯件 (See Eng. 35, pp. 66-68)

(錄自總統府檔案)

(三) 共軍襲擊美軍事件

1. 蔣主席令李宗仁主任從速處理美軍在平津道上被共軍襲擊事件電

——民國三十五年（一九四六）七月三十一日

即刻到。北平李主任：美國陸戰隊在平津道上被匪部襲擊，以致死傷多名。此案事實真相應由行營根究澈究，從速處理，並切實保護平津公路與肅清其兩側之盜匪，以確保治安，勿得貽誤。對於美軍死傷之官兵，務即代為撫慰，一面派員協同美軍洽商處理善後辦法詳報為要。蔣中正。午世機粘。

(錄自總統府檔案)

2. 蔣主席令鄭介民廳長磋商處理美軍被共軍襲擊善後辦法電

——民國三十五年（一九四六）七月三十一日

北平。鄭廳長介民：美軍在平津道上被匪襲擊，死傷多人，無任哀痛。希即與李主任切商處理善後辦法，並代余先向駐平津美軍特致誠摯之弔慰。餘已詳李主任電中，勿贅。中正手啓，午世機牯。

（錄自總統府檔案）

3. 李宗仁主任呈蔣主席報告調查美軍被共軍襲擊經過及善後處置電

——民國三十五年（一九四六）八月一日、北平

手啓午世西機牯暨午世機牯電均奉悉。查本（七）月二十九日十二時十五分，有美軍一部，在河西公路大小沙河地方換防來平，途中被共軍襲擊，死三人，重傷四人，輕傷八人，當即飭由十一戰區派隊出動協助。嗣聞美軍已派兵兩營及空軍迎往，同時其部隊已經通過，我軍即暫停前進。此事發生後，職即飭各有關方面詳查真像，並令十一戰區派隊對公路附近之匪，切實掃蕩，以維交通治安。執行部亦已派出特別小組，前往調查。至對受傷美兵慰問一節，除平市府及地方團體分別派員前往外，職已指派高級人員，代表撫慰，並與美軍當局洽商善後處置事宜。惟查過去美軍行動，為免受小部匪軍襲擊，經迭次派員洽商，如後在國軍警衛區以外行動，請事先通知我方，以便協助。但美軍當不肯照辦，以致保護難期周密。奉電前因，除詳情調查續報外，謹復。

擬辦：擬復。應仍繼續蒐集奸匪所為之真實證據。並抄知陳總長。職俞濟時（印）呈，三十五年八月三日。

蔣主席批示：如擬。

（錄自總統府檔案）

附：(1) 平津道上美軍被共軍襲擊形勢圖

附：(2) 軍事調處執行部委員鄭介民呈蔣主席報告調查美軍遇襲情形電摘要

——民國三十五年（一九四六）七月三十一日、北平

又據鄭介民午世電稱：

- (一) 午間美陸戰隊約百名分乘卡車十二輛及一指揮車，由津來平，行至安六鎮（香河西南十公里），為共軍伏擊，美軍即行自衛，戰鬥四小時，共軍北竄。此役美軍亡軍官等三員，失蹤三名，傷十一人，擊燬卡車二輛。
- (二) 午卅美瓦頓少將，在津招待記者，以嚴肅態度說明經過，但未指明作戰者係共軍，僅云制服整齊之中國軍隊三百人，亦未作任何批評。
- (三) 午卅美方要求即派二十五小組出發調查，政府同意，共方以未獲確報拒絕。
- (四) 據十一戰區云共軍番號查明為 53R。

（錄自總統府檔案）

附：(3) 孫連仲司令長官呈蔣主席報告調查美軍遇襲經過及善後處置電摘要

——民國三十五年（一九四六）八月一日、北平

又據孫連仲未東電稱：

- (一) 七月廿九日美軍第十一國卡車十一輛、吉普車一輛，載官兵三十餘名，自津駛平，行至香河縣西，遭共軍第十五軍十中隊曹志福部三百餘伏擊。職聞訊後立飭我馬頭鎮駐軍一營出動支援，尚未到達，美軍隊已衝過，於當晚抵平。

(一) 對美傷兵，已派宋參謀長攜帶慰勞品赴醫院慰問，對死難美兵，刻正準備開會追悼。

(二) 除通知美軍已飭九二軍於午州抽派四個團向香河攻擊搜索該區匪部外，並派副參謀長高松元、冀第五區專員黃任彼、縣長班長儒等馳往肇事地點，蒐集證據。謹聞。

蔣主席批示：復。此案應秉承李主任意旨，澈底查究，獲得證據為要。中正。

(錄自總統府檔案)

4. 孫連仲司令長官李宗仁主任再呈蔣主席續告調查美軍被共軍襲擊經過電

——民國三十五年（一九四六）八月三日、北平

(一) 孫連仲未江電

頃據本部副參謀長高松元、及該管專員縣長等，赴安平調查後報稱：據當地居民均稱，美軍車輛時常往返平津間，最近有共軍第五三團（屬第五四軍分區）李敏溪部，着灰軍服及便衣，不時出沒大小沙河一帶各村莊，曾於七月二十五日召集各村民衆，開反美運動大會。至七月二十七、八日突在安平東南一帶，封鎖交通，扣留行人，似屬有所準備，該地鄉民，曾涕泣跪請移免戰禍，未獲允准。二十九日晨以大部伏於公路兩側溝內。及附近村落樹林中，並以牛車多輛堵塞公路。二十九日午美軍卡車到來，突然襲擊等情。現正依照原定計劃清剿香河一帶匪軍，除戰況續報外，謹聞。

擬辦：擬電知陳總長。職俞濟時（印）呈，三十五年八月七日。

蔣主席批示：如擬。

(二) 李宗仁未江電

(一) 據美聯社記者哈德門報導，共產黨承認最近發生事件之當地有共軍，但稱美海軍陸戰隊及中央軍隊先行射擊。

(二) 新華社報導，執行部共黨方面人員稱，八路軍被美國海軍陸戰隊六十名攻擊，並有八十餘名中央軍比肩作戰。

又稱在下午美援軍由天津開到，爲使美軍覺悟其所爲起見，八路軍立時撤退，等情。謹聞。

擬辦：擬電知陳總長。職僉濟時（印）呈，三十五年八月七日。

蔣主席批示：如擬。

（錄自總統府檔案）

5. 軍事調處執行部委員鄭介民上蔣主席報告軍調部決派小組赴安平調查美軍

被襲事件電

——民國三十五年（一九四六）八月九日

(一) 本部三委員八月七日會議決議：

(1) 依照八月二日三人委員會所賦予第二十五小組任務，派赴安平。

(2) 成立一分組調查共方報告之香河衝突。

(3) 三方各派新聞記者隨同小組前往視察。

(二) 查八月二日本部三委員簽署派遣小組調查安平事件，遲至今日始能商量原因，係因共方得延安指示，初則藉口調查程序問題，繼則誣指安平事件係因政府與美軍聯合進攻而發生，現香河進行之戰鬥，係安平事件繼續演成

，其企圖顯在造成安平事件有政府軍參加，與現在進行中之香河戰鬥有美軍協同作戰為理由，將兩次不同性質事件與衝突混而為一，以遂其淆亂聽聞，掩飾犯罪行為。敬乞鈞座注意。

- (三) 本日會議全為美共兩方之辯論，共方強詞奪理，美方委員羅柏遜及執行處主任田博門少將極表不滿，美方代表對中共之毫無信義，似覺已深刻認識，美方對我國問題之態度或有轉變。

(錄自總統府檔案)

6. 孫連仲司令長官呈蔣主席報告被俘共軍軍官敘述美軍被共軍襲擊情形電

——民國三十五年（一九四六）八月十三日、北平

據俘共軍武裝部隊長簡殿文，對安平襲擊美軍經過供稱：七月二十九日上午駐止務共軍五十三團四百餘，帶卡車二輛，（係前次刼取者）命地方派出鄉導四、五人，簡本人亦在內；於十一時到達安平附近公路東側設伏，抓當地牛車二輛，阻塞公路；經約一小時開到美軍小汽車一、卡車二，即遭截擊，美軍二、三人下車還擊，嗣美汽車又到五輛，人亦下車還擊，戰約一小時，美軍衝過，遺棄汽車六輛、汽油三十餘桶，匪當將汽油裝車由安平運回止務等語。除將該俘解押九十二軍部以作證據外，謹電鑒核。

擬辦：呈閱。職俞濟時（印）呈，三十五年八月 日。
蔣主席批示：閱。

(錄自總統府檔案)

(四) 美國態度之轉變

1. 王世杰部長呈蔣主席告美國務卿貝爾納斯 (James F. Byrnes) 對我國近況深感憂慮電

——民國三十五年(一九四六)七月二十九日巴黎來電、民國三十五年八月一日
南京轉

急。粘嶺。蔣主席鈞鑒：二八六〇四專表密。謹轉呈王部長二十九日巴黎來電，原文如次：南京外交部分呈蔣主席、宋院長鈞鑒：職今晨晤美國務卿貝氏，彼對我國近狀與美國之一般反響，深感憂慮。謂據馬歇爾報告，鈞座政策甚當，惟因若干人之阻撓，遂使政府不妨讓步之事，亦未能實現。貝氏又謂美海長回國後，曾與彼商議華北美陸戰隊事項。此項美軍在天津約有一萬五千人，其在北寧路沿線各地者，每處則不過數十人，易受美輿論以不良印象。美政府擬將該項零星部隊，集中一處，現有任務改請華軍擔任。彼已電馬歇爾與我詳商，盼得一解決。職當告以國共問題，馬歇爾如能忍耐，並繼續努力，將來當可收到最後成效。但我政府在某種情形下，如不採取堅強態度，則國共協商必無結果。共軍在南京附近實行政策，至使二百萬人流離失所，政府尤不能漠視云。竊意陸戰隊事既易影響美輿論，似以早日商定解決辦法為宜。至馬歇爾調解任務，我政府方面不可使其完全失敗，如此則我人在外交上乃有運用之餘地。謹呈所見，至祈鈞裁。職王世杰叩。外交部機東印。

(錄自總統府檔案)

2. 馬歇爾特使與司徒雷登大使為說明調處經過及困難癥結所在之聯合聲明

——民國三十五年(一九四六)八月十日

馬歇爾將軍與司徒雷登博士，迄在共同研討各種可能之方法，以終止中國目前日益滋蔓之衝突，並着手開始發展一真正民主式政府之初步步驟。蓋以和平方式解決一切政治問題，實際上顯爲全中國人民一致之願望。就經濟局勢而言，如欲避免不幸之崩潰，亦須立謀政局之解決。現戰爭範圍，日益擴大，幾有使全國捲入戰禍，而致負責者不能控制之虞。政府與共產黨雙方領袖，均渴望終止戰爭，但有若干立待解決之問題，迄難獲致協議。雙方對於此問題，似難獲致解決之方法，而俾發布一全國各地完全停止衝突之命令。在此等未解決之問題中，有係關於軍隊之重新部署者，但尙有一更基本之問題，即在軍隊重新部署以後，國民大會未作根本決定之前，此等已經撤軍地區之地方政府，究應爲何種性質，實較軍隊之重新部署問題更難解決。

（錄自總統府檔案）

3. 杜魯門總統致蔣主席說明美政府對中國內部現狀之態度函譯文

——民國三十五年（一九四六）八月十日

本人自派馬歇爾特使駐閣下左右後，對中國局面始終深切關注。現本人不能不作一結論，即馬歇爾特使之努力似未奏效，實深遺憾。本人深信馬歇爾特使與閣下商談中，曾將美國政府之整個態度與政策及有見解之美國輿論，正確奉告。近數月來之中國政情，迅趨惡化，實使美國人民深感憂慮。美國固繼續希望中國在閣下領導之下，仍能成爲民主強盛之國家，然最近局勢之發展，使人不能不認爲國共兩黨中均有極端份子，各顧私利，阻礙中國人民之願望，本人不敢不竭誠奉告者。一月三十一日政治協商會議所訂協定，曾爲美國方面所歡迎，而認爲遠見之舉，可使達成統一與民主之中國；但美國對該協定之未採取切實步驟，使其實行，殊感失望。現此點漸爲美國對中國前途

展望之重要因素。茲以中國內爭日熾，尤以新聞刊布自由及智識界發表開明言論等舉，日見加強壓迫之趨勢，故美國輿論之認為美國對華政策，應予重加檢討者，漸見增多。最近昆明發現有聲望之教育階層人士，慘被暗殺案件，美國人民未嘗無聞。此案責任屬誰，姑置勿論，其結果適使美國人民對中國局勢益加注視。且信中國對社會問題，不採民主方法，仍欲憑藉武力，利用軍隊，或特務警察，以求解決。吾人對於中國國民期望和平民主之信心，雖已為近來發生事端所動搖，然尚未泯滅。美國政府仍堅持協助中國，俾能於真正民主政府之下，建立和平與穩定經濟，然照此間觀感，中國國民之期望，為黷武軍人及少數政治反動份子所遏阻，此輩不明現時代之開明趨向，對國家福利之推進，不惜予以阻撓，此種情勢，實為美國國民所深厭惡。倘若中國內部之和平解決辦法，不即於短期內表現真實進步，則美國輿論對中國之寬宏慷慨態度，勢難繼續，且本人必須將美國立場重行審定。本人深望閣下能於最近期內惠予好音，使貴我兩國間所相互宣佈之目的，獲致完成。

（錄自總統府檔案）

附：駐美大使顧維鈞呈將主席轉呈杜魯門總統致蔣主席函謂中國內部問題

短期內無進步表現則將重行審定美國立場電

——民國三十五年（一九四六）八月十二日華盛頓發

急。特領。主席蔣：一四二七，專表密。頃准美總統致鈞座十日密函，內請速轉呈鈞座密文一件。茲謹將譯就原文如下：「本人自派馬歇爾特使駐閣下左右後，對中國局面，始終深切關注。現本人不能不作一結論，即馬特使之努力，似未奏效，實深遺憾。本人深信馬特使與閣下商談中，曾將美國政府之整個態度與政策，及有見解之美國輿論，正確奉告。近數月來之中國政情，

迅速惡化，實使美國人民，深感憂慮。美國固繼續希望，中國在閣下領導之下，仍能成爲民主強盛國家。然最近局勢發展，使人不能不認爲國共兩黨中，均有極端份子，各顧私利，碍阻中國人民之願望，本人不敢不竭誠奉告者。」顧維鈞叩，文(二)。

4. 王世杰部長呈蔣主席告我如不停戰使馬歇爾陷於失敗則美國輿論逆轉於我不利電

——民國三十五年(一九四六)八月十四日巴黎發

特急。牘。蔣主席：二八六〇四專密(加碼)。極機密。主席鈞鑒：杜魯門總統有密函致鈞座，顧大使業經轉呈，計邀眷閱。近來美國輿論，已漸露厭惡中共之意，充分轉變，是否最近之將來，美蘇關係或更惡化，美國輿論或因更惡中共。惟在目前馬歇爾既經發表聲明，倘我不採若干步驟，致使馬歇爾陷於完全失敗狀況，美國政府將必採取若干不利於我之措施與聲明，此則可使美國輿論再度逆轉，因馬歇爾爲全美所信任之人望也。蘇聯尤必利用此形勢，採取不利於我之措施。基於此種考慮，認爲鈞座對於中共問題，至少尚須更作六個月之忍耐，擬請責成俞部長大維等，與馬歇爾及中共，就業經商有成議之約定整軍等事先行成立協議，六個月內，如該協議不能實行，政府自可自由行動。至於地方行政，與政協決議之實施等事，可於協議成立後續商。杜魯門雖以和平與民主並稱，其主旨固仍在停戰也。職擬俟接獲復示後，與美國務卿面談。職王世杰叩。未寒午(八月十四日)。

蔣主席批示：交陳主任(布雷)研究。

(錄自總統府檔案)

附：陳布雷主任對王世杰部長寒電研究之意見

——民國三十五年（一九四六）八月十七日

對王部長雪艇來電，謹陳研究後之意見如下：（一）雪艇在京時，即對美國輿論非常顧慮，常恐因堅持中共撤退蘇北，而影響馬欽爾之使命與美國對我之觀感。（憶當時彼曾兩次進言先就已商定之交通問題等成立協議，並建議不必堅持要求撤出隴海線以北，鈞座曾予指正，彼乃不言，然其對職談話，仍憂思至深。）（二）此次彼來電主要之語，乃談「美國當局之主旨固在停戰，而民主尚在其次。」「如果使馬帥陷於失敗，則美國輿論或又將逆轉，於我不利」之二語。故其所談主要之點，仍在「就業經商有成議之案，先成立協議，其餘行政問題等可待續商。」彼之此談，是否專為鑒於馬、司二人聲明而發，抑或在國外另有所聞，不得而知。然美國重視停戰甚於實現民主，則為道被美國當局心理之確論。（三）現時馬欽爾與鈞座所談如何，其對我中央立場是否諒解，職未有所知。但如馬帥態度尚不如其聲明之焦急，擬請鈞座將最近與馬商談情形電告雪艇，以安其心。（四）如鈞座之判斷，亦認為美國當局對談判停頓畏怯太甚，而有另發聲明之可能，則似宜對當前僵持之局，有以緩和之。謹此呈覆。職陳布雷（印）。八月十七日夜。

（錄自總統府檔案）

5. 蔣主席宣布政府對和平解決國事六大方針

——民國三十五年（一九四六）八月十四日

一、十一月十二日之國民大會必須如期召開。

二、對於政治協商會議之決議，必衷誠遵守，盡力推行。關於憲法草案，祇求薈萃各方面更好之意見，提供國民大會討論抉擇，以期制成完善可行之憲法。

三、對於擴大政府基礎，邀請各黨派人士參加，務求迅速實現，並以和平建國綱領為施政準繩。

四、關於停止衝突，仍必遵守原議，忠實履行。並不要求共軍全面退出停戰後所攻佔之地區，祇要求其撤出若干已經構成和平威脅和阻礙交通之地區。

五、關於政治紛爭，仍採取政治解決之方法，只要共黨軍隊忠實執行停止衝突、恢復交通成議，遵行調處，實施統編，使軍隊國家化，不致徒託空言。

六、當前人民最迫切要求，在於安居樂業，所以政府必當盡力解除和平之威脅，更必竭盡職責，以保障人民生命財產之安全。

（錄自蔣主席為抗戰勝利一周年紀念告全國軍民同胞書）

6. 蔣主席日記

——民國三十五年（一九四六）八月十八日

美國杜魯門總統竟以行政命令，制止我國購買美國剩餘軍火。先是，馬歇爾憤於國、共調停中梗，自七月份起，即已電請美國政府斷絕一切對華援助；至此，復有制止我國向美國購買剩餘軍火之禁令，於是國軍補給，遂因此而完全陷於困境矣。

（錄自總統 蔣公大事長編初稿，卷六，上冊，頁二三八）

7. 蔣主席覆杜魯門總統說明馬歇爾調處經過及共黨破壞協定攻擊國軍情形

並重申合作態度函

——民國三十五年（一九四六）八月十九日

杜魯門總統閣下：

奉讀本月十一日電示，具見閣下對於敝國福利之關注，不勝感謝。馬歇爾將軍自到達敝國以後，傾注全力以求達到彼此共同之目標，即和平與民主是已。予亦既竭盡所能，排除萬難，與馬將軍取得合作，但和平必基於雙方而非單面之願望。共產黨果有意於和平，則和平之意義，自須包括放棄以武力奪取政權傾覆政府之策略，及樹立在東歐現在所習見的極權政制之企圖，此乃敝國和平建國之最低條件也。

自本年一月間協議成立以後，共產黨攻擊並佔據東北之長春，於六月中停戰期內，攻擊並佔據山東之德州及泰安，且攻擊蘇北，攻擊山西之太原及大同，過去數日內，在隴海鐵道地帶，復開始大規模攻勢，以徐州及開封為目標。

政府方面，亦不免有少數分子曾有錯誤之行動，但比較共產黨之公然破壞協定，其程度相去甚遠。政府方面，如再發見類似錯誤，則將予以嚴厲之處治。

八月十四日戰勝日本紀念日，予曾發表政府之方針，其綱領使各黨派及無黨派人員加入政府，以擴大政府之基礎，並將正月三十日政治協商會議關於和平建設之決議，付諸實施。余並切盼共黨方面能接受余之意見，政府方面必將盡一切可能使此等達到和平民主之步驟，迅速成為事實。

今爲實現貴國與敝國共同目標之政策起見，予將盡力與馬將軍繼續合作，其能成功與否？當視共產黨之有無誠意。予期望閣下能繼續爲我等之後盾，以求達到彼此共同之目標。

附：英文譯文（See Eng. 36, pp. 69-70）

（錄自總統府檔案）

8. 王世杰部長呈蔣主席告與美國務卿貝爾納斯面談馬歇爾續留華合作及對華政策問題並建議力持忍耐電

——民國三十五年（一九四六）八月二十三日巴黎發

牯嶺。蔣主席鈞鑒：二八六〇四專本加表，密。拜讀鈞座復杜魯門總統電後，杰已約貝爾納斯面談，當時鄭重告以三點：（一）鈞座深盼馬歇爾繼續留華與之合作。（二）鈞座準備改組政府，延攬國民黨以外人士參加，並將邀中共參加，但將不因中共之拒絕而中止。（三）美國政府倘有變更對華政策之措施或表示，則中國之和平民主，愈不能實現。貝爾納斯謂，馬歇爾來函謂彼留華無益，並謂我方有倔強主戰之人，鈞座未加壓制。杰因告以國共關係，爲美蘇關係之反應，在美國未放棄其轉移蘇聯政策之整個努力以前，鈞座不致放棄其轉移中共態度之努力。惟中共確已失去其獨立性，美國必須明瞭。最後貝爾納斯表示二點：（一）彼願電請杜魯門總統勸馬歇爾繼續留華，美國無根本變更對華政策之意，但盼杰力請鈞座，設法使局勢好轉，謹此電呈。竊意在對美未有充分諒解，對蘇未有應付之準備以前，我政府統籌全局，似仍須力持忍耐，如改組政府，似尤宜盡量容納黨外人士，統祈鈞裁。再和會會期將較預定爲

長，如屬可能，杰擬提前於下月初先行返國。王世杰。宋養（八月二十二日）亥，印。
蔣主席批示：閱。

（錄自總統府檔案）

9. 陳布雷副秘書長呈蔣委員長報告吳鐵城張厲生與司徒雷登大使就召開五人小組會議事交換意見經過函

——民國三十五年（一九四六）九月四日

委座鈞鑒：昨晚吳秘書長來電話，囑報告如下：

甲、昨日上午吳、張同訪司徒，就政協決議「政府組織案」之內容、中央之立場及所謂「否決權」之意義，與商談範圍，有所說明，傅涇波亦在座。司徒大使之見解，與我方無甚出入，彼大致已瞭解。惟從傅涇波之口中，探悉共黨仍堅持以「立即全面停戰」與「撤回五項要求」為會議成功之先決條件。吳秘書長意：凡涉及軍事者，五人會議均不討論，但屆時美方可能提出政府改組案（五人小組商談）與軍事事項（軍事三人小組）同時舉行商談，請預作一準備。

乙、吳張兩人下午往周恩來處交換意見，周恩來表示參加五人小組商談，決不反對；但會議商得成功時，應即全面停戰，不可待政府改組成立時始行停戰。

丙、此次會談擬定名為「非正式五人會議」，不設主席，只採談話形式。所以名為「非正式五人會議」者，乃表示僅與共黨交換意見商談名額，而非「綜合小組會議」。

丁、因周恩來昨日到京已遲，今日（四日）不克舉行，商定明日（五日）舉行會議，如鈞座有指示，請於今日指示之。

吳秘書長另囑附帶報告：「民盟孫中原案已由岳軍先生處理了事，惟張瀾前日在開會後被毆事，民盟仍欲借題發揮，並提要求。」謹報請鈞鑒。職陳布雷（印）。三十五年九月四日。

（錄自總統府檔案）

10 駐美大使顧維鈞譯呈杜魯門總統覆蔣主席函

——民國三十五年（一九四六）九月十日華盛頓發

主席鈞鑒：密。美總統致鈞座九月五日密函乙件，茲謹譯呈如後：「八月十八日顧大使所轉尊函敬悉。閣下述及馬將軍一節，至感欣慰，本人對於尊函天段所示，閣下當以最大努力，尋覓解決當前內政問題，甚表歡迎，本人切望政治解決方法，早日完滿達成，俾武力糾紛，得以停止，而閣下與貴國人民得從事於重大緊急之建設工作。抑更有進者，本人仍願貴國政治統一之早日完成，迅速消滅內戰蔓延之威脅，能依美國於去年十二月十五日宣佈政策末段所含意義，推進協助中國農業與工業經濟復興計劃。杜魯門。」顧維鈞叩。佳戊（京轉）。

（錄自總統府檔案）

11 駐美大使顧維鈞呈蔣主席謂美方盼我下令停戰如戰事擴大美或自中國撤退電

——民國三十五年（一九四六）九月十日南京轉來

即到。牯嶺。主席蔣：○四八四密。佳電計達鈞鑒。美外部遠東局長面交杜總統函時，泛論我國現局，擇其要點如下：

(一) 馬帥洞悉我國情形，認為國軍雖暫佔優勢，但難以武力統一。中國政府方面，或望軍事勝利前，逼共方就範，但據美觀察，此着亦不能得根本解決，故切望鈞座允諾下令停戰，並不堅持原提五項條件。

(二) 美國雖欲以全力協助中國早日富強，但中國分裂局面存在，美國無法援助，若軍事繼續蔓延，徒耗政府實力，益使中國轉弱。

(三) 若政治統一告成，軍事停止，美政府擬利用彼時民衆心理之轉移，立即進行各種助華計劃。

(四) 凡此各項協助計劃，始皆屬於我政府管轄區內，結果究竟誰受裨益，弗言可喻。

(五) 中共與蘇聯關係，彼亦頗了解，但如軍事擴大範圍，東亞大陸局面或將惡化，美國或須撤退，以免捲入漩渦。

(六) 國民黨乃中國多數大黨，與他黨合組政府，可無顧慮，仍能操持實權。繼謂只須我能努力，實行改革，增強民衆對政府信仰，未始非對共黨問題爲釜底抽薪之辦法。後謂凡允許共黨參加政府者，其共黨勢力反深減削云。

綜合美方態度，雖感覺對蘇問題殊爲嚴重，仍欲爭取時間，更不願於我分裂貧弱之中國境內，激成危局。並認為實際情勢，惟採此婉轉和緩方法，始能扶助我國，使之富強。又該局長所言，與四月間馬帥告鈞業經面陳各點，大致相同。因美政府對遠東問題，自宮與國務院，均重視馬帥意見，即局長似僅反映馬帥之意見，經以我方見解，予以說明，謹併陳。顧維鈞印。灰京機元轉印。

(錄自總統府檔案)

(五) 張家口停戰問題

1. 馬歇爾特使上蔣委員長要求立即獲致無條件停戰協議事備忘錄

——民國三十五年（一九四六）十月一日

委員長鈞鑒：自與閣下於星期一上午談話後，同日（九月卅日）下午俞大維將軍來訪，余對於目前談判之情形及軍事行動等曾作詳盡之考慮，同時對於下列各項之發展亦深為關切。

(一) 中共方面於九月三十日宣佈，除非某些政協條件能予實施，否則拒絕提出國大名單。中央政府方面中央社則發佈攻擊張垣消息。

(二) 宋院長非正式建議（附件(1)），如停止衝突等，於今日上午向司徒大使提出。

(三) 董必武君亦於今日送來周恩來將軍致余之備忘錄（附件(2)）。

余對政府及中共二方對於此種緊急情況之措置均未能同意，政府現顯然採取以武力解決基本爭執之政策，此即以全面攻勢強制其遵照政府之條件及要求，余實難同意。余雖認識政府有保障其安全之需要，但余以為目前進行之方法業已逾越此種限度。

對中共方面，余反對彼等之任何行動及聲明，予多數政府方面之人士，認為中共之提議並無誠意，不足置信，其目的初非欲在改組政府內與政府合作，第在破壞政府而遂其奪取政權而已。

自本年三月以來談判迄無功效，余今不欲多所置詞，現在余僅欲表明者，即對於停止衝突之協議應即獲得協議之基礎，而不再彼此提出條件及反條件，而致拖延談判之進行，否則余擬向杜魯門總統建議，請其將余召同，並中止美國之調處工作。馬歇爾（親簽）。

附·英文原函 (See Eng. 37, pp. 71-72)

(錄自總統府檔案)

附件：(1) 宋子文院長向司徒雷登大使提出之非正式建議備忘錄

——民國三十五年（一九四六）十月一日上午

備忘錄 不受約束之非正式提議

- (一) 五人會議首先開會討論共黨參加國府委員會問題。
- (二) (a) 第一次開會以後，三人會議開會並決定共軍駐地。
(b) 規定共軍移駐指定地區之日期。
(c) 派遣停戰小組視察各該軍隊調動之情形。
(d) 中共代表接受共軍移駐地區及移駐日期時，即可下令停戰命令。
(e) 共軍抵達指定地區時，即統編於國軍之內，與其他國軍各師受同樣之訓練與裝備。

附·英文譯件 (See Eng. 38, p. 73)

(錄自總統府檔案)

附件：(2) 中共代表周恩來致馬歇爾特使要求國軍停攻張家口之備忘錄

——民國三十五年（一九四六）九月三十日、上海

馬歇爾將軍閣下：

自本年六月間之停戰談判停頓以後，國民黨政府不僅進而不顧所有前訂之約束，且撕毀一月間之停戰協定並在中國本部進行大規模之攻勢。過去三個月內，彼等已佔許多城市，在各處摧殘民選之地方政權，在解放區進行殘忍之轟炸，死傷無數之平民。彼等且提出無意識之五項條件，指定共軍及民選之地方政權應自許多地區撤退。當中共鑒於彼等之主張與政協之聯合政綱之基本原則不符而加以拒絕時，政府竟傾兵進攻，冀以武力達此要求並擴大其佔領之地。

除在湘鄂、皖北、蘇北、山東、山西、河北及熱河各地將共黨所領導之解放區佔領以外，國民黨當局並以共軍包圍大同為藉口，聲明將以強暴之攻勢佔領承德、張家口及延安。事實上，承德迅即被佔，平綏路上其他重要城市如集寧、豐鎮等亦相繼被佔。其實中共對大同之戰役，僅為牽制山西胡宗南、閻錫山部下國民黨軍之進攻，乃係圍困性質。最近中共更正式宣布撤圍，則大同已無威脅存在。

另一方面，國民黨軍隊仍繼續擴大其在熱河及冀東之佔領。此時最重要者乃正式發動對張家口的三面進攻。國民黨政府顯然不惜向中共解放區政治軍事中心之一的張家口進攻，以迫使國共關係臨於最後破裂之危境。

現余奉命提出下列一點尚請閣下轉達政府：倘國民黨政府不立即停止對張家口及其周圍之軍事行動，則中共不能不認為政府已公開宣布全面破裂，並已最後放棄其所聲明之政治解決之方針。達到此一階段時，一切嚴重後果之責任，當然完全由政府方面負之。周恩來。

2. 蔣主席致馬歇爾特使聲明對於解決時局可能讓步之最大限度備忘錄

——民國三十五年(一九四六)十月二日

閣下十月一日大函，附董必武先生送來馬恩來先生致閣下一九四六年九月三十日備忘錄均敬悉。政府希望停戰較任何方面爲切，惟鑒於過去經驗，中共屢藉談判拖延時日，以擴充武力，向嚴守約束之國軍進攻，（藉停戰機會進攻國軍之重大事實如附表）以致戰事隨停隨起，故必須有切實有效之方法，以保障停戰爲永久而非一時，蓋政府有恢復秩序維持治安之責任，不能任令混亂局面無限延長也。茲政府爲節省時間掬示衷誠起見，特坦率表明其對解決時局可能讓步之最大限度如下：

一、中共不斷催促國民政府改組，而改組之關鍵爲名額之分配，政府原同意國民政府委員名額爲中共八名、民盟四名，共十二名；中共則要求中共十名、民盟四名，共十四名。茲政府折衷讓步，中共八名、民盟四名、無黨無派名額中，名由中共推薦，政府同意，共十三名。中共應即行提出國府委員中共方面之名單，及其國民大會代表名單，但此項協議，由非正式五人小組會議協定後，仍交由綜合小組取得協議。

二、爲切實實施整軍方案，先行迅速規定中共十八個師之駐地，並遵照規定期限，進入駐地。此項決議應由三人會議正式協定後，交由軍事調處執行部監督施行。

如中共真有和平合作之誠意，並願迅速解決此二問題，則雙方當於獲得協議時，立即宣告停止軍事行動如何？請酌

轉告中共，並惠復爲荷。

附·英文附件 (See Eng. 40, pp. 76-77)

(錄自總統府檔案)

附表：共軍違反停戰協定攻擊國軍主要事實表

地 區	日 期	經 過	及 影 響	指揮官	使用兵力
東北方面	一月十三日至五月底	政府與中共於一月十日頒佈停戰令後，共方竟違反協定，突於一月十四日攻佔營口，以後續佔撫順、本溪、四平街及長春、哈爾濱等地，復集結十七萬兵力，於四平街攻擊我北上接收主權國軍，東北戰事因以發生，並影響關內。	林彪	約200,000	
山東方面	六月上旬開始	六月六日主席頒佈第二次停戰令後，共方竟利用此機會在山東大舉進攻，九日佔濰莊，十日佔德州、泰安，置軍調部之約束於不顧，並佔高密、膠縣、南泉、藍村等城鎮多處。同時在青島外圍集結大軍五萬，濟南外圍集結大軍十餘萬，對該兩城近郊猛烈圍攻，尤以進迫青島之水源地、南泉、黃埠，情勢最爲險惡，濟南之煤糧區圍攻亦爲猛烈，政府爲保衛青島、濟南，遂有膠濟路戰事。	陳毅	約150,000	
晉綏方面	六月上旬開始	共軍於一月十五日攻佔侯馬，十六日攻佔集寧後，於六月上旬與山東呼應，復向山西大舉進攻，先後攻佔我聞喜、湖縣、新絳、榆次、介休、絳縣、山陰、寧武、繁峙、代縣、交城、崞縣、懷仁、洪洞、趙城、沁縣、應縣、渾源、五臺、靈縣、靈石、汾西等二十二縣，並積極破壞正太、同蒲兩路，逐步完成對大同、太原之包圍，因此惹起晉南戰事。	賀龍 劉伯誠 韓均 胡榮臻	約90,000	

附記	大向地區	蘇北方面
一、共軍破壞停戰命令，攻擊國軍，自元月十三日迄今共達四、八五二次。 二、自日寇投降後，共軍在關內外曾攻佔縣城二百四十四個。 三、本表所列事實，僅就重大戰役而言。	八月三日開始	七月十三日開始
	共軍自六月中旬開始，先後攻佔大向外圍之山陰、渾源、代縣、朔縣、懷仁、繁峙、應縣、寧武、崞縣等九縣，復於八月三日展開圍攻大同之真面目，戰鬥使用兵力三十餘個團，約五萬餘人，攻擊共三十五次之多，並先後施放毒氣數次，使大同郊外軍民傷亡慘重，並置政府屢次警告於不顧，於是爲解大同之圍，而有冀熱綏察戰事。	六月三十日政府發佈宣言強調政治解決意願後，共軍竟集結十六個團兵力，約四萬餘人，於七月十三日突圍攻泰興，是役我守軍八十三師因被迫倉卒應戰，致傷亡慘重。共軍於十五日攻陷該城後，續向泰縣及長江北岸要鎮口岸攻擊，企圖威脅京滬，國軍被迫抵抗，乃發生蘇北戰事。
	賀龍	陳毅
	約50,000	約40,000

(錄自總統府檔案)

3. 馬歇爾特使與司徒雷登大使爲公布最近調停經過及說明政府同意張家口休戰十日發表之聯合聲明

——民國三十五年(一九四六)十月八日

十月二日上午，馬歇爾將軍接獲中共代表王炳南交來九月三十日周恩來將軍在上海所發之備忘錄，內涉及中共

所反對之國民黨之活動，其末節曰：

「余茲受命聲明，並請閣下轉達政府，如國民黨政府不立即停止對張家口及其周圍一切軍事行動，中共不能不認為政府業已公然宣告全面破裂，並已最後放棄政治解決之方針，其因此所造成之一切嚴重後果，當然均由政府方面負責。」

上述備忘錄，當即徇周恩來之請，轉達予蔣主席。翌日，馬歇爾將軍接獲蔣主席答復之備忘錄一件，內涉及共產黨軍之若干敵對行為，並表示政府為節省時間，掬示衷誠起見，特坦率表明其對解決時局可能讓步之最大限度如下：

一、中共不斷催促國民政府改組，而改組之關鍵為名額之分配，政府原同意國民政府委員名額為中共八名、民盟四名，共十二名；中共則要求中共十名、民盟四名，共十四名。茲政府折衷讓步，中共八名、民盟四名、無黨無派名額中一名，由中共推荐政府同意，共十三名。中共應即行提出國府委員之中共方面之名單，及其國民大會代表名單，但此項協議，由非正式五人小組會議協定後，仍交由綜合小組取得協議。

二、為切實實施整軍方案，先行迅速規定中共十八個師之駐地，並遵照規定期限進入駐地。此項決議應由三人會議正式協定後，交由軍事調處執行部監督執行。此項函件當即送交中共代表，中共代表於週末往訪擔任斡旋之美方代表，詢問蔣主席十月二日之備忘錄是否為對周恩來將軍九月三十日備忘錄之答復，但何以對張家口之事並未提及。其後蔣主席與馬歇爾將軍及司徒雷登大使之間連續舉行會議，最後蔣主席同意渠下令停止向張家口進軍，以十天為期，其間五人小組及三人會議將舉行會議，考慮蔣主席於十月二日聲明中所提出之兩項建議。蔣主席並同意在休戰期間，軍調執行部將在各重要地點派駐小組，監督遵守情況，而政府代表將不參加共黨防線

內之小組，而共黨代表將不參加政府防線內之小組，而在雙方軍隊之間，則小組中雙方代表均可參加。再者，美方代表有權決定小組將往何地，並於何時前往，並就任何實際上被認為破壞休戰之行動，親自提出報告。蔣主席並同意此次休戰由美國調人公開宣佈，政府及共產黨均不發表任何宣言。

上項消息，於十月六日一時半立即通知中共代表王炳南，俾由渠通知上海之周恩來將軍。今日，即十月八日，王炳南先生曾口頭提出延安方面通過周恩來將軍之答復，其要旨如下：

(一)休戰應無時間限制，否則，根據以往經驗，將不能令人滿意。除非政府軍隊撤退至其原來陣地，表示政府之誠意，則其方案似僅係一項戰略而已。

(二)共產黨希望召集三人會議及五人小組會議，但所討論者不應限於蔣主席十月二日聲明中之兩項，在休戰條件之下，討論此等問題，應視為係在軍事壓迫之下。

(三)共產黨方面對於十月二日之聲明，尚無答復，因共產黨希望自馬歇爾元帥與司徒雷登博士獲得其對蘭明和平局勢之消息。最近之建議，暗示局勢並無甚多之改變，周恩來將軍故準備作一書面之答復，而以爲無返南京之必要也。

(錄自總統府檔案)

附：(1) 延安之答覆

——民國三十五年（一九四六）十月八日

延安之答覆如下：

第七編 戰後中國——伍、馬歇爾調停

一、依據過去之經驗，停戰不應有時間之限制，否則難期圓滿。此項停戰提議，似爲一種策略，除非政府軍隊撤回至其原來陣地才能表示政府之誠意。

二、共產黨希望召開三人及五人小組，惟其討論範圍，勿以委員長十月二日函中所列之二項爲限，此項作爲停戰之條件者，似可認爲係屬武力之強制。

三、共產黨對於十月二日函件迄未作答之原因，蓋欲馬帥及司徒大使能對此略置數語，期能澄清現局獲致和平。最近所接提議，暗示局勢仍未有多大之改變，故周恩來將軍正準備一正式之覆文，而不擬返京。

附••(2) 英文件 (See Eng. 41, p. 78)

(錄自總統府檔案)

4. 馬歇爾特使與中共代表周恩來關於軍事政治等問題之談話紀錄

——民國三十五年(一九四六)十月九日、上海

周恩來關於軍事問題，我方所持之立場爲：

(一) 雙方部隊在關內者應恢復一月十三日之位置，在東北者應恢復六月七日之位置。

(二) 從現在起至軍隊整編之期間，雙方部隊之位置應予確定。

(三) 一月十三日政府軍隊凡曾移動者，應歸還原來位置，俾便利軍隊之縮編。

惟有如此，始可使停戰得到保證。

關於政治問題，我方之觀點，爲無論由五人會議或綜合小組商討，均應包括以下各點：

(一) 中共及民盟在國府委員會內必須佔有十四席，以求保證施政綱領不遭破壞。至於中共與民盟席次之分配，可另行商討解決。

(二) 國府委員會組成後，應即進行改組行政院。

(三) 憲法草案委員會，應即重新召開，以完成憲草之研究，而提交國民大會，各黨對於該草案均應支持。

(四) 國民大會之日期及代表席次分配最後之決定，應由綜合小組協商解決。

(五) 在中央政府改組完畢後，各黨即依照改組後之政府所同意之席次提出名單。

(六) 地方政權問題，應依照政協所決定之施政綱領辦理，即目前維持現狀，以俟改組後之中央政府樹立自治之地方政權。

(七) 爲保證實施委座在政協開會時所作之四項諾言，政治犯應即予釋放，本年一月後被封禁之報紙、雜誌、及民衆團體應准予恢復，特務應予廢止。

(八) 依據政協之軍事決議案，軍民分治之原則應切實執行，軍隊裁編應迅速重新開始。

以上八點均在政協決議範圍之內，均應付諸實行。

簡言之，非正式五人會議及政協綜合小組將僅從事討論實現政協會議決議案之方法，以及與其互相牴觸違反之各點。

予在對蔣主席十月二日之備忘錄所作答覆中，即擬將上述情況列入矣。

若更明白言之，則吾人可說政府對張家口之攻擊必須無限期停止，以期避免全面決裂，而庶幾三人小組及非正

式五人會議得以進行，商討停戰問題及如何實現政協決議，此乃予具體之答覆也。

予尙欲申述其他二點：

一、共產黨對於美國政府適於內戰進行間，所給予國民黨政府之支援，不能同意。至於美國駐華軍隊之不能如諸撤退，更爲反對。

二、予更注意閣下與司徒大使每次發表聲明，輒在共黨拒絕政府條件之後，而絕不在政府拒絕共黨條件之時，舉例如六月停戰以後，共黨雖幾已放棄其全部要求，而政府仍拒簽協定，以致談判失敗，閣下等當時固未發表聲明也。嗣後司徒大使參與斡旋，政府提出五項要求，形同阻梗調停，而閣下等又未發表聲明也。政府對非正式五人會議既拒作任何保證，復提出無端要求，最近更拒絕停止進攻張家口，閣下何嘗發表聲明乎。而共黨拒絕政府五項要求，閣下發表聲明於前。此次我方（共黨）拒絕政府建議，又有此一聲明於後。文內對共黨雖無顯明之譴責，但其發出之時機，則實引使外界人士產生誤會，對事實真相未能明瞭焉。

附：英文譯件 (See Eng. 42, pp. 79-81)

(錄自總統府檔案)

5. 蔣主席發表關於處理目前時局之聲明

——民國三十五年（一九四六）十月十六日

余在雙十節國慶紀念廣播詞中，曾說明政府對於國內政治問題始終堅持以政治方法解決，不因任何情勢而放棄

和平解決之方針，余並說明停止軍事衝突，本是我們政府一貫的宗旨。

中共對政府十月二日所提辦法及馬歇爾將軍與司徒大使的停戰建議，均予拒絕。然而，政府仍不放棄其和平解決之政策，並將繼續用調解與商談之辦法，以謀解決。目前國內之政治與軍事情況，斷不能任其繼續發展，使人民之痛苦更爲加深。惟吾人今日所遭遇者，乃一具有武裝之政黨，欲以武力遂行其政策，余負政府之重責，自當採取必要之措置，以保障國家之和平與人民之安全。

鑒於最近局勢之發展，以及全國人民渴望和平之迫切，更感於最近各黨派無黨派人士所表示期望及早停止衝突之肫誠，余特重申政府和平解決之誠意，提出下列具體實施之辦法，一俟共產黨予以同意，政府即可發表停止衝突令。

由司徒博士爲中心之非正式五人會議應即召開，以協議改組國府。由馬歇爾將軍所主持之三人小組會議，亦同時召開。此兩會議均在下列諒解之下進行之：

- (一) 依照今年六月間三人小組所擬定之恢復交通辦法，立即恢復交通。
- (二) 在軍事調處執行部各執行小組及北平之執行部內雙方不能同意之爭執，依照本年六月間三人小組所擬定之辦法處理之。
- (三) 關外之國軍與共軍暫駐現地，由三人小組應即依照所擬定之東北軍隊駐地，定期實施。
- (四) 華北華中之國軍與共軍暫駐現地，以待三人小組協議商決國軍與共軍之駐地分配及整軍統編與縮編諸事宜，而達成全國軍隊統一之目的。
- (五) 五人小組所成立之協議，應即交由政協綜合小組，獲得其協議。

- (六) 關內之地方政權問題，由改組後之國府委員會解決之。關外之地方政權，凡沿長春鐵路之各縣市，應由中央先行執行。其餘各地方政權，亦由改組後之國府委員會解決之。
- (七) 憲草審議委員會應即召開，商定憲法草案，送由政府提交國民大會作為討論之基礎。
- (八) 在共產黨同意以上各案後，即下停止軍事衝突令，若下令之同時，共產黨應宣布參加國民大會並提出其代表之名單。

附：英文譯件 (See Eng. 43, pp. 82-83)

(錄自總統府檔案)

6. 蔣主席致馬歇爾特使請將十六日提出之八項辦法轉達中共代表函

——民國三十五年（一九四六）十月十七日

馬歇爾將軍閣下：

為重申政府和平解決目前一切問題之誠意，余再提出具建設性之新提議，請閣下與司徒大使轉達中共代表為荷。

政府建議如下：政府為重申和平解決一切問題之誠意，提出下列具體實施之辦法，一俟共產黨予以同意，政府即可發表停止衝突令。由司徒博士為中心之非（正）式五人會議，應即召開，以協議改組國府。由馬歇爾將軍所主持之三人小組會議，亦同時召開。此兩會議，均在下列諒解之下進行之：

一、依照今年六月間三人小組所擬定之恢復交通辦法，立即恢復交通。

二、在軍事調處執行部各執行小組及北平之執行部內雙方不能同意之爭執，依照本年六月間三人小組所擬定之辦法處理之。

三、今年六月間所擬定之東北軍隊駐地，應即定期實施。

四、華北華中之國軍與共軍暫駐現地，以待三人小組協議商決國軍與共軍駐地分配及整軍統編與縮編諸事宜，而達成全國軍隊統一之目的。

五、五人小組所成立之協議，應即交由政協綜合小組，獲得其協議。

六、關內之地方政權問題，由改組後之國府委員會解決之。

七、憲草審議委員會應即召開，商定憲法草案，送由政府提交國民大會作為討論之基礎。

八、在共產黨同意以上各點後，即下停止軍事衝突令，在下令之同時，共產黨應宣佈參加國民大會並提出其代表之名單。蔣介石。

附：英文譯件 (See Eng. 44, pp. 84-85)

(錄自總統府檔案)

7. 蔣主席致陳布雷主任並轉陳誠總長俞大維部長指示應以十六日提示之

八項原則為談判基礎電

——民國三十五年（一九四六）十月二十二日、臺灣

急。南京。陳主任布雷：○四八四（表）密。轉陳總長、俞部長大維。密。聞周恩來在滬談話，曾謂東北方面六月間除對哈爾濱市雙方獲得協議，由中央任命市長並在該市派駐一個團外，並未有其他成議等語。此種詭辯，顯有推翻以往成議之意圖，應特別注意。余十月十六日所提示談判之八項原則，其中關於東北中共軍隊移駐地一項，乃根據六月間雙方協議之結果，即中共軍隊應駐在興安省、黑龍江省與嫩江省之北部及延吉地區，此事必須在三人會議解釋，八項原則堅持到底，並在召開五人小組前，先向馬歇爾將軍說明。今後進行談判，務望依照余提示之八項原則之基礎為範圍，然後才能發佈停戰命令，不能聽憑彼方對以往成議，任意予以曲解也。諸望特別慎重辦理，並將協商情形隨時電告為要。中正。

（錄自總統府檔案）

（六） 第三方面之斡旋

1. 吳鼎昌文官長呈蔣主席告孫科院長與第三方面非正式商談經過電

——民國三十五年（一九四六）十月二十五日南京發

草山。主席蔣鈞鑒：一〇〇二密。昨夜孫院長面告，連日依據鈞座聲明之八項基礎，經第三方面作會前非正式之商談，略有眉目。國府委員名額，共產民盟合計十三名一節，及共黨提交國大代表名單一節，均可無異。中惟第四項華北華中之國軍與共軍暫駐現地，及第六項關內之地方政權問題，由改組後之國委會解決之兩節，擬請將關外一律辦理。又第三方面云，第六項關外政權問題，能如其請照關內辦理，則第三軍東北共軍，定期遷入擬定之駐地

一節，亦不難商辦。此外國府改組，擬請同時包括行政院在內，憲草中行政立法兩院權責，亦不免爭執，均正在磋商中，尚無結論。亟盼鈞座回京，面請機宜。孫院長昨接莫德惠、張君勛、左舜生聯名函稱，第三方面同人公意，以若干問題有請示主席必要，希望公畢早日飛旋，請孫將此意電達等語。囑職即電陳鈞座請示，謹陳。職吳鼎昌叩，有午印。

蔣主席批示：復。中定下星期一、二回京，餘詳辭修函。中正。

（錄自總統府檔案）

2. 十月二十九日政府代表與第三方面人士會談紀略

(1) 陳布雷主任上蔣主席告與第三方面會談情形呈

——民國三十五年（一九四六）十月三十日

謹呈者：茲紀錄昨日（二十九）下午在孫公館商談之概略，其中所紀或有不甚完備處。昨日之會，政府同人初以爲內部商談，不料臨時各黨派均來，我方未及準備，致答覆不免雜亂而未能明示堅定之態度。（孫院長最後面告彼等意見，未免讓步太多，易啓彼等之誤會）故今日鈞座對政府同人似應將各問題有明確之指示：即（一）地方政權問題祇係限於關內者；（二）東北軍隊駐地等問題均依八項聲明之指示；（三）國大名單應提交政府；（四）行政院於國大閉會後始能改組。勿勿謹呈。職陳布雷謹呈。三十五年十月三十日。

（錄自總統府檔案）

(2) 會談紀略

十月二十九日下午四時在孫院長官邸會談紀略

一、先將本日上午主席接見莫德惠、黃炎培等，及接見曾琦、李璜等指示之概略，告知孫院長。

二、政府代表吳鐵城、張厲生、邵力子、雷震等先後到達。尙未及會談，而各黨派代表黃炎培、梁漱溟、章伯鈞、羅隆基、曾琦、李璜、陳啓天等，及莫柳忱先生共八人同時前來，遂聽取彼等之意見。……以後吳達詮、王雪艇兩君亦陸續到達。

三、黃炎培、李璜等首先說明今日不擬提出任何方案，但今日聞主席指示以提出國大代表爲最緊要，故各黨派擬研究如何可使中共提出國大名單之方法，今願先明瞭政府方面之意見，以便繼續有所努力。李璜並謂吾人過去所研究者，側重於停戰之方法，今是否倒轉來先與中共從提交國大名單談起。

四、孫院長即告黃炎培，謂余早已迭次提醒君等，不可忽略主席聲明之第八條，即中共須提出國大名單於停戰令發布之同時。

五、黃炎培謂，吾人日前提交之件，實未超越主席聲明八項之範圍，不料主席認爲係提出對案，但主席曾謂此八條亦非不可修改者，此語最使余敬佩。（黃說此語時，特別重複一次）

六、黃炎培、莫柳忱、梁漱溟等三人先後發言，其意略同，大致皆謂欲中共提出國大名單，須先解答其三項問題，而此亦爲各黨派所注重者：（一）國府與行政院改組之問題，即行政院究於何時改組。（二）國大代表名單如何提交之問題，中共欲提交於改組後之政府。（三）憲法草案之問題：即行政院對立法院負責之原則不可變更，及各黨派保

證政協憲草在國大通過。此外梁漱溟謂尚有地方政權問題亦爲注重之一點。莫柳忱之言亦同。曾琦謂現在主要在急求停戰。羅隆基謂政院改組，其實並不需要多少時間，不必延至國大閉幕以後。我方略有答覆之語，但均甚簡略，而不免彼此歧異。

七、孫院長最後告各黨派，以彼所見，除軍事問題應由三人小組商決外，此外似可即先召開政協綜合小組，於停戰令決定之第二日即召開，並同時召開憲草審議會。至所提各問題：

- (一) 行政院不一定俟國大閉幕後改組，如國大開會有一個月以上之時間，則在國大開會期內亦可隨時改組。
- (二) 國大名單之提出，可提交於綜合小組。
- (三) 憲草中行政院對立法院負責之決定，政府並無改變之表示。……王世杰君謂明日下午再提出政府同人共同之意見。

對政府代表有關問題之指示

- 一、各黨派及社會賢達公開表示贊同主席聲明之八項，勸說中共接受，以期及早實現停戰。原聲明之第四項所謂地方政權問題，仍限於關內，不包括東北在內。
- 二、各黨派首先提出參加國大之代表名單於政府，並敦促中共同樣提出名單。各黨派並保證參加國民大會制定憲法。
- 三、速開憲草審議會，完成憲法草案。
- 四、政府對於「行政院對立法院負責」一點，尊重前在憲草審議會小組中之協議，（即行政院以左列方式對立法院負責之原條款）決不變更。經憲草審議會完成之憲草，國民黨當竭力設法使其參加國民大會之黨員予以擁護。
- 五、行政院不能與國府委員會同時改組，但政府可聲明於國民大會閉會後一個月內改組完成。

六、綜合小組可定期召開，在各黨派表示贊同主席聲明與提出國大代表名單以後召開。

（錄自總統府檔案）

(3) 第三方面代表所陳意見

第三方面代表在十月二十九日下午會談中所陳意見

第三方面原備有函呈一件，擬請孫先生轉陳主席；惟自聆悉主席談話後，咸認已無此必要，故而保留。

主席今晨談話重心在提出國大名單，承主席重視第三方面意見，表示如第三方面能提出國大名單，並保證中共提出名單，即可下停戰令，是以第三方面之使命，即在如何使中共提出名單，或保證其提出。

同仁等事後集議，曾將中共代表前後談及之若干問題，詳加檢討分析，認為比較重要而須事先獲得諒解者，有下列三點：

一、政府改組問題：即行政院是否隨同國府委員會而改組之問題。

附註：彼等希望在國府委員會改組後，即改組行政院；而行政院改組不在國大以後。

二、憲草問題：即行政院對立法院負責，及憲草修正案在國大使其通過問題。

附註：一、希望行政院對立法院負責之規定，不予變更。

二、希望仍照政協決議，各黨派負責使其出席國民大會之黨員通過協議之憲草修正案。

三、地方政權問題：即全國（包括東北）地方政權如何解決問題。

附註：希望主席提示第六項地方政權，包括東北，均由改組後之國府委員會解決之。

（錄自總統府檔案）

3. 陳布雷主任上蔣主席續報告十月三十日政府代表與第三方面人士會談

情形文

——民國三十五年（一九四六）十月三十一日

報 告 十月三十一日上

陳布雷呈

昨（三十日）晚七時在孫公館晚餐會談，到民主同盟黃炎培、沈鈞儒、梁漱溟、章伯鈞、張申府、羅隆基、徐傅霖、蔣勻田，青年黨曾琦、李璜、陳啓天及無黨派代表莫德惠、繆嘉銘、胡政之等諸人，（政府方面除陳立夫因事未到外，餘均在座）談話歷四小時之久，所謂「第三方面」諸代表忽變爲消極悲觀，且紛紛表示各人中多有因事將陸續回滬者，（青年黨在十一月二日開中央全會）而黃炎培、梁漱溟、羅隆基之表示，似尚欲政府再作讓步；（一）行政院即隨同國府改組。（二）東北地方政權，勿提「中長路沿線必須先由政府接收」之語。（三）即日邀集中共代表與第三方面代表及政府代表作一「非正式綜合會談」。李璜、繆嘉銘等亦均言除邀集中共與政府代表見面商談以外，「第三方面」似已無可盡奔走之力云云。在政府對東北問題表示讓步以後，而彼等態度如此，甚屬可異。孫院長謂昨夜所談，簡直是「第三方面」代表中共說話，爲中共而向政府辦交涉，完全喪失其公正立場矣。茲將昨晚所談各節，擇要紀其大略如下：

一、首先由孫院長向彼等表示政府之意見：（一）行政院須在國大閉會以後改組；（二）憲草問題照從前所協議者（1.行政

院對立法院負責之方式應有規定。2. 憲草審議會完成修正之憲草，各黨派負責使其黨員在國民大會中贊成通過。○辦理；(三) 地方政權問題，東北地方，中長路沿線各縣市必須先由中央接收，其餘可由改組後之國府委員會解決之。

孫院長後於彼等提出停戰及軍事問題時，並宣稱政府準備對第三條放寬，修改如下：「東北之國軍及共軍可暫駐現地，應即由三人小組會議依照六月間所擬定之東北軍隊駐地，定期實施。」同時孫院長謂政府切望中共提出國大名單，以便與停戰令同時發布。

二、羅隆基報告中共方面所持之意見：

(甲) 不能以提出國大名單作為停戰之條件。

(乙) 欲中共提出國大名單，必須依政協決議之程序，即：

- (1) 改組國民政府，同時改組行政院。
- (2) 由憲草審議委員會協議修正憲草。
- (3) 開綜合小組協議國大之名額及開會日期。

如照此程序完全做到後，則中共當然提出名單，參加國大，否則不能提出。

關於停戰問題，中共主張為無條件停戰。

關於地方政權之問題，中共之解釋與政府之看法不同，中共以為現在國軍所進駐之城市為「點」，軍隊之駐地為「線」，而地方則為「面」，故不能以某一省之省城在國軍手中或某一縣之縣城在國軍手中，而即視此全省或全縣之地方政權為無問題。

三、李璜表示這三四天來「第三方面」感到焦急，覺得奔走往復已屬無力可盡，曾與黃炎培、梁漱溟兩君商量，最好由政府代表與中共代表直接見面商談，而青年黨、民盟及無黨派亦各推二人參加，作「非正式綜合會談」。

……繆嘉銘、莫柳忱、曾琦均就此補充說明。

四、孫院長乃詳述政府逐次讓步之經過，謂政府對各位之努力已十分尊重，對各位之建議已充分接受。至於國府之所以不能在重慶時改組，與國大之不能在五月五日召開，此種責任，不在國府而在中共，即各位第三者亦有責任。

五、王雪艇詢問：「昨天見面時，諸君提出問題，希望獲致解決，現在政府一方面並不變更政協決議，一方面對第三、第六兩條有明確之讓步，何以各位今天忽轉而消極？其原因如何？」

六、李璜等答覆：「此乃有如連環，不能打開，即政府要先提國大名單，而中共要先改組國府及行政院。政府所要求者，中共做不到；中共所要求者，政府不許可。」

七、曾琦謂：「我索性說穿中共之隱衷，中共以為政府今日之停戰是因冬令不宜於戰爭，騙得中共參加國大後，將來仍不免戰爭，除非行政院改組，中共纔以為彼等算正式參加政府，而獲得保障也。」

八、黃炎培請政府考慮先改組行政院，並勿提中長路接收之語，又稱政府應放寬一點，自動下令停戰。

九、最後莫德惠申述兩點：(一)我等將再考慮如何以政府之意轉達中共；(二)希望政府代表亦考慮約集中共與各方面作非正式之綜合會談。

(錄自總統府檔案)

4. 政府代表孫科等六人上蔣主席告第三方面人士態度突變建議邀集中共

面商呈

——民國三十五年（一九四六）十月三十一日

敬呈者：此次第三方面人士偕同中共代表來京，斡旋和平，奔走雙方，用心良苦。乃自廿八日提出三項主張，旋又收回，雖由鈞座面加策勵，而昨日彼等與中共及職等商談以後，態度仍趨消極，突於昨晚向職等表示居間調停發生困難，建議由政府、中共、民盟、青年黨、社會賢達五方面各推代表二人，舉行非正式綜合商談，以代替過去十日來第三方面居間調處之方式。職等就彼等談話中探究原因，不外兩點：一為中共對於鈞座十六日所發表之解決時局聲明，始終未表示同意；一為國民大會會期日促，第三方面自謂處境困難，不得不謀自處之道。目前形勢，希望中共提出國大代表名單，固不可能，第三方面單獨提出名單，在勢亦有不能，因此對於十一月十二日即將開幕之國民大會，不得不作鄭重之考慮。職等之意，此次國民大會原為制憲，而憲法為百年根本大法，自不宜在戰爭尚未停止之局勢下開會議制，為此擬建議將大會日期再行延緩，一俟大局好轉，再行召集，是否有當？敬祈核示。謹呈主席蔣。孫科、吳鐵城、張厲生、邵力子、陳布雷、王世杰。

（錄自總統府檔案）

5. 中共代表周恩來致馬歇爾特使函

——民國三十五年（一九四六）十一月八日

馬歇爾將軍閣下：

我於十月九日致閣下並請閣下轉達蔣主席的備忘錄，迄未得復。

對於蔣主席十月十六日的聲明，我已將我方態度及意見於十七日在上海面告政府代表吳鐵城、邵力子、雷震三先生，十八日向第三方面亦作同樣聲明。同日，又奉到閣下轉來之蔣主席十月十七日致閣下的備忘錄，我於來南京後，當分別將我方態度及意見面告閣下及司徒博士，想邀洞鑒。

抵京後，一切商談，均經過第三方面人士。現經他們之斡旋，三人會議、政協綜合小組及憲草審議委員會，或有開議的可能，我們亦正為此努力。特此函告，順致敬意。周恩來謹啓，十一月八日。

（錄自總統府檔案）

（七） 中共抵制國民大會——談判決裂

1. 蔣主席頒布第三次全面停戰令

——民國三十五年（一九四六）十一月八日

限卽到。陸軍總司令部顧總司令、海軍總司令部桂代總司令、空軍總司令部周總司令、聯合後勤總司令部黃總司令，各行轅主任、各綏靖公署主任、各戰區司令長官、首都衛戍司令官、各綏靖司令官、各集團軍總司令、各警備司令、各省市政府主席市長、並轉各軍長均鑒：自去年敵軍投降以後，政府一貫方針，即在肅求和平統一與民主建設，依政治途徑解決國內糾紛，期於國民大會以前，奠定國家復興之基礎。雖因共軍首先對我國軍各處進攻，迫不得已，實行自衛，然對政治解決之既定方針，始終一貫，是以不惜再四忍讓，遂有本年一月與六月間兩次停戰及

國大召開之延期。茲爲昭示政府貫徹原定方針，特再頒佈停止衝突令，望迅速轉令所屬，務於本（十一）月十一日正午十二時起，全國軍隊一律停止戰鬥，各守原防，以示政府和平忍讓之至意。仰恪切遵照，勿違爲要。中正，戌齊手啓。

（錄自總統府檔案）

2. 馬歇爾特使與中共代表周恩來談話紀錄內容摘要

——民國三十五年（一九四六）十一月十日於南京

一、周恩來謂前日由報章讀到主席文告，昨日又閱見停戰命令，旋考候上校又將陳誠將軍之備忘錄送抵余處，事前政府未將有關停戰命令事件通知，故余不能明瞭政府之用意何在。

二、馬歇爾將軍對於主席文告及陳誠將軍備忘錄之用意有所解釋，並說明目前余對政府立場所了解者如下：一般軍政首長均認爲國共問題捨武力以外無法解決；但另一方面，則予之觀察認爲蔣主席一直主張戰鬥應予停止，且對和平解決作一最後努力，故前日之文告，似爲兩種意見之中庸。但可顯見者，閣下本月八日備忘錄之末段，實乃引致陳將軍此一備忘錄之原因也。

三、周恩來稱，國大正式開幕，限期只餘兩日，但迄今政府共黨及第三方面仍無政治上之協議，問題之癥結已演變至此一階段，即政府或者將國大延期，然後根據政協決議召開綜合小組會議，以討論解決各項政協決議及程序問題；或者忽視共黨及其他政黨之意見，不論其反對與否，單獨進行召開國大。如事件循後一途徑發展，則任何政治會談，將無再度舉行之餘地。並表示贊成三人會議之重開，但先須聲明二點：1. 如未來兩日內，政治討

論未能獲致協議，而政府單獨召開國大，政治方面必然產生決裂，而軍事方面亦將不無影響。2.按主席文告停戰談判將根據共黨所不能接受之八點，故此一會議之重開以前，將明瞭其缺少成功之可能。

（錄自總統府檔案）

3. 蔣主席重申政府和平統一之一貫政策之聲明

——民國三十五年（一九四六）十一月十一日

本年十月十六日，余曾發表政府關於處理目前時局的聲明，並包括八項作為停止衝突協議之基礎的提議。原冀此項聲明能得中共之同意，以達全面停戰之目的。今當國民大會開會之前夕，余特重新聲明：政府一貫之政策在促進國內和平，全國統一，以求達到結束訓政開始憲政之目的。政府真誠期望我全國能獲得永久之和平及政治之安定。為實現此種期望，茲已明令關內外國軍除為防守現地所必須者外，停止其他軍事行動。

依照政治協商會議所決議，國民大會原應於本年五月五日召開，但中共與各黨派拒不提出其代表之名單，後於七月四日政府宣布國民大會於十一月十二日召開，俾各黨派可於此四個月期間作一切之商討與準備。對於此點，各黨派曾表示異議，謂政協所同意改組政府之步驟尚未實行。惟欲有所說明者，自政協會議開幕以來，此半年間，一般情勢已大有變遷。關外東北嚴重之戰事發生，旋又蔓延及於華北，而中共軍隊之整編迄未依照政協之方案而開始實行，在此種狀況之下，致政治協議遂未能獲得結果。現國民大會依法選出之代表，均已如期報到，國民大會實不能再予延期，以增加政治軍事之不安，而加深人民之痛苦。且召開國民大會為政府還政於民唯一合法的步驟，亦不能再有稽延。因此政府已決定國民大會於十一月十二日如期開會。

余在十月十六日之聲明實已表示最大之忍讓，希望中共予以接受，以解決一切未決問題。政府對於中共期待其與各黨各派同循民主之軌軌，而在軍事上須使任何政黨皆不能擁有軍隊，而任何軍隊均應為國家之軍隊。

因此政府一面保留中共及各黨派在國民大會應出之代表名額，仍望其隨時參加制憲，一面希望中共立即派出代表參加各種會議，根據余十月十六日聲明所提之各點，商談停止衝突辦法與今後軍隊駐地分配以及恢復交通與整編統編等辦法，以期從速施行。

關於國府委員會之改組，望能早日獲得協議，俾能正式改組成立。至於行政院則為實際負責之機構，其改組必須更加慎重。故國民大會閉會以前，不能遽作此重大之變更。

關於憲草，政府擬向國民大會提出憲草審議會未完成之修正草案，此次國民大會閉會六個月內，即依照憲法舉行全國普選，各黨派與全國人民屆時均可自由競選，以產生下屆國民大會，根據憲法所規定而行使其法定之職權。故各黨派在下屆國民大會對於憲法如有修改意見，仍可依法提出修正。

此數週內實為關係國家盛衰之重要關鍵，吾人如能竭盡努力，即不難樹立強盛繁榮民主的中國之基礎。吾人必須克服任何偏見、猜疑、仇恨之情緒，並應超脫一切困難以貢獻於全民之利益。而今日全國人民最迫切之需要，實為和平與安定。余深望本黨同志、各黨派人士、社會賢達、政府同人、全體官兵以及各有關方面之人士，務必精誠團結，通力合作，以和平之方式達成「政治民主化」，「軍隊國家化」之目標。

4. 中國共產黨代表團之聲明

——民國三十五年（一九四六）十一月十一日

關於參加國民政府及國民大會之名單問題，中共代表團一向不認爲此等事件可以孤立解決，而置政協決議、停戰協議及整軍方案任人破壞於不顧；尤不認爲在內戰重新擴大，民主毫無保障之現況下，可以參加政府，召開國大。就政協本身而言，政府四項諾言，不僅迄未切實履行，且更變本加厲，放縱特務，恣意橫行，使人民自由權利毫無保障。國民黨二中全会所造成違反政協決議之混淆情形，不僅未加澄清，上更堅持訓政約法，一黨統治，使政府改組毫無意義。憲草修改原則不僅利用協議三點，企圖改變代議制，且更擬動搖其他原則，否定行政院對立法院負責制而回到五五憲草之總統獨裁制。在國府委員及行政院政務委員中，中共提議之名額（國府十名，行政院四名）不僅始終未獲政府同意，即已確定之國府委員會中否決權問題，亦在發生動搖。國大代表名額，政府又擬增加，在憲草修改原則屢遭損害之際，在民主制與獨裁制爭論未決之時，何能考慮及此？！在此種嚴重情況下，中共日前已無提出國府委員及國大代表之可能，若再加以東北內戰之嚴重狀態，並有牽入關內之勢，則衝突不停，政府何能改組，而國大亦何能從容召開？！

因是，中共代表團特再聲明，只有在上述各項問題得到全盤解決與確定解決後，中共方能考慮參加國民政府與行政院之人選及提交國民大會之名單。

（錄自總統府檔案）

附：(1) 中共撤回駐京代表團及拒絕參加國大經過報告譯文

茲將共黨撤回駐京代表團，及拒絕參加國大經過情形，報告於左：

自張家口陷落後，中共再向蘇俄請求更有效之軍事上幫助，此請求為蘇俄所拒絕，其理由為在關於達達尼爾海峽、日本、朝鮮等問題未解決之前，蘇俄不能公然出面幫助中共也。中共軍政首領聞悉蘇俄答復後，當即召集會議，討論將來應採取之政策。其時陳小汝、李立三、王家驥（均譯音）及其他數人提議，中共應在加模子（譯音）設立民主政府，公布新憲法，以對抗中央政府，並在華北及蘇北解放區設立解放區政府。毛澤東恐其自己在共黨內之地位，因此更張而動搖，故不肯贊同，並謂中央雖可得局部之軍事勝利，但終不能將共黨完全消滅，如現在之局勢繼續至明年秋間，則中央政府必因經濟之崩潰而倒臺。周恩來則謂不論如何，和平談判之門，總須令其開着，有人表示意見，謂中共應參加國大，以便獲得充分時間，作進一步之行動。蘇俄獲悉中共或將參加國大之消息後，即密派 *Vasilev*（國際局副局長）及 *Balkanin*（遠東軍）為代表，於十月二十九日去延安，經中國共黨國際部之轉旋，與中共高級職員會商，蘇俄代表所說之要點，為：（一）蘇美英法四強之內，蘇法兩國原站在中共方面，最近美國選舉，共和黨之獲勝，可以促使左翼分子反攻，將置中共於有利之地位。（二）美國之興趣已自中國移至日本，此事亦於中共有利。（三）蘇俄除將撤退駐滿軍隊外，並將撤回技術人員，俾國際聯合會之非敵國境內駐軍問題可以解決，蓋國際聯合會實為國際共產黨之惟一敵人，不願其繼續存在也。（四）中共參加國民黨包辦之國大，勢必走至毀滅之路，中共必須努力保持其二十年來血和淚所寫之歷史，及過去八年抗日所得之軍權與政權。（五）如中共能將目前之戰爭局面，維持至明年冬天，則其時蘇俄可與各國建立新的國際關係，而與中共並肩以赴預料之國際危機也。

經此會商之後，中共乃決定撤回其駐京代表團。

中共自十一月十八日至二十五日在延安召開大會，此次大會之決議，據聞如下：

- (一) 自十二月十二日起，發動全面游擊戰。
- (二) 收復二個月來失去之城市，如不能收復，則毀壞其外圍防線以隔絕之。
- (三) 採用分區漸進之游擊戰術。
- (四) 失地之政治工作人員，須仍留原地，從事地下工作。
- (五) 在國大開會時，使國內之混亂狀態，益加惡劣。
- (六) 十二月一日起，在解放區內設立「巡迴合作店」，以處理解放區內之物資，任何人藏法幣至十萬元以上者，處以死刑。
- (七) 十二月一日起，解放區內之軍政工作人員，只准用解放區內之貨物。
- (八) 十二月一日起，不論何人其行動不與共黨一致者，處以死刑。

附：(2) 中共撤回駐京代表團及拒絕參加國大經過報告原文

(See Eng. 42, pp. 86-88)

(錄自總統府檔案)

5. 馬歇爾特使與中共代表周恩來就延緩召開制憲國大問題談話摘要

——民國三十五年(一九四六)十一月十三日於南京

周：今日各報亦稱，三日之延期，其目的僅在予其他各黨以提出代表之機會。此一決裂，乃由政府而非由吾人所發動。整個問題固繫於政府而非繫於吾人也。吾人從未發動決裂，且曾一再表示忍讓，以攻擊並佔領張家口一事為例，吾人原曾說明此舉將造成決裂，但政府既要求繼續商談，吾人即回京商談達二十餘日之久；另一例證為

安東問題，安東之佔領使吾人十分反感，但吾人仍繼續商談，吾人之從不發動決裂，亦已明矣。不僅如此，吾人且曾一再表示忍讓，蓋吾人認謂此皆不重要之事，而最重要者因為國民大會，此則有賴於政府之態度矣。

至若中共代表團或將返回延安開會之可能性乙節，則殊自然。政府召集吾人所不參加之國民大會，此舉將招致決裂，苟如此，則吾人必須考慮如何應付將造成新局面之新形勢，故吾人必須思考以後將採何種行動也。

此乃兩項完全不同之事，而吾人之回延安固不可解釋為吾人意欲決裂之表示，事實上決裂與否固完全決諸政府也。

第三黨曾作下列建議，今離國民大會會期既僅三日，彼輩建議，吾人應作進一步之努力，召集會議，以商議任何可能之行動，不僅政協綜合小組應繼續商談，憲草審議會與三人會議亦應召集會議。彼輩之態度為：祇須尚有時間，吾人必須盡力，而當問題完全絕望之時，吾人亦可自慰，蓋吾人已盡其在我矣。

然而國大會期僅餘兩日即屆，而急需解決之軍政問題，仍極衆多。欲在如此短促之時間內完全解決此項問題，實為不可能之事。以十一月十五日為期滿之日，實予吾人以最大之約束。此舉實等於強使吾人於明後兩日內提供諾言，苟在此期內對任何乙事不作諾言，則一切均不必論矣。故其結果將使中共不得不在威脅之下舉行商談，余意欲解決問題，吾人務在自由之空氣中研討，俾能獲致公正合理之解決。然而此事不能在兩日內完成，當然余將不拒絕參加任何會議，但兩日之期將不能產生結果也。情形既如此緊張，而如此沉重之責任又置諸吾人身上，故吾人實無時間思考或商討此項問題，余恐任何方法均將難合人意，且不僅於事無補，反且有害。

第三黨之另一黨員，曾作第二種建議，此一建議之提出，乃鑑於政府定於十五日召開國民大會之計擬。彼建議開會之後，不舉行正式會議而舉行預備會議，俾同時其他各會可以繼續商談。彼認為開會之後不舉行正式會議

而僅舉行預備會議實屬可能，但此固不可能，蓋一俟國民大會開成，政府即將宣佈其爲合法之會議，並將以之宣傳於全世界，某些其他黨派，如無黨無派人員及青年黨，均已答應參加國大，而政府將握住此一事實而證明國民大會之合法。

根據余與政府各方接觸所得之經驗，政府不相信能與共產黨解決任何問題，且不信政府能以誠意與共產黨商談，故政府之邀請共產黨商談問題，僅爲可笑之姿態，而事實上政府祇需一部份非國民黨人士參加國大，俾使政府可以證明國民大會乃民主之會議，政府已決心還政與民，憲法亦爲民主之憲法，而片面之停戰命令爲和平之表示。事實上，政府並無意欲與中共解決問題，在張家口被佔領，同時政府發佈國大召集令之時，中共處境十分困難。凡此政府之行動，均爲姿態耳。然吾人已表示忍讓，當政府意願與吾人商談時，吾人即回至南京，抵此後十八日，吾人未曾與政府直接商談一次。現在余欲一提具體之事，即軍事商談。余不願重覆昨日在三人會議中之商談，但置在余身前者有兩個問題：第一問題乃關係吾人昨日之商談，余必須等待延安之訓令，或須返回延安接受新的訓令；第二問題乃余欲詢問閣下，目前有無可能性採取吾人於六月間所遵循之程序，即吾人不僅將商談停戰，且將商討其他有關復員以及整編軍隊期間部隊之處置等各項問題。余相信余有極大之理由作此建議，蓋在六月間，政府認爲，如吾人不將此項問題作整個之解決，則將無法解決，因政府在中共區域及其四週地區之兵力薄弱，以致中共逐漸形成一種威脅也。但目前之情況適得其反，政府已佔領甚多中共地處，不僅予以包圍，且事實上正深入各區，而佔領城鎮亦達一百之多。彼輩且正計劃進攻延安。余意乃指近來飛臨延安及在昨日在延安上空出現之飛機。此學形成一種軍事威脅，固殊明顯，故余作此問題也。余意在目前採用六月間之程序，有完全充分之理由在焉。故余問吾人能否商議全部問題，否則威脅仍將存在——此乃根據吾人在

六月間所得之經驗。

今於商談停戰與其他問題時，政府涉及在六月商談中吾人獲致協議中之若干規定，余現在認為，如果吾人提及某些規定，吾人實應提及全部規定，而不可僅選擇有利於政府之規定，而拋棄不利於政府之規定。關於此點，極願聽閣下之意見，因其將助余思考軍事問題並終於想出軍事建議也。

馬：余想閣下之意或為，一如委員長在六月所擬定者，在戰鬥停止之前，一切問題均須商談並予解決，然乎？

周：然而所牽涉者，尚有一個複雜問題，即停戰與國民大會之關係。苟無數日內召集國大之問題，則吾人願完全贊同先停再談之程序，但目前之問題為假使吾人協議停戰，但國大召開而招致戰鬥之爭執又起，則目前情況又將複雜矣。屆時如戰事又起，則停戰協定將被破壞，但國大將在進行中，而政府將利用國大而對中共施予壓力矣。

馬：依據余之瞭解，閣下並未答復余之問題，即閣下是否建議諸凡軍隊之分配復員等問題，均應於公佈停戰命令之前，予以解決？此即六月間之情形，委員長堅持整個解決。

周：此一問題仍與國大是否召開相聯繫，如國大緩開，則余完全同意先有停戰協議然後商談其他問題之程序，但如國大將不延緩召開，則是明白表示政府正走向政治決裂之路，苟能如此延期召開，則余願獲得軍事上之保證，並在宣布停戰協議之前，吾人務必整個解決一切軍事問題，否則在此種情況之下，實無政治上之保證也。同時除非吾人對於全部軍事問題已有解決，余甚難想像吾人一面政治上決裂，而另一面則軍事上停戰也。

馬：關於閣下所問政府採用六月協定中之一部分而非全部一節，余假定閣下所提乃陳誠將軍昨日之停戰文件，在該文件內，彼採用一部分六月文件中之原文，然後對於決定軍隊位置之日期，則另用新法。一般而論，參謀總長之措詞，固不重要，蓋關於雙方密集部隊一問題之敘述，祇能如此也。其他某些語句，或可更改，但均不重要，

因主要者固在於六月間問題涉及一月十三日與六月七日，而現今根據政府聲明，停戰日期將以新協定之日期為準。

至於閣下之陳述，至少有一部份與閣下與司徒博士之談話相同，而司徒博士所作之回答，余相信余均甚同意。因之，此處不必重贅。然而余願說明，余認為吾人正被疑懼所擊敗。余相信此點相當確實，蓋當政府被控持有不良企圖之時，余親身之經驗常使余發現余完全誤解也。余相信余已注意及使閣下感到不安之各種事情，余亦注意到政府各領袖所作之不甚和善或不够保證之聲明。然而余總認為閣下係在一種錯誤的畏懼中辛苦，其結果將對共產黨大大不利。

據閣下之意，政府不信中共將遵守協議，因此閣下認為彼等之建議均為有利於政府之姿態，余曾一再告訴閣下，政府中若干人士亦作相同之想法，而余遂須一再克服由於此一意念所造成之有害於協商與妥協之阻礙，然協商與妥協固必需者也。演變迄今，政府一切舉措，共產黨均不置信矣。

周：余曾告司徒博士，國民大會某些代表係十年前產生者，世上尚無其他國家，可承認如此之代表。但為何中共對於此點終於妥協，蓋以在政治協商會議中，吾人獲有五項決議，因而對於一切問題均得妥協，故吾人不以代表問題為重要，但現在其他各項政協決議均未付諸實行，而十年前產生之代表，則奉政府片面之召集而會議，雖然，委員長於四月二十日曾聲明：關於國大召開日期，彼將商詢其他各黨各派。今彼已失信，在此情形下，吾人何能贊同其命令？並提交名單。此非程序問題，而係根本原則問題。現在彼輩即將集會，而吾人僅處於少數黨之地位，政府迄未改組，憲草尚未完成，同時對於停戰亦無保證，吾人有何可恃之物以應付此一情勢？吾人應即承認此三日後即將舉行之國民大會乎？統觀世界憲政史無有情況，可與今日中國之現狀相似者。

上次議會時，余曾告訴閣下，余將離去矣。余想於星期一回去，將有十人左右與余同行。但董必武先生將留在此間，因吾人仍將在此保持一辦事處也。張先生亦將留此，協助董先生。至於北平，現有四十人左右，葉將軍最近曾來電報，詢問如政府進攻延安，彼等將如何？如政府進攻延安，則是政府斷去未來折衝之最後之可能性，此固彰明之事也。同時現在北平葉將軍所率中共人員將無處可去矣。至若南京方面，董先生將留此爲中共代表，緣彼曾留滬最久。在上海將有十人以上之人員留駐該處，留南京者約四十人，在北平方面葉將軍與余均曾告吉倫將軍，在北平執行總部中之聯絡組，雖然無事可作，仍將予以保留。

馬：茲有一事尙希在延安一提，苟余公正不偏之誠懇努力，不受信任，則余之力求調處，勢必無用。關於美國政策，共產黨作何想法，並不重要，但如延安不相信余之地位爲真誠的、公正的，則余之留此，完全無用。而且反而過多於功矣。故余希望閣下願正式自延安適當之權力處決定彼輩是否希望余個人繼續目前之工作？余之興趣，全在以調處方法盡棉薄之力。余知如延安對余失去信任，余即無法做此工作。余當然不希望留任此痛苦之職務，較余必須留任者尤長。誠如前日余所言者，司徒博士身在中國，心亦在此。彼將繼續在此，而此後之問題，殆爲造成中國可能的和平與調整之最佳辦法爲何？余今作此特別請求，並願等待閣下來自延安之回答。

周：余對閣下之作此請求，殊表同情，並將在延安澈底討論此事也。

6. 中共代表周恩來致馬歇爾特使誣稱談判基礎已不存在備忘錄

——民國三十五年（一九四六）十二月三日

馬歇爾將軍閣下：

一黨包辦之國大既開，政協決議遂被蔣主席破壞無遺，國共兩黨談判之基礎亦不存在。唯我方爲適應全國人民之和平民主要求，認爲只要國方能立即解散正在開會之非法國大，恢復一月十三日停戰令下時之駐軍位置，則雙方談判仍可從新開始。特此電達，卽希轉告蔣介石主席爲盼！周恩來謹啓，十二月三日。

附：英文譯文（See Eng. 46, p. 89）

（錄自總統府檔案）

三、馬歇爾任務失敗

(一) 杜魯門總統發表聲明

1. 杜魯門總統發表對華政策之聲明

——民國三十五年（一九四六）十二月十八日

去年十二月間，我曾發表聲明，闡述本國政府對中國之觀點，現今如此，以前亦然。我們相信團結民主的中國對世界和平實極重要，擴大國民政府基礎，俾其足以代表全國人民，將加速中國走向此一和平的進展；中國對其他聯合國家，負有一種顯而易見的責任，即制止其國內的軍事衝突，良以此項衝突乃世界穩定及和平之一大威脅也。去年三外長在莫斯科也曾闡明此點，我們的盟友英、蘇兩國也都同意這種觀點。

去年十二月二十七日，貝爾納斯、莫洛托夫和貝文發表聲明略稱，三外長已就中國局面交換意見，同意下列各點確係有一不可缺少的事：即在國民政府領導之下的一個團結民主的中國，國民政府廣泛容納民主人士，和停止內戰。三外長並重申他們將繼續秉承不干涉中國內政的政策。

去年十二月我的聲明闡明本政府的政策，我們承認中華民國國民政府為合法的政府，我們決協助中國政府善後收復區和解除武裝並遣送日本侵略者，此外中國如沿着上述的路線走向和平和團結，我們且準備對中國作經濟上和其他方面的援助。

我敦請馬歇爾將軍代表我前往中國，我們同意以我所發表有關本國政府對中國的觀點和政策的聲明爲他的方針，他完全曉得怎樣進行他的任務，他深知停止內戰擴大中國政府基礎和促成一團結民主中國，是中國人民自身的工作，他以美國大國民的姿態前往中國，貢獻他的卓越的技能協助中國人民。

在戰時，中、美兩國政府曾訂立協定內容與訓練和配備一特殊的軍隊（共三十九師），有關這種訓練工作終於對日勝利日，馬氏抵華時配備移轉的工作也大部完成。

英、美、蘇並以解放中國（包括歸還滿洲與中國）自任，美政府同意協助中國政府收復自日本手中解放出來的地區，其中包括滿洲，因爲中國缺乏船隻和運輸機，美協助輸送往華中、臺灣、華北、滿洲中國軍隊，空運者三軍，海運者十一軍，這種調動，大部在馬歇爾來華前完成或已開往。

解除武裝和遣送日軍的工作進展頗緩，簡直太緩了，我們認爲在這方面協助中國對中國及整個東亞未來的和平均極重要，投降尚未被擊潰的日軍和中國境內的日籍行政人員、技術人員和商人計達三百萬人，這都要在困難的情形下設法遣送之，爲了中國政府之請，我們遂留駐若干美軍在中國，對日勝利日到臨之時，我們就立即派遣海軍陸戰隊登陸華北，該隊的主要任務爲協助遣送日人，在馬氏抵華之時已遣送返國的日人，只有二十萬人左右。

在他到達中國的時候，馬歇爾將軍也面臨極爲不妙的內部情形，因爲戰爭和從那時候起就發生內戰的關係。

全國的交通都破壞得很利害，這種破壞阻止了中國經濟的復興和救濟物資的分配，並且使撤退日俘成爲一種緩遲和困難的工作，戰時工廠的摧毀，因戰爭而發生的通貨膨脹，對日勝利之後，日方在佔領區封鎖經濟的行動，以及促使全中國經濟生活陷於停頓的交通阻斷，把不可形容的痛苦帶給了千千萬萬的人民，剝奪了勝利對大多數中國人民的重要性，大大的增加了中國內部的緊張局勢和爭執。

中國自行解決其國內困難，對加速完成該計劃極具重要性，其完成此項計劃方面，我們已有諾言，決定協助中國政府，馬氏的經驗和睿知，對中國解決其國內困難將有莫大助益。

馬氏抵華後，局面急劇變動，跟着各黨各派一致採納他的大公無私的忠告，全面停戰的協議遂於一月十三日獲致，並宣布該協議的特徵在於設立北平執行總部，各方僉信爲了交通不便和各地地方前線部隊感情不融合，停止衝突和退守原防的命令可以執行的機會很少，除非雙方所信任的聯合執行性機構能在各地任何情形下執行任務。

該總部在三委員的領導下進行工作（一爲美籍人士任一席，一爲中國政府代表，另一則爲中共代表），美駐華大使館參贊羅伯森氏充任主席，以迄本年秋間返國時爲止，該總部爲在各地進行工作，又在各地區遍設立執行小組。

每一小組由美方、中國政府及中共官員各一人主持，他們前赴所有戰鬥未停止或相持不下的危險地點，設法實現停戰令，他們常在極困苦和危險的情形下推廣工作，總部和小組中的政府和中共官員的合作態度是一大明證，顯示國共爭執雖達二十年之久，兩黨仍不無合作的可能。

政治方面亦有同樣的可能的進展，一月十日政治協商會議開幕，國、共和若干小政黨代表均與會。在直接談判的三個星期內，政協已獲致一連串富有政治風尚的關於重要政治和軍事問題的協議，規定組織一過渡性的聯合政府，邀請各黨各派參加，並規定在召開國民大會前，沿着民主路線，修正憲章，裁減國共雙方軍隊，以便將來併成一小規模的現代化的名符其實的國軍，對代表人民的政府負責。

三月間，馬歇爾將軍回到美國，他報告在這些協定成立後中國人民對於和平與團結所獲得的種種進展，他也指出除非中國的經濟降落到立即中止，而尤其是運輸系統的恢復活動，這些協定無法順利的付諸實施。政治的團結是不能在紊亂的經濟上面建立起來的，本國政府已經批准以若干少數貸款借與中國政府，以便適合緊急的善後需要，這

種行動和美國在世界其他戰爭蹂躪區採取的類同。

借款共六六、〇〇〇、〇〇〇美元，是用於六種計劃，主要的是購置棉花、船隻和修理鐵路的材料，但是這種緊急步驟並不充分，在中國方面依照協定獲得重要進步之後（根據馬歇爾報告），進出口銀行另外規定五萬萬美元充作可能的另外一筆貸款，依照這一計劃原則投與中國政府機構和私人企業。至於此項借款實際上能否撥給，則將根據一九四五年十二月十五日日本國政府所闡明的政策，截至現在為止，這一筆五萬萬美元借款仍未變動，但未撥出。

在廣大的援助被阻緩的時候，本政府已完成其中國的戰時租借諾言，租借式的援助給予中國，幫助他和日人作戰，並且在以後完成協助中國收復日本佔領區的諾言，援助計有物資配備和服務數類，其中一半是服務性質的，例如空運和海運軍隊。

據最近的數字至對日勝利日為止，美方對華租借案援助共值八七、〇〇〇、〇〇〇美元，從對日勝利日起以迄二月底（就是馬歇爾抵華不久以後），總數為六〇二、〇〇〇、〇〇〇美元，大部份用於運輸費方面，自此以後租借計劃減少，以完成未完義務為限，但在後來其中多數也已中止。

依照我們和中國所成立的協議，清理剩餘物資的結果，已備就大批的民用物資，這一來已使我們清償了許多賬目，而且清理了很多的剩餘物資。在戰爭期內，中國政府以國幣供給美軍從事建造設備、供養軍隊和其他用途，戰爭結束時，這方面的債務達一五〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇中國國幣，因為不停止的中國通貨膨脹，我們無從準確的確定這數字以美元計算的價值。

中國同意購買中國境內和太平洋十七島嶼與基地全部美軍剩餘物資，僅有若干例外。購買剩餘物資的協定終於

八月間訂立，談判該協定前後共歷時六月，太平洋方面結束這種工作誠是迫切的事，尤其是在熱帶性氣候下，若干露天貨倉中的物資每易損壞，且中國人民亦極需要此項剩餘物資，中國境外的美方飛機所有未解除武裝的作戰物資和固定的設備均不在購買之列，因此該協定並不致使任何武器流為內戰之用。

除三億美元之外，中國政府註銷全部或我們挪用其國幣的債務，並同意劃撥等於三五、〇〇〇、〇〇〇美元的款項，充為美政府在中國境內之用度和取得或改善我們外交使領方面所需要之建立物和物資之用，並另撥二〇、〇〇〇、〇〇〇美元充為實施文化教育計劃之用。

在四月間，馬歇爾兩度抵華之前，種種跡象顯示休戰協定已被藐視，執行總部及其小組的誠摯與不屈不撓的努力，結果使多處地方性衝突停止，無數生靈亦因而得免於難，然而新衝突仍不斷發生，共軍佔領長春後，東北亦因而陷入混亂的危機，中國政府又未完全同意派遣執行小組到長春去。

政治方面的情形也為之一變，同樣使人失望。國共雙方的談判一而再地重開，然而又時常決裂，談判最後成功的希望雖未完全消失，一月和二月間所獲致之協議却未見實現。若干中國黨派致未能及時實行政協協議。

但在其他方面也有令人興奮的進步，尤其是肅清在華的日本人，依照盟國協議，中國應負責解除所有日方軍事人員的武裝，並且遣送中國、臺灣、越南（緯度十六度以北）日方居民和軍事人員返國，我們的政府允諾在這任務方面，援助中國，這項工作的範圍極廣，等待撤退的日人，一共有三百萬之多，其中大半是海陸軍人員，海上和鐵路運輸被毀或是陷於停頓，港口的設備損傷也重，而且擁有過多的救濟或其他物資，日人被解除武裝集中，然後送至最近的港口，在若干例子中，這裏面的距離，是很遼遠的，在港口那裏，日人都逐一受檢查和體格檢驗，而且都要施打防疫針，隔離醫院先後在港口成立，以便應付傳染病，如亞洲霍亂病，最後，三百萬人，都須由海路回日

本。

美國軍隊幫助解除日軍武裝的工作，執行總部和它的小組，完成複雜的程序，使日軍能夠通過，並從內地戰區移至登陸港口，美方隊伍並且參加在港口方面的檢查工作，而美方醫學單位則指導一切注射和其他醫藥工作，最後隸屬第七艦隊的美國和日本船隻，把很大的人數，運到日本的港口。

去年末，約有二十萬日人，被遣送回國，他們離開中國港口，每日約二千五百人，今年三月，因美軍和中國當局的迅速擴大的努力，日人離華的速率增至每日二萬人，到十一月為止，二、九八六、四三八日人已被遣送返國，而此項計劃也就被認為告一段落。除了在滿洲若干地點以外數字不明的日人外，所留下的日人祇是中國政府所保留的一些戰犯和技術人員，在內戰交通破壞和其他困難情形下，這偉大的任務終於完成，將永久成為中、美共同目標而合作的卓越例。

各方對去年美軍駐華多有微言，去年秋季駐華美軍為數相當多，也應該相當多，誰都不敢預測中國境內日軍服從投降條件會到什麼地步，我們應在艱難時會中派軍協助中國，當事實預示中、國軍隊已能對付投降日軍時，駐華美軍就立即開始復員。

美軍的主要職責為協助撤退日人，這種工作因各地環境問題而延長，執行總部和休戰小組也需要大批美國人士，尤其是因為重要的無線電和其他交通工作幾乎全是美方維持。

執行總部設在北平，距離海岸僅一百哩，該城且有發生地方衝突事件的可能性，因此美方之另一責任就是保護執行總部的供應線。日軍投降後，美軍的另一任務為提供必須之保護，俾使天津東北方的大煤礦所產的煤，能運抵海口，以便供應華中各城市和鐵路線，這種煤斤是防止華中工業區崩潰所必需的，我們的海軍陸戰隊於九月完成這

種任務。其他美軍的任務，則爲尋覓對日作戰期間在中國陣亡美軍的遺體和墳墓，尚有其他美軍則須保衛美方的設備和配備儲藏庫等，設法運回或作剩餘物資出售之。

一年前駐華美軍的最高實力爲一一三、〇〇〇名，今日此項數字已開始減至不及一二、〇〇〇名，其中包括直接與執行總部有關之美軍二、〇〇〇名，此項數字更事減少，直至執行部和青島美軍維持供應和安全所需要之最低數字爲止。

是以在過去一年內，我們在協助中國遣送日人方面已有很多成就，已能撤退大部駐軍返國，我們在協助就中國接收收復區方面而盡了相當大的力量，我們曾採取若干經濟援助的，已清理了我們自身在中國的戰時金融賬目。

中國迄今未能覓取團結和平方法，實是一憾事，因爲馬氏明白問題的嚴重性和獲致解決方案的重要性，所以仍堅守他的崗位，甚至在談判已由中共中斷的情形下，我們將繼續協助中國走向和平真正民主的政府去。

一年前，本政府表示的觀點，今日仍不失其真實性，二月間所同意的政治統一計劃是完善的，四月以來的戰鬥已使二月間的軍事統一計劃難於實施，惟該計劃內的一般原則都很完善。

中國是主權完整的國家，我們承認這個事實，我們也承認中國國民政府，我們廣續希望該政府覓取一和平解決方案，我們無意干涉中國國內之亂，我們的立場是顯而易見的，在避免被捲入內爭中，我們將維持我們協助中國人民爭取國家和平經濟復興的政策。

我們對於給予中國的創造性援助的方法和工具，都加以審慎而且同情的考慮，最近農業使團赴華，就是這種援助一例。美訪華農業團由加利福尼亞大學赫企遜率領來中國，並組織一中美農業合作聯合委會，赫企遜使團即爲該委會的一部份，該團的建議已提供與中國政府，我們並準備協助中國實施該建議，當中國的情形改進後，我們已準

備考慮協助實施其他無關內爭的計劃，這種計劃將使全中國經濟重建和改革，從而增進中美商務關係。

我們相信我們對中國的希望和中國人民自身的最殷切預望完全符合，以是我們將持續我們的積極而且切合實際的對華政策，這種政策仍基於完全尊重它的國家主權和我們對中國的傳統友誼，這種政策的目標並在於促進國際和平。

（錄自總統府檔案）

2. 駐美大使顧維鈞呈蔣主席告美國對華政策聲明提前發表問題電

——民國三十五年（一九四六）十二月十九日紐約發

南京，主席蔣鈞鑒：五七三六〇密（表）。昨晚美總統發表關於對華政策宣言，原擬俟我國國民大會告竣憲法頒佈後發表，嗣因左傾份子如拉鐵木爾博士等，聳動民主黨、共和黨參議員各一人會同宣言，主張中國問題應由英、美、蘇三國召集國際會議共同努力，並指摘美國政府支持我政府，並以物質援助助長內戰，並評我政府為一黨專政，為中國民衆所不滿，全由恃美援助以維其地位。故美總統決定提前宣言，說明美對華政策之要旨，馬歇爾一年來之努力所得結果，意在答復上述之批評及申明今後政策，於我尚屬同情，較前似已進步，尤其結論謂美擬一面避免捲入漩渦，一面保持援助中國人民達到和平及經濟復興之目的，如提出有建設性之援助辦法，美願予同情之慎重考慮。又謂中國情形進步，美預備考慮與內戰無關之別種協助方案，俾令鼓勵中國經濟建設及革新，而使中、美間之商業得以恢復云。察其語氣，一切經濟上之協助，今後可不必俟內戰完全結束方能實施也。謹聞。顧維鈞叩，皓印。

（錄自總統府檔案）

(二) 馬歇爾離華

1. 馬歇爾特使離華發表對中國局勢之聲明

——民國三十六年（一九四七）一月七日

杜魯門總統最近曾概略說明去年之中國發展情形，以及美國政府對華立場，當前局勢需余本人將在華就地所獲之印象，為總統之說明，加以補充。處此複雜及混亂之局勢，余在此僅將提及本人在參加促進中國和平，並建立一穩定民主政府之協商時所見到之較重要之若干問題。

第一、和平之最大障礙，乃中國共產黨及國民黨彼此所懷之完全而幾乎具有壓倒力量之懷疑心理。一方面，政府領袖極力反對共產形式之政府，另一方面，共產黨坦白表示，彼等乃馬克斯主義者，並有意在中國建立一共產形式之政府，唯先以英國或美國式之民主政府為過渡階段。

政府領袖深信共產黨人所表示願意參加政治協商會議，去年一月所主張設立聯合政府，其目的唯求破壞。余信共產黨人認為政府之顯然接受政治協商會議，於建立新政府之決議，並無誠意，並蓄意藉軍事力量之壓制及秘密警察行動，以消滅共產黨。雙方除相互極不信任外，尚有另一顯著錯誤，即忽視其於估計對方關於解決協商中各種問題所作建議或反對之理由，而心存疑懼時，所將產生之影響。雙方均唯緊守本身之恐懼，因此雙方對於每一情勢均採偏向之觀點，極易受每一惡劣暗示或可能性之影響。此種複雜情勢，由於關於遼遠廣大戰場軍事衝突情況之混雜報導，而誇大至於頂點程度。斥候之衝突，被故意誇大為大規模攻勢行動。雙方利用歪曲事實以對對方頻加指責，

余唯賴調處總部執行小組美國軍官之報告，亦始能對實際情況獲一局部概念。事件層出無窮，距離亦至廣大。美國人員力量有限，誠難親赴各地。余在此必須面臨難以克服之困難，但仍奮力以赴，期能對中國和平有所効力之美國陸軍及海軍陸戰隊軍官之極大勇敢，加以讚譽。

余以最近交涉之所以失敗，其重要原因如下：政府方面即國民黨存在一有力量之反動派，余認爲此一反動派，對余爲求組織一真正聯合政府所作各種努力均加反對。此種情形，通常係在政治或政黨活動之外表下出之，然國民黨（即政府）此種舉動，雖係以間接而巧妙之方式出之，但破壞影響甚大。彼等復公然宣稱：其認爲中共之參加政府，爲一無可思議之事，並謂只有武力，方能確實解決問題，此派中包括軍事及政治領袖。至於共產黨方面，余認爲其中有自由份子，亦有過激份子，若干人士堅決反對此種見解。彼等認爲中共之黨紀極爲嚴格，不容有是分歧之意見存在。然余仍認爲共黨之中，確有一自由派存在，凡因厭惡當地政府之腐敗情形而投向共產之青年，尤其如是。此種人士，將視中國人民之幸福重於以無情之手段在最近將來樹立一共產主義之意見，固執之共產黨人士，絕不猶疑使用激烈之手段，以求達到目的，例如共黨之破壞交通線，以求摧毀中國之經濟，並產生一種便於推翻政府或使其崩潰之情勢，而不顧及中國人民因此所受之痛苦。彼等完全不信賴國民黨之領袖，並深以任何政府建議，均係在摧毀中共。去歲二三月間發生之羣衆運動，此種運動顯係爲人煽動者，發生地點距余從事完成談判工作之地點甚邇，使共產黨獲得其猜疑之最佳藉口。

中共之行動中，有一非常有害而其煽動性之事，即其宣傳之性質是也。余願爲美國人民說明，此種宣傳係故意對美國政府之行動政策及目的加以誤述及謾罵，不顧及事實，尤毫不顧及真理，顯係用心誤導中國人民及世界各國引起激烈之反美情緒。在此種公然謾罵及完全不顧事實之情形下，保持緘默，實感困難，然如一加否認，則每日必

須否認，是誠爲一美國官員所不堪忍受之事。爲求公平起見，余亦須聲明，國民黨政府之宣傳機關，亦曾有若干誤述之處，惟並無共黨宣傳中之惡意性質。關於安平事件（美陸戰隊士兵三人因之死亡，另有十二人負傷），共產黨發表之聲明，幾純係捏造。按美國之海軍陸戰隊，係爲調處執行總部輸送給養，並爲聯總帶有若干供應品，本遭共產黨預先妥爲佈置之伏擊，而共黨聲明則謂共軍係抵抗陸戰隊之襲擊。此一事件之調查工作，至爲曲折稽時，且其真正及私下承認之事實，復遭巧計之掩飾，而雙方之極端份子，復一再破壞解決此事之誠懇努力。

一年前政協會議所獲之協議，爲一可賦與中國和平與復興基礎之自由主義與高瞻遠矚之憲章，然國民黨中之不妥協份子，旨在保持本身對於中國封建式之控制，顯無實現協議之誠意。余雖爲一軍人，余仍須聲明，余對軍人之控制力量表示惋惜。彼等之控制力量，更特別表明中國文治政府力量之微弱。同時吾人在考慮中國情形時，應明瞭所見者並非吾人在美國所習見之小規模共產黨團體或委員會之工作，而爲擁有以百萬計之人民及百餘萬軍隊者。余未曾能確知中共最內層人物態度之發展，最爲確切不移者，即中共數月以來所遵循之途徑，表明其不欲獲致公平之妥協，甚至使彼等與政府代表坐而舉行會議，討論各項既定問題，亦成爲不可能之事。其後，中共提出最後要求，解散國民大會，恢復一月十三日之前之軍事位置，此種條件，當非政府所能接受者。中共乃藉之中斷談判。

在政府中擁有控制力量之反動派，以及不妥協之共產黨人之間（此處余必須聲明在去歲之時尚未如是），有久經艱難而目前又不能發言之中國民衆之如何獲得和平與幸福之問題存焉。政府中之反動派，顯係依靠美國之巨量援助，而未顧及其本身之行爲。共黨方面，因其不欲爲國家之利益而妥協，顯亦料定可使政府因經濟崩潰而崩潰，並因漫長鐵路線上之大規模游擊戰，而加速其崩潰，初不顧及中國民衆所受苦痛之代價。

此種問題之解決，自余視之，須使政府中及各小黨之自由份子，獲得領導權。此種人物頗爲優秀，惟無政府權

力以運用其控制力量。彼等如在蔣主席領導下順利工作，余相信可使中國藉良好之政府，以獲致統一。

國民大會確已通過一民主之憲法，各主要方面，均與去年一月各黨派政協會議所定之原則相符。通過之憲法既已包括共產黨所要求之各項要點，而共黨竟認爲不宜參加大會，殊爲不幸。

在一九四七年聖誕節選舉完畢，開始行憲之前，中國政府即將從事重要之改組。新近通過之憲法，業已奠定民主中國之形式，故最佳者，莫如實際措施。而政府今後之真誠歡迎各黨派積極分擔政府責任，以使形式見諸事實，將至何種程度，尚須拭目以待。

第一步將爲改組國府委員會及政府行政部門，俾在行憲之前執行政務。進行此項工作之方式，以及自由派人士及非國民黨人士參加政府者之數目如何分配，均屬重要。且希望在此過渡期間，如共產黨或其他黨派認爲宜爲中國之前途分擔責任時，門戶依然洞開。

政府方面已確切言明，國民黨訓政時期方在結束，如一黨專政之結束爲一事實，則國民黨應不再接受政府之經費援助。

余之所以如此坦白申述者，係因余不能希望以其他方式使美國人民對此複雜問題甚至難獲局部之瞭解，在談判過程中，余曾非正式發表以上之見解，大部有關人士當均知之甚熟。今日余將其公開發表（是爲余之責任），藉向美國人民表明余對中國之現局及可能發展之評論，美國人民固對可使太平洋獲得永久和平之遠東情形之發展，深表關切也。

2. 蔣主席致杜魯門總統稱讚馬歇爾特使函

——民國三十六年（一九四七）一月七日

杜魯門總統閣下：

茲乘馬歇爾元帥邁返美京述職之便，謹具書奉候起居。

在過去一年期間內，馬歇爾元帥對於在華日俘之遣送、中國光復地區之接收，以及中國共產黨問題之調解，盡心竭力，曾予中國以極大之協助。馬歇爾元帥所遇之環境至為艱難，任何其他使節將不能有如斯重大之貢獻，馬歇爾元帥之勞績，為中國人民所欽感，亦必為貴國政府所贊許。

中國能獲有聲望才能及經驗如元帥者之贊助，實屬幸事，今後中國倘能在任何方面續獲元帥之協助，當益感欣忭。專此奉達，並祝政躬康泰。蔣中正，中華民國三十六年一月七日于南京。

附：英文譯文 (See Eng. 47, p. 30)

（錄自總統府檔案）

3. 駐美大使顧維鈞致王世杰部長轉呈蔣主席告白宮發表馬歇爾出任國務卿電

——民國三十六年（一九四七）一月七日華盛頓發

第五號 七日

南京。外交部王部長勛鑒：馬歇爾宣言，諒邀鑒及。對我國尚未統一，仍歸咎國共雙方，彼此猜疑太甚，仇恨太深，並以共黨激烈份子及政府頑固份子之態度爲癥結所在云。再頃白宮宣布，國務卿貝恩斯辭職照准，由馬歇爾將軍繼任。餘容續電。顧維鈞。

蔣主席批示：閱。

（錄自總統府檔案）

4. 駐美大使顧維鈞致宋子文院長轉呈蔣主席告美共和黨對中國局勢主張電

——民國三十六年（一九四七）一月七日華盛頓發

密。加碼。子文兄：此次馬歇爾宣言，大致不出弟今春所料，仍歸咎國共雙方，致我國統一未能完全達到，並希望政府及各反對黨中開明份子出掌政權，在委座領導下，由良好政府途徑達到統一目的云云。再共和黨領袖范氏告弟，美對中共現已洞揭其奸，美政府政策應將對華政策澈底修改，但我政府亦須澈底改良，希望委座與兄能將一切富於封建思想之各份子及貪污無能要人清除，代以開明廉潔幹練人物，俾轉移美國人民之視聽，使美政府爲儘力協助我國一切建設云。再頃白宮發表國務卿貝恩斯辭職，由馬歇爾繼任，併以奉聞，餘續陳。弟維鈞叩，虞西（七日）。

蔣主席批示：閱。

（錄自總統府檔案）

5. 駐美大使顧維鈞呈蔣主席告美參議院議長范登堡對華政策之主張電

——民國三十六年（一九四七）一月十三日華盛頓發

京。五七三六〇密（表）。主席鈞鑒：參議院議長兼外交委員會主席范登堡，對我素抱好感，近來迭與熟商，對遠東局勢頗能洞察。昨晚在世界時事會議席上演說美外交政策，對我聲明好感，關於美對華政策，並表示應加修改，略謂中國對美友好富有智慧，爲未來民主之希望甚大，美雖承認蔣主席領導下之國民政府，但一年來經馬歇爾之駐華努力，急欲與武裝的中共反對黨合謀一致，現由蔣主席剛毅之領導，國民大會已產出新憲法，改良非共產黨之混合政府，一年內辦理選舉之後，可使中國成爲強盛有能力之中國，故余以爲美遠東政策可加修改，應鼓勵其在此統一路上勇敢前進者，而抑阻其危害此途徑者云。如我國內輿論界能響應贊成其主張，並將評論與感想電美，不但可使范氏知我注意，並能提供此間當局及一般民衆，當否？謹附陳請核奪。顧維鈞叩，文亥。

蔣主席批示：復。文亥電悉。如遇范先生時，請代爲問候，表示仰慕之意。中正。

（錄自總統府檔案）

（三）解散軍事三人小組及軍事調處執行部

1. 南京美國大使館致蔣主席聲明美政府結束與三人會議及軍調部關係譯文

——民國三十六年（一九四七）一月二十九日

美國政府現已決定結束其與三人會議及北平軍事調處執行部之關係。該執行部係於一九四六年一月應馬歇爾將軍之建議而成立者，執行部之美方將容許必要之時間，並給予援助，以遣送中共人員歸還中共地區。南京美國大使館。一九四七年一月二十九日。

附：英文原件 (See Eng. 48, p. 91)

(錄自總統府檔案)

2. 蔣主席致軍事調處執行部參謀長蔡文治令對美國撤銷軍調部表示
諒解之意電

——民國三十六年（一九四七）一月二十九日

（銜略）美國撤銷執行部之提議，我方可表示諒解之意。但對於馬歇爾將軍與吉倫將軍等友人協助我國和平之努力與精誠，殊為感激。尤其為此工作而犧牲之美國友人，其精神更為崇敬難忘。然如何結束業務，與如何遣回共黨人員，應與吉倫將軍切實協商，擬議辦法，詳報後再定。但以上之意，可由弟作私人非正式之表示，至於正式答復，當由政府與美政府直接辦理也。

(錄自總統府檔案)

3. 國民政府解散三人小組及軍事調處執行部之聲明

——民國三十六年（一九四七）一月三十日

蔣主席昨已接到司徒雷登博士之通知，謂美國政府已決定與三人小組及北平軍事調處執行部解除關係。近三月來我政府曾爲停戰與和談作種種之努力，以期三人小組及軍調部不致被迫放棄其工作，不幸我政府之一切提議因中共之堅閉固拒，均歸無效，我政府現遂無法使有第三者參加之調停機構繼續維持其工作，引爲無限遺憾。馬歇爾將軍及軍調部美方人員在過去一年間所爲之努力，與所受之辛苦，我政府對之惟有深摯之感謝。

（錄自總統府檔案）

附：吳鼎昌文官長爲政府發表聲明事致司徒雷登大使函

——民國三十六年（一九四七）一月三十日

茲爲貴國政府聲明決定與三人小組及北平軍事調處執行部解除關係一事，國民政府特於本日發表聲明，茲將該聲明原文抄送查照，此致司徒雷登大使閣下。國民政府文官長吳鼎昌（印）。三十六年一月三十日。

（錄自總統府檔案）

4. 司徒雷登大使爲遣送各方人員事呈蔣主席備忘錄譯文

——民國三十六年（一九四七）二月六日

美國願給與助力，以實施遣送共黨人員返回共區，與遣送政府人員返回原地，至三月五日爲止。任何以上人員在三月五日以後仍留駐現地者，應由其自身負責，美方將不予過問。

附：英文原件（See Eng. 49, p. 92）

（錄自總統府檔案）

5. 軍事調處執行部委員鄭介民呈蔣主席報告軍調部美方人員奉令分三期

撤退電

——民國三十六年（一九四七）二月六日、北平

軍調部美方人員已奉其政府命令分三期撤退，第一期自二月七日至三月七日，將主要軍官撤完；第二期自三月七日至四月七日，將次要人員及眷屬撤完；第三期自四月七日至五月七日，將公物移交軍事顧問團接收。又共方人員亦已開始撤退，本月二十三日前可撤完。

（錄自總統府檔案）

6. 蔣主席令軍事調處執行部參謀長蔡文治邀吉倫將軍前來南京電

——民國三十六年（一九四七）二月七日

北平，蔡參謀長文治：請轉吉倫將軍，如執行部結束業務就緒時，甚盼吉倫將軍及其夫人能同來南京敘談爲快也。中正，丑佳府機。

（蔡參謀長丑蒸電呈復：吉倫將軍及其夫人定於餘口抵京，當日下午三時至七時晉謁鈞座。職意吉倫階級及在美軍中之地位聲望，均較魯克斯爲高，可否留其爲軍事顧問團長，謹呈以供參考等語。經呈奉批：「皮參軍招待」。）

（錄自總統府檔案）

7. 鄭介民委員蔡文治參謀長呈蔣主席報告軍調部各小組撤退情形電摘要

——民國三十六年（一九四七）二月十一日

鄭介民、蔡文治丑眞（十一日）電稱：本部所轄各小組：石家莊、大同、淮陰、泊頭、安陽、南口等六組，已撤回北平；濟南、新鄉、晏城、朝陽等四組，將於廿五日撤回北平；太原、侯馬及徐州兩組，一俟撤退計劃完成，即將撤退。謹聞。呈閱。（已分電國防部）職俞濟時謹簽。三十六年二月十二日。

（錄自總統府檔案）

8. 駐蘇大使傅秉常呈將主席報告馬歇爾覆函莫洛托夫告以撤銷在華軍調部並將撤退美軍電節略

——民國三十六年（一九四七）四月四日

馬歇爾國務卿復莫洛托夫函略稱：美國軍隊曾依波茨坦協定及受降條件之規定，對於自中國遣送三百萬日人歸國一事，作有重大協助，至於在東北被蘇聯羈留約近七十萬日人之處置，余決無情報。美國政府於一九四七年一月二十九日宣布決定終止其與三人小組之關係，該小組係於重慶設立，其目的在終止中國之戰爭。同時並宣布決定終止其與軍調部之關係，該機構係由三人小組在北平設立，其目的在監督停戰協定及軍隊復員與改組之執行。美政府並於同時發表關於撤退美國海軍陸戰隊之聲明，該項陸戰隊任務，在保證軍調部美方人員之安全，並維持其與海口之交通，前述行動，使中國所需美陸海軍人員之數額，已大為減少，一俟航空便利時，且將繼續撤退，在目前之撤退完成時（估計當在一九四七年六月一日），其應中國國民政府之請，而駐留中國之美陸海軍人員將為六千一百八十人。

（錄自總統府檔案）

（四）中國國民黨中央宣傳部發表政府對於和平商談之願望及其經過之聲明

——民國三十六年（一九四七）一月二十日

國民政府以實行憲政完成建國為最大目標，故於國家之和平統一，殆無時無刻不在祈求之中，遠在抗戰初期，

爲團結全國力量起見，乃羅致各黨派人士及社會賢達成立國民參政會。至對中共問題，政府始終認爲是一政治問題，故國民黨三十一年十一月十中全會及三十二年九月十一中全會皆一致主張用政治方法解決，三十三年五月以後，政府與中共代表間之不斷商談，即在企求獲得政治解決之方案。三十四年三月三日憲政實施協進會開會時，蔣主席曾再三說明中共問題必須從速和平解決，並提出憲政實施三步驟，良以中共問題懸而不決，實爲國家統一及一切建設之重大障礙。迨抗戰勝利以後，蔣三席電邀中共領袖毛澤東先生來渝商談，卒於同年十月十日雙方簽定雙十會議紀要，並表示仍將在互信互諒之基礎上繼續商談，以求得圓滿之結果。自去年初，政治協商會議開會以來，政府與中共關於軍事與交通等各種問題商談諸階段中，更承盟邦美國馬歇爾將軍多方努力，促成各種協議，中外一致企待中共問題從此獲得政治解決也。

政治協商會議原爲雙十會議紀要中重要決定，於三十五年一月十日召集於陪都之重慶，所有各項協議，政府歷次宣示與國民黨二中全會決議：「願以最大的誠意與各黨派及社會人士精誠相與，協力一致，以促其實行」，然一年以來，政協決議多未能見諸實行者，實由下列事實有以致之：

(一) 東北九省政權，依照中蘇協定，原應由國民政府收歸，蘇軍開始撤退，政府派軍進駐東北之時，中共軍隊多方阻撓，且於三月中旬，佔領政府所已接收之遼北各地，並進攻四平街、長春、哈爾濱、齊齊哈爾等地，政府爲履行條約義務，維持接收主權計，不得已有三月二十四日東北調處之協議，此後幾經調處，仍無結果。東北問題至今猶不能順利解決，而政治協商會議所決議之五月五日召開國民大會，亦且因之延期。

(二) 上年五月政府還都南京以後，以東北衝突有加無已，華北交通破壞如故，特自六月七日起與中共雙方下令停戰十三天。對於完全停止東北衝突、恢復國內交通、實施整軍方案三事已得到協議。不意停戰命令雖經三次展限

，而中共又在停戰期內侵佔德州、泰安等地，並圍攻大同及濟南與青島外圍，以此雙方所擬定之協議，仍未能爲有效之解決。

(三) 十一月國民大會召開以前，政府鑒於國內局勢之擾攘不安，以及全國人民渴望和平之迫切，更由於各黨派、無黨派人士所表示期望及早停戰，復於十月十六日向中共提出八項諒解，以便下令停戰，如期召開國民大會制定憲法，雖經第三方面人士奔走斡旋，提出折衷方案，政府一再表示願意讓步，不意又爲中共堅決反對該折衷方案，並要求停開國大而停頓。

(四) 國民大會開後，政府以憲政實施有期，亟欲恢復和談，並經美國司徒大使轉達中共，告以政府願意派員赴延安繼續進行商談，而乃中共之答復仍以恢復去年一月十三日以前軍事位置及取消國民大會所制定之憲法爲先決條件。殊不知去年一月十三日以前軍事位置因越時經年彼此位置變更甚大，而且政府已經收復之地區，如一經撤退，則該區人民之生命財產即無所依託；恢復秩序，保護人民，乃爲政府之職責所在，何忍使人民再遭報復仇殺之慘禍；如中共果有和平之誠意，儘可依照三人會議所已成立之整軍與統編各方案實施，則一時之軍事位置自無爭執之必要。至於取消憲法，則此次制憲國民大會乃由全國各民族、各省市、各職業代表所組成，而且政協決議早已規定，其間各黨派及社會賢達亦皆共同參加，決非如中共所稱爲國民黨一黨包辦者；況其所通過之憲法，亦即共產黨與各黨派共同參加之政協所議之原則及憲草審議會根據該項原則所制成之憲法草案，中共實無理由可以反對。

根據以上各種事實，可知政府爲國家和平與統一計，已不惜委曲求全，以冀中共之反省，良以「軍隊國家化」、「政治民主化」爲政治協商會議共同信守之目標，中共果能真誠實踐，似不應固執成見，有所疑慮。總之，抗

戰勝利已逾一年，和平統一不容再緩，深盼中共體諒政府相忍爲國力求政治解決之苦心，捐除成見，繼續協商，政府仍願以最大之忍讓竭誠相與，虛懷接納，特再揭櫫恢復和平四方案，以爲繼續和談與改組政府之依據。方案如左：

- (一) 政府願意派員赴延安或請中共派員來京繼續進行商談，或舉行圓桌會議，邀請各黨派及社會賢達參加。
- (二) 政府與中共雙方立即下令就現地停戰，並協議關於停戰之有效辦法。
- (三) 整編軍隊及恢復交通，政府仍願根據三人會議過去協議之原則，繼續商談軍隊駐地、整編程序以及恢復交通之實施辦法。
- (四) 在憲法實施以前，對於有爭執區域之地方政權，政府願意與中共商定公平合理之解決辦法。

(錄自總統府檔案)

附錄：1. 我與馬歇爾將軍

陳立夫

余自民國二十七年一月接任教育部長至三十三年十一月，已將達七年之久，蔣委員長（以後稱蔣先生）是時已決定召開國民大會，有意調余回任中國國民黨中央組織部長兼負籌備選舉國大代表事宜，余遂辭教育部長職。三十四年八月十四日，日本無條件投降。十一月某日蔣先生約余至重慶江山官邸午餐，同席有經國同志。餐畢，外交部王世杰部長有要事晉謁，報告美政府派馬歇爾將軍來華調解國共問題。余聽畢報告，即對蔣先生率直而肯定地說：「此事不妥，任何人來，比馬歇爾將軍爲佳！」蔣先生問：「何以見得？」余曰：「國共問題，宜直接商諸蘇聯，反易解決，若由美國出任居間，使蘇面子過不去，徒增阻碍，此其一。照余觀察，共方利於拖延，俾有時間整軍以對我。美方對於共黨問題，見解不深，易受其欺，此其二。國共問題，據余推

測，調解成功之機會極少，馬歇爾將軍英雄人物，爲世所稱，此番出任調人，祇能成功，不能失敗，一旦失敗，如何下場？其答若謔之於我方，我又將何以自處？此其三。有此三者，余所以認爲馬將軍不相宜。」蔣先生聽了，似有所動，即對王部長問道：「同意的電報，已經發出否？」王答：「已經發出。」並謂：「美方對中共問題太不了解，參加和解，當可增加認識。」蔣先生默然不語，余續曰：「將來得不償失，悔之晚矣。」

馬將軍於三十四年十二月二十三日以杜魯門總統特使名義飛來重慶調解，二十四日爲其生日，蔣先生安排一個盛大宴會爲其洗塵並爲其祝壽，不料彼竟以殖民地總督式的口吻，大大的責備我們一頓，參加的文武百官，聽了甚爲不悅。飯後蔣先生約馬將軍、王寵惠（國防最高委員會秘書長）、吳鐵城（中國國民黨中央黨部秘書長）及余（中國國民黨組織部部長）四人，集在一隅談話，既爲余等介紹，復告馬曰：「先生如需要知道有關吾方的黨政資料，可和這三位先生接洽。」馬將軍遂與吾等略談數語辭出。

次日，王、吳及余三人連袂去見馬將軍，作禮貌的拜訪，並再三聲明，如有需要吾三人協助之處，請不吝通知，當盡力爲其服務。惟自此以後，從未接到馬將軍一電話或通知召見。數星期後，余與吳鐵城先生商，吾三人是否再去見他一次，吳以此事徵詢王部長意見，以王不同意而作罷。

數月以後，余奉命去上海，處理學校風潮。適值司徒雷登先生經滬去南京，謂係奉馬將軍之電召，司徒先生之親信助手傅澄波先生知余在滬，經潘公展同志之安排，與司徒先生作七小時之長談。在抗戰期間司徒先生時由北平來重慶，常與余往返，北平方面學校之事，常托其轉達，此番在上海相晤，知馬將軍之電召，必將畀以任務。燕大學生中之左傾者，混入美國大使館者已不乏人，司徒先生如任大使，彼等正可利用之以遂私圖。余遂乘機將中共與國民黨之分合歷史詳加奉告，俾知中共之陰謀篡奪，必須隨時警覺。司徒先生以往從事教育，心地純潔，對共黨之奸謀聞之髮指。此七小時之講述，或對司徒先生未來應付環境，不無幫助。最後余請司徒先生於有機會時，暗示馬將軍預先有所準備，因彼之使命，在我方定必想盡方法，助其成功，惟中共方面，僅以談判爭取時間，不求任何結果，如此推論，馬將軍所希望使命之成功成份不多，爲彼計自應作最壞之準備。

三十五年七月九日司徒先生被任命爲美國駐華大使，彼果將余告彼之言轉告馬將軍。馬將軍疑余之所言爲蔣先生所授意，其實蔣先生從未向余談馬將軍之事，余之見解早在馬將軍未來華之前，即已提出，今將證明余之預測爲不謬而已。

一日馬將軍見蔣先生問曰：「司徒雷登先生在滬遇見陳立夫先生，彼告以余之使命不會成功，應有準備，然耶？否耶？」蔣先生笑而答曰：「陳立夫有事去上海，余已數星期未見彼。彼富於哲學思想，先生何不約其一談？」馬乃到處找余，期能一談，余得家中長途電話，由上海趕回南京，與馬約會於其寓所。

馬將軍初見余時，氣氛似不甚友好，首先問余對國共和談之態度。余謂余爲國民黨黨員，且任組織部部長，在黨部開會討論和談問題之時，各人可自由發表正反不同意見，和談一經黨的決定，全黨務必一致服從，余任黨的組織部長，尤應以身作則。馬謂周恩來說你破壞和談，反對我，並在重慶較場口親自指揮打他們的新華日報館，有無此事？余問有無確實證據，並告以余素習鑛冶工程，尊重科學，無據之談，羞於爲之，周之所言，純屬誣譏，請詳言之：「猶憶先生初抵中國，在首次宴會之後，蔣委員長曾特別介紹王寵惠、吳鐵城兩先生及余與先生，以備諮詢，次日並曾趨前拜謁，重申此意。數月以來，未蒙召見，初以爲先生對於本黨方面情形已知之甚詳，今聞先生之言，始知先生所知曉者，純爲一面之詞，且與事實相反，無怪乎和解工作發生困難。先生如有時間，余願將詳細經過奉告。」馬將軍說：「請說下去。」余乃將八年大戰之後，如能和談成功，政府得有喘息機會，整軍建設於國家有利，誰不贊成，何況此舉經本黨決議之後，更無個人反對破壞之可能，余爲黨的重要幹部，尤不容不服從，否則黨的領袖，能不以黨紀處分余乎？馬聞余言，表示驚奇，但並不置疑。余乃繼續告以余對彼之來華，事前確曾向蔣先生表示異議，隨即將以前告蔣先生之三點理由告之，謂所信如此，其主要原因爲余以往與中共接觸時機特多，其交涉對象爲周恩來，故對於國共和談之判斷，認爲其黨係利用國人「久戰而厭戰」之心理，策動和談以爭取時間，並無誠意，當然不會有結果。並謂：「余因爲愛惜先生，不願先生以世界之英雄，擔任此一失敗之使命，故自始即向蔣先生陳述，謂任何人擔任都可以，惟獨馬歇爾將軍則不可。惜乎吾政府中負折衝樽俎之責者，平時極少與共黨接觸，見不及此，徒使先生來此嘗試。余終日所憂懼者，爲的是如一

且和解不成，先生將如何下臺，故於上海晤見司徒雷登先生時，請其暗示先生早作準備，余今日能將心中所欲言者，當面奉陳，非常愉快，先生當知余之反對先生擔任此事，乃在事先，為的是先生，事後希望能幫助先生而乏機會，今日得見，敢不盡情以告。

「馬將軍聞之非常感動，自知已上了當，欲余繼續陳述，余復告以：『周恩來之言全屬虛構，新華日報館造謠生事，謾罵政府，人民厭惡已達極點，是日遊行隊伍，經過新華日報時，該館樓上擲下一杯，打傷遊行者，民衆激怒，遂將其搗毀。當時余在社會部主持一會議，參加者為何人，會議時間地點，均有記錄，余何能分身去較場口指揮羣衆？先生如不信，可召當時參加會議者而查問之，當知余言之不誣。』」聽至此，馬將軍頗知國共以往之分合歷史，余遂以所能記憶者告之，並將余與鮑格莫洛夫（Bogomolov）商討中蘇互不侵犯條約，及與周恩來、潘漢年商定共同抗日聲明之經過詳述一遍。馬將軍極感興趣，聽之不倦，其時已至傍晚，蔣先生約其晚餐之時已到，余欲停止，而馬仍願余續講，謂稍遲去蔣先生處沒有關係。余不便却之，遂將余於一九二七年清黨後如何建立中國之調查統計工作組織（如同美國之FBI）之經過而告之，當時助余之高級人員均留美習工程或科學者，從一九二七至一九三七之十年中，此一工作，全受余之指揮（受任教育部長以後余不再負責），為美國技術對付蘇聯技術而戰勝之階段，其黨之地下組織，被我方破獲者百數十處，共黨份子之來投誠或被捕者約兩萬人，其中不少以後被余任用在各級黨部工作而頗有成績者，周恩來本人在上海租界僅差五分鐘，否則為我方拘獲（此為周本人親口告余者），共方之特工頭子顧順章向我方投誠，使共黨聞之畏懼，而余在抗戰期間在教育部長任內，一切措施，均阻礙共黨在青年中開展工作。周之視余為極大敵人，用盡方法毀謗之、詭譎之，自在意中。余深信共產主義不適合於中國與美國同，而中國文化則遠勝於蘇聯，而為愛好和平之文化，對未來世界，當有所貢獻也。談至此，余遂儘快結束，謂馬將軍曰：「如有垂詢，請隨時賜一電話可也。」辭別而出，此番一晤，為時幾達四小時，予馬之印象極深，以後諸事，可以為證。

余將晤馬氏之經過，約略面陳蔣先生，蔣先生問：「馬將軍有未約你們三位談過？」余答：「從未約過，以此為首次，且僅約余一人。」蔣先生始告以馬氏誤會余對司徒之言，故建議馬約見余者，而對馬將軍不約余等三人垂詢本黨方面諸問題，認為馬

將軍來華之前，已有成見之故。余回憶馬將軍在重慶之第一篇演詞，可以證之。而余等三人被阻止接近馬將軍，更爲極大之錯誤。加以馬將軍之旁，有共黨潛伏，更以隔離馬將軍與余等爲利。馬將軍之偏聽誤斷，自難避免矣。

七月，中國青年團在廬山召開大會，蔣先生於閉會前向全體團員訓話並分析國際局勢甚詳，會後囑余同返官邸，告余以馬將軍強其所難，面現憤怒之色。余遂乘機提起當初余所以不贊成馬將軍來者，就爲的是如此。彼急欲其使命成功，非接受共黨之無理要求而強吾方接受不可。爲今之計，吾人祇有忍耐，不可與馬氏鬧翻，致使和解失敗之責任，諉之於我。若彼拂袖而去，則損害中美情感，於我極爲不利。蔣先生聞而不語。

馬將軍之使命，固不出余之所料，終於失敗。而其黨之藉談判以爭取時間之目的，則已達成。美政府於是不得不爲馬將軍另謀出路，乃發表其爲國務卿。

民國三十六年一月八日，馬將軍離開中國，發表談話一篇，中央社所發之原文如下：

馬帥對華局勢聲明

（中央社華盛頓七日專電）美國國務院，本日發表馬歇爾元帥本人就中國局勢所發表之下列聲明：（全文見前）

馬將軍此一談話雖責備雙方，惟對共黨之無誠意和談，及其種種惡意刁難，以及其最後目的，則已洞燭其奸矣。

十五日，紐約時報記者來訪，詢以余對馬將軍之聲明意見如何。余遂發表下列之談話，爲求字句正確，特先請李惟果同志譯成英文，原文如下：

馬帥觀察深刻見解正確（陳立夫答紐約時報記者聲明讀後感想六點）

（中央社紐約十五日專電）昨日紐約時報刊載該報駐南京記者往訪陳立夫氏，詢以對馬歇爾將軍聲明之意見，陳氏答詞大意如下：

予讀馬氏坦白而好意的聲明後之感想：

第七編 戰後中國——伍、馬歇爾調停

第一、認為馬氏來中國所負之使命，頗多成就，促成中國各黨派團結，（惜最後共產黨未能參加國大）。開成國民大會，乃至通過「與去年一月各黨派（共產黨在內）政協會議所定原則相符」之民主憲法，馬氏均有所貢獻。

第二、認為馬氏看中國問題相當深刻，對於中國共產黨之看法自甚正確，但如能以較多時間與國民黨各負責幹部及社會人士更多接觸，則其對於中國整個問題之認識，或更正確。

第三、認為馬氏指出中國共產黨問題不同於美國共產黨問題，並提醒美國人，切勿用看美國共產黨之看法，看中國共產黨，亦甚確實。

第四、認為馬氏指出中共之「不顧事實」與「不顧人民痛苦」，而專從事於「非常有害而具有煽動性」之宣傳，以及推翻政府，崩潰經濟之企圖，亦甚深刻。

第五、認為馬氏指出中共為純粹的馬克斯主義者，「蓄意在建立一共產形式之政府」。而有異於若干美國人士誤認為中共為土地改良者，尤具卓識。

第六、認為馬氏主張中國今後應切實依照憲法，完成民主政治工作，並歡迎各黨派參加政府，尤為完全確當之見解。

吾人所引為遺憾與慚愧者，即為馬氏以「盟國之友，高齡老人，不辭勞苦，為中國作十三個月之努力奮鬥，而猶不見諒於少數中國人——即中國共產黨，而「故意對美國政府行動政策及目的，加以曲解與謾罵，並不顧事實，尤不顧及真理，顯係用心誣導中國人民及世界各國引起激烈之反美情緒。」讀馬氏「在此種公然謾罵及完全不顧事實之情形下，保持緘默，既感困難，如加否認，則每日必須否認，是誠美國官員所不能忍受之事」數語，其衷心之懷喪苦痛可知。然而熟知中共之慣技者，並不以此為異。二十年來，中共又何嘗不以同一方法，甚且十百倍過之，對其本國政府與本國同胞，而故意對國民政府及國民黨之行爲政策及目的，加意曲解、謾述、謾罵，誤導中國人民及世界人士，引起激烈之反中國政府及國民黨之情緒。

卽以予個人而論，予實爲抗戰之初最先努力國共合作工作之人，而中共迄今所最曲解、誣蔑與辱罵者，亦爲予一人。故熟知中共之慣技者，自應不以此爲怪。

余猶需坦白指出者，卽國大國民黨代表中大多數份子，俱爲受有英、美自由思想或多或少之教育與影響者，亦卽中共惡意宣傳已久之所謂「反動份子」或「頑固份子」，實則卽爲此次國大通過「與去年一月各黨派政協會議所定原則完全相符」的民主憲法之「進步份子」或「自由份子」。中共善於製造名詞，加之於人，其宣傳方法，又甚技巧，故其影響，每易使人炫惑不明，甚或誤假爲真而不自知。究其實，二十年來在中國，凡揭發或阻止中共顛覆政府，或「蓄意建立一共產形式之政府」之陰謀者，莫不被目爲「反動份子」或「頑固份子」耳。

科學家解決科學問題之方法，祇有多多與現象接觸，多多分析並研究其內容，然後方有發現顛撲不破的事實之可能。政治家研究或解決政治問題之方法，亦應如是。馬氏以十三個月之長期留駐中國，憑其智慧熱誠及其所採用之科學態度與方法，故能發現中共之行動中「有一非常有害，而具煽動性之事實」；故能發現固執之共黨人士，絕不猶疑使用激烈之手段，以求達其目的；故能發現中共爲絕對馬克斯主義者，所有目前一切言行，均係手段與政策，而其目的，則「在中國建立一共產形式之政府，或於過渡時期內組織英美式之民主政府。」至於英美式之民主政府，正與本黨數十年所奮鬥，所追求的民權主義之理想脗合，亦卽依此次國民大會所通過的憲法而產生之政府也。

微聞美國大使館以余之上述談話全文電致馬將軍，其時馬將軍對余之認識已與前大不相同，對余所發表之感想六點，當不致再以頑固份子視余。

此後在南京余與司徒大使時相過從，司徒大使對於共黨之認識，亦漸漸深刻，時勸余去美一行，余以籌備國大選舉較忙，不克分身。

三十七年選舉事畢，余應世界道德重整會創立人卜克門博士及八十一位美國參眾議員之邀請，於五月底飛抵洛杉磯，參加該會大會，事先司徒大使去電國務院報告此事，據告國務院極同意余去美，余與各國出席代表於開會數日後，即飛華盛頓應馬歇爾國務卿與霍夫曼先生之聯合午宴，由霍氏推馬氏代表主人致歡迎詞，余則代表道德重整會致答詞：

國務卿先生、霍夫曼先生：

余來華府，深感愉快，當余二十五年前在美時，余尚為畢賓堡大學一礦冶系學生。在此嚴重時會，余離開中國，甚屬不易。余近當選為中國立法院副院長，而立法院則猶在開會期間。但在貴國八十一位參眾議員邀請參加世界道德重整會請柬中所所述思想整備之急迫性，使余不得不認為此來實為必要，中國蔣總統盼余對美國民主制度有所觀摩，余將急於在此與參眾議員諸君會見。

吾人迫切需要馬歇爾計劃在思想方面之相對計劃。而霍夫曼先生則曾中言世界道德重整運動之世界力量正提供此一相對計劃。

當余在加州與二十四國領袖人士出席道德重整會時，蔣總統曾電道德重整會創始人卜克門博士盛贊其終身為恢復民主精神基礎而奮鬥，謂此種民主精神基礎已使吾輩負有政治重責者獲得鼓勵及增強力量，蔣總統並言為使此項努力終底於成，彼將全力支持。在世界道德重整大會中，余已從世界各方面聞悉令人折服之憑證，證明道德重整運動之進行已在世界規模中對好戰成性之唯物主義提供正面及創造性之答復。

余在加州並已習知就余個人及余之政府言，在若干方面必須有所革新。此實道德重整會對余之啓示，而美國則使此種思想傳達及余於吾國，言念及此，實深紓感。同時在道德重整會中，余更發現一項基礎，即在此項基礎上兩敵對國家終於學習為世界和平而共同努力。而中國與日本自非例外。

美國之慷慨精神已贏得若干國家及敵國之感激。而尤令人鼓舞者則為在此獲見為民主所極端需要之道德與精神領導。

最後余藉此機會對國務卿先生訪問敝國及其在美給予吾人之協助，表達其感荷之忱。

起先馬氏見余在場，趨前握手，表示欣悅。余此番去美除參加道德重整會外，並由蔣總統派往英、美考察「民主制度之實施」，携有蔣總統致美國總統杜魯門及參眾兩院民主共和兩黨領袖及重要份子之介函，此外如杜威州長、杜勒斯顧問，以及英國政府重要份子，亦均有介函，惟對馬國務卿則獨無之。蓋蔣先生深恐馬卿拒見余也。

余於會畢在華府拜會所有備介紹信諸人，以馬國務卿既知余來美，若不作禮貌之拜訪，似覺失禮，遂托大使館代為請求約見。大使館諸人告以顧維鈞大使已將有兩個月未能見到馬卿，認為以頑固份子著稱如余者，更難蒙其約見，余告以不必顧慮，祇求盡其在我，但余忖度馬氏必定見余，因彼已知余非頑固份子，外人固不得而知也。果然申請約見之函甫去，即獲回信，謂馬氏明日在醫院檢查身體完畢，後日清晨出院，下午三時接見余及顧大使，時間各為十五分鐘。余等按時前往，相見甚歡。馬氏首先問蔣總統及夫人好，繼述彼一向熱愛中國，希望於八年抗戰之後，中國得有喘息機會，從事建設，不料事與願違，使命未能達成，毋任遺憾。余間以在彼離華之後，余曾發表談話，表示感謝，想已聞及。彼答曰然，並謂和談之基礎，須在雙方均有誠意，如有一方不誠，極難有成。繼謂授華經費案，正在國會審議中，彼願盡力以促其成，惟謂民主制度，是一種化費時間之制度，必須有耐心，不若軍事之處理，貴乎迅速，可以命令行之。余告以此番之來美，雖以參加道德重整會為主，蔣總統並囑余順便研究「民主制度之實施」，因余已被選為立法院副院長之故。馬氏立即召其秘書來，面囑其為余安排一切與民主制度有關之政府要人與余相見，所需材料儘量供應，情意懇切，余深為感動，余與顧大使見談話時間已逾一小時，亟欲辭別而出，且其時又有秘書進入，謂某某等已久候，馬氏告以請其再等等，意似不欲余等結束談話。彼復詢及吾國國內近況，余告以美援不及時到達，恐將不及挽救，彼表示憂慮。余等辭出，談話時間已一小時又十五分鐘矣。各國新聞記者知余此來為禮貌拜訪，均圍住余等，查詢何以禮貌拜訪，談話需如此之久，所談何事，顧大使代為作答，謂國務卿前在中國為國共和談達十三個月之久，所知事極多而極關切，故長談如此之久，而未以內容相告。此次傾談，余感馬氏對余之態度十分友善，共黨之挑撥，已不復為彼所信，彼亟願對援華案有

所盡力，彼對共黨奸詐陰毒，已有深刻了解，彼實爲一愛中國之友人，所遺憾者，彼在華時未能早與余等多多接觸耳。

余見馬氏之態度如此良好，顧大使亦認爲可與，余於是得道德重整會諸友人之協助，分別拜訪有蔣總統介紹信諸人，其主旨在請求彼等對援華案幫忙早日通過，並拜訪財政部長及國防部長等人，國防部長 James V. Forrestal 與余晤談後，在午餐席上立刻召其主管軍械者前來，令其凡太平洋島上所儲有之武器而爲吾國所需者，提前供應吾方。杜魯門總統於余晉見之第三日，即手令提前將軍火運華。而不久援華案亦在國會通過。余雖以「考察民主制度之實施」爲使命，援華案與余之使命無關，惟救國工作，不敢後人，苟能有所助益，何能放棄機會，馬氏之樂助，實使余感動，故日夜奔走以促其成，蓋事在人爲，非可坐而俸致也。

微聞其後馬氏簽名於美國百萬人民反共之宣言，若然，則更足以證明馬氏以往經年餘之接觸，對共黨之真相已大白，而反共毋寧謂爲出於其內心之徹悟。

馬將軍之使命既已失敗，我外交當局之目的（使馬氏與美國多了解共黨實情）與共黨之陰謀（爭取時間與挑撥中美情感）則似均已達到。但至余最初之判斷，謂調解工作難於達成，馬將軍不適宜爲調人，徒使其難於下臺，及我國終將得不償失，雖均不幸而言中，而其代價之慘重，及教訓之殘酷，則尤爲不幸中之大不幸矣！

（錄自中央黨史會庫藏史料）

附錄：2. 陳布雷主任呈蔣主席之中國共產黨問題節略文稿

——民國三十四年（一九四五）十二月

（一）中國共產黨之獨立軍隊

在對日抗戰發動之初，中國共產黨發表其抗日之宣言，國民政府軍事委員會乃收編中國共產黨在陝北之軍隊爲國軍第八路軍

（後改爲第十八集團軍），又收編其散在江南之零星部隊爲國軍新四軍，均各指定其作戰地區與作戰任務，與國軍一律待遇。中共雖亦同意參加抗日戰爭，然對政府調遣作戰之軍令，則無遵守之誠意，不久即自由行動。

一九三九年冬，德蘇協定成立以後，中共在外交政策上公開攻擊英、美，反對中國與英、美合作，在軍事行動上則轉向於擴充其軍隊之數量與佔領區，專以襲擊國軍，收繳地方團隊之槍械爲事，尤以江南之新四軍爲甚，政府特將該新四軍之番號取消，以示制裁。

此後中共更擅自擴充軍隊，佔領區愈廣，政府軍令與政令之執行愈感困難，而抗日戰爭亦受不利之影響。蘇德戰爭爆發後，中共表面上態度稍趨緩和，然其違抗軍令，阻礙作戰，及擅立政權割據地盤之行動，則依然繼續未已。政府除與十八集團軍駐渝代表周恩來往復磋商外，於一九四三年並有參謀總長何應欽與中共代表林彪之接洽，一九四四年五月至九月間有王世杰、張治中與中共代表林祖涵之談商，其後又有一九四四年十一月至一九四五年一、二月政府代表與周恩來之折衝，其目的即在合理解決中共之軍隊問題，使軍令統一與行政完整得以實現，不幸歷次商談皆無結果，即間或商有妥協辦法，亦輒爲中共接續增高其要求所推翻。

（二）日本投降後中共之軍事行動

日本投降甫經決定與公佈，第十八集團軍總司令朱德即於一九四五年八月十一日以「延安解放軍總司令」名義發佈命令七道：其第一號命令宣佈中共軍隊有受降權，對於「任何敵偽所佔城鎮交通要道，都有權派兵接受，進入佔領，委任專員負責管理該地區之一切行政事宜」。「如有任何破壞或反抗事件發生，均須以漢奸論罪。」依據此一命令，中共之所謂「解放區」乃擴大至於日本投降以前彼等所已佔領之「解放區」以外，而國民政府原駐各地及進入日軍佔領區之軍政長官，如原駐綏遠之傅作義長官，接收太原之閻錫山長官，進入濟南之何思源主席，均被中共指爲「漢奸」而予以攻擊。

依據此一命令，協助中國軍隊在原非中共軍隊佔據之地點受降之美軍，亦遭遇其攻擊，秦皇島、天津諸事件，即由此而發

生。

中美合作執行受降任務之軍事動作，被中共指斥爲「攻擊解放區」，亦即以此一命令爲依據。

其第二號命令，指揮原在山西、綏遠之中共軍隊向察哈爾、熱河進竄；原在河北、察哈爾之中共所編之土匪隊伍向熱河、遼寧進竄，原在山東、河北之中共所編之土匪軍隊，向遼寧、吉林竄擾。依據此一命令，彼等乃阻礙政府軍隊接收東北之領土。

其第三號命令，指揮中共軍隊攻擊綏遠，進入察哈爾、熱河；以配由外蒙古人民共和國軍隊之掩護，進入內蒙及綏察熱等地擾亂，以阻撓國軍之前進接收。此一命令造成今日綏遠境內迭次圍攻歸綏、包頭之戰事，及察哈爾、熱河之割據局面。

其第四號命令，係集中共軍力量攻擊山西省之國軍。此一企圖意在控制黃河流域下游之廣大區域。

其第五號命令，指揮中共軍隊控制或破壞中國南北所有鐵路線。

其第六號命令，發動軍隊，配合蘇聯紅軍進入中國及朝鮮境內作戰。

其第七號命令，宣佈彼等「軍事管理」其所佔據城鎮之方法。

以上命令，均未因毛澤東來渝及九月後政府代表與彼等代表進行之政治談商而擱置，至今猶爲中共軍隊所執行。

(三) 政府與中共之談商

關於中國共產黨問題認爲應以政治方式解決，此爲國民政府一貫不變並屢次申明之方針。日本投降以後，蔣主席於八月十四日電邀毛澤東來渝商討各種重要問題。八月十六日朱德致一長電於蔣主席，提出六項要求，同日毛澤東電蔣主席申明須由蔣主席對朱德電文先表示意見，彼始「考慮會見的問題」。六項要求中之五項，皆要求中共軍隊參加受降，亦即實激彼在五天前所發七道命令，毫無改變，其第六項要求，則要求政府召開黨派會議，成立聯合政府。

八月二十日蔣主席再電毛澤東解釋中國政府乃依據盟軍總部規定程序而受降，朱德不應另倡異議，蔣主席並申明「大戰方告終結，內爭不容再有」，力邀毛澤東來渝。八月二十二日毛澤東回電謂彼將先派周恩來到渝晉謁。

八月二十三日及二十四日蔣主席又兩次電邀毛氏親來。其時正值中蘇友好同盟條約公布，中國共產黨中央委員會乃於八月二十五日發表「對目前時局宣言」。毛氏即持此宣言所提六項要求，來渝談判。六項要求仍以政府承認中共所有軍隊及其所佔領區域爲重點，並堅持參加受降。

政府代表與中共代表之商談於九月二日開始，至十月十日，政府與中共代表公佈「會談紀要」，此延長四十日之談商內容始披露其概要。關於和平建國方針、政治民主化、人民自由、黨派合法地位、國民大會諸問題均獲得同意，然中共之獨立軍隊及其所佔據區域之問題，實爲會談所以延長而終未達到完全解決之癥結。

中共要求其軍隊之數額爲二十四師，至少二十師。其駐兵之區域爲瀋海以北及蘇北、皖北「解放區」。中共並要求熱、察、冀、魯四省與陝、甘、寧邊區均由中共任省主席，綏遠、山西兩省由中共任副主席，並參加北平、天津、青島三市之政府。

政府如同意中共上述之要求，則中國將分裂爲南北兩個國家。然政府仍允許繼續商討可行之具體方案。

綜合十月十日前會談之結果，對最重要之保持統一問題，仍無解決。如謂有所成就，其成就不外三點：（一）政府與中共均表明中國內部之政爭，不訴於武力的解決，而取決於政治的途徑。（二）國民大會有關之諸問題，由先期召開之政治協商會議解決，此項會議有中國現存各黨派及無黨派之社會領袖參加。（三）中共軍隊之收編問題，由政府軍事代表、中共軍事代表及第三者合組之軍事小組會議討論。

四 毛澤東離渝後政府之努力

「會談紀要」發表以後，毛澤東即離重慶而回延安，政府亟望召開政治協商會議，商討和平建國方案及國民大會有關之問題。但爲等待中共及其他黨派與社會領袖共同商討，乃將原定於本年十一月十二日召開之國民大會延期至一九四六年五月五日召集。

自十月二十日以後，政府代表又屢次邀集中共代表談商政治協商會議名額之分配與表決程序等各問題，同時並繼續商談解放

區問題，與避免衝突、恢復交通等問題。但政治協商會議因中共代表名單始終未曾提出，開會日期屢被拖延，而其他問題亦因中共之堅持未獲具體之解決。

在此時期，中共軍隊對綏遠之攻擊，對山東之侵佔，對國軍開往東北之阻撓，及對各處鐵路之破壞，更加積極與猛烈。政府乃屢邀中共代表商討如何避免軍事衝突之方法。

政府代表於十月六日已向中共代表提出三點：（一）鐵路交通必須恢復。（二）中共軍隊撤退至鐵路線以外，其已佔領之區域暫維現狀。（三）中共軍事代表葉劍英應早日來渝，進行軍事小組會議，商談中共軍隊整編及駐地問題。中共代表轉達延安，直至十月二十九日延安始提出答覆：

（一）中共要求政府：（甲）停止進兵、進攻與進佔。（乙）停止利用敵偽。（丙）在平綏、同蒲、正太、平漢北段、隴海東段、津浦、膠濟、北寧西段八條鐵路線上，雙方均不駐兵。（丁）政府如需向平、津、青島運兵，須經過協商。

（二）軍事小組須待上述原則決定後，方得擬具具體辦法，否則無權解決此事。

由中共答覆，可知彼等又將以其獨立武力所造成之新事實，即進攻國軍駐在地域、阻撓國軍受降，及破壞交通等，作為其參加政治協商會議與軍事小組之先決條件。政府為求兩月來商談所僅得之成就不致重歸幻滅起見，乃對於此等新造事實所引起之問題又作最大之讓步，於十月三十日提出答覆六點：

（一）雙方下令所屬部隊暫各駐守原地，不得對他方進攻。

（二）中共在各鐵路線之部隊移駐鐵路線二十公里以外，政府對於此等移撤地點，僅由路局派警察維持鐵路秩序，不另派兵駐守。

（三）由國民參政會組織交通監察團，赴各鐵路線檢查，隨時將事實真相提出報告。

（四）政府軍隊如在平綏、同蒲、正太、膠濟、平漢北段、隴海東段、津浦北段各鐵路線有運輸之必要時，共同協商之。

（五）雙方儘一個月內對中共軍隊駐兵地區及其整編等事商定根本辦法，以利和平建設。

(六) 政治協商會議立即召開。

延安對政府此種讓步，並不作明確之答覆。十一月八日，乃對政府提出下列之四項要求：(一)全面停止向解放區進攻。(二)從進佔區全部撤退。(三)從八條鐵路線(包括北寧路在內)撤退。(四)保證以後不再進攻各解放區。

雙方談商至此，幾使政府積累兩個月之努力皆歸徒勞。政府乃向中共代表申明一切問題均提交政治協商會議討論，並約定十二月一日召開政治協商會議。但自周恩來回至延安，迄至十二月十四日始來重慶，而同時中共軍隊繼續侵佔之行動，乃由攻襲晉、綏、魯、冀，而擴大至山海關以外，兼及鄂北、豫北，並盡量侵擾蘇北、皖北等地區。

(五) 中共之企圖

中共之企圖為何？為吾人所亟欲探討之問題。中共以武力侵佔地區之軍事行動不因任何情形而停止，且其每一舉動與每一宣傳，均為達成其軍事行動之手段，此足證中共具有一貫不變之企圖。故無論政府在談商中如何讓步，亦不能達到圓滿之結果。

毛澤東自渝返延安後，對中國共產黨中央政治局之報告，足以解答吾人所亟欲探討之問題。其報告之要旨為：

(一) 彼認定國民政府採用談判的政治方式，係以消滅彼黨為終極目的。

(二) 彼徵引史大林所指示之「真理」，即「中國革命乃革命的武裝，反對武裝的反革命」。彼說明不能以取得黨的合法地位為滿足：「如果我黨的軍隊和政權取消了，則中共黨的合法存在有什麼力量。」所以彼堅決申言：「我們黨的軍隊不能被取消，同時我們黨的政權亦不能被取消。」

(三) 彼說明中共軍隊編為二十四師之要求，其目的在爭取國內外輿論之同情。並明言：「我黨軍隊編為二十四師，並不能限制我黨其他軍隊的存在。」

(四) 彼特別指出東北作為中國革命根據地，乃適宜而重要，彼黨應在東北集中力量，展開工作。此外中共的「中央革命軍事委員會」，於十一月有如下之決議：

(一)成立解放軍，除八路軍、新四軍仍保留原來之番號外，其餘在華北、華中、華南、華西各地之武裝組織，一律改編為各地解放軍，歸延安中國解放軍總部統一指揮。(二)我們這次向國民黨反動派軍隊大規模的進行戰略進攻，已經擴大了解放區和打破我們進軍東北的嚴重困難。我們的任務不僅是進佔東北，而主要的是要爭取整個的明天的勝利。

由此可知中共問題，乃一極複雜而困難的問題。中共決不肯縮編軍隊，放棄其獨立之軍事、政治權力，而列為通常之合法政黨。然政府仍決意對政治解決之方針，作最後之努力。

(錄自總統府檔案)

附錄：3. 三人會議商談經過概要

(1) 第一階段——馬歇爾元帥來華後關於停戰恢復交通軍隊整編之商談

——民國三十五年（一九四六）一月七日至三月十日

溯自敵人投降，抗戰結束後，政府為確保勝利成果，並確立爾後建國基礎計，對於建國綱領、政府改組、憲法草案、國民大會、整軍方案等問題，均欲與共產黨方面推誠商討，期獲圓滿結果。關於此類問題，直接商談，遠在三十四年雙十會議即已開始。惜中共妄冀割據，其所謂十八個解放區，與夫東北、華北、內蒙推薦行政人員等無理要求，致無具體結果。迨馬歇爾元帥來華擔任調處後，為使和平商談易於成功，政治協商順利進展，政府方面及馬歇爾元帥與共產黨代表咸認為首應從停止衝突、恢復交通著手，並速求整軍問題之解決。爾後成立三人會議及軍事小組，即依此程序進行工作，其經過與結果概述如次。

(一) 停戰

關於停戰問題，三人會議於三十五年一月七日召開第一次會議。政府代表為張主席羣，中共代表為周恩來先生，而馬歇爾元

帥則以調解人資格參加討論。經一月八日、九日、十日共四天六次之商討，停戰命令乃全部獲得協議而簽字，並於一月十日由政府、中共雙方下達於各指揮官。其原文如附件甲字第一號。按斯時國軍對於垂手可得之赤峯、多倫，政府爲求停戰命令之澈底遂行，亦即放棄，而共軍則非法佔據之。並乘機派遣大軍潛入東北，非法攫取營口、四平街、長春、安東、吉林、哈爾濱、齊齊哈爾等要地，阻止國軍之接收。同時並攫取晉、冀、魯各省城鎮多處。政府方面實深引爲遺憾。

(二) 恢復交通

三人會議於二月九日召開恢復交通會議，政府代表爲張部長治中，中共代表爲周恩來先生，美方爲馬歇爾元帥，又白魯德將軍亦以本案草擬人資格參加討論。政府、中共雙方均同意就白魯德將軍由平攜來之草案逐條討論。經半日之詳細商討，全部獲得協議，並行簽字。以蔣主席名義經軍事調處執行部製成三十五年二月十一日和字第四號命令發佈之。其內容要義略述如次：（全文見附件甲字第二號）

- 一、爲履行停戰任務，各指揮官應進行協助恢復華中、華北各交通線工作。所謂交通線包括道路、鐵路、水路、郵政、電話線、電報線及無線電設備等。
 - 二、各指揮官應立即撤去或平毀在交通線上及沿交通線之一切地雷、碉堡、封鎖、防禦工事，及軍事工程之妨害交通線運用者。
 - 三、爲保護交通線修復工作之技師及工人而調動部隊時，須事先取得執行部之許可。
 - 四、政府、中共雙方均不得藉修復交通而運輸軍隊及軍火。
 - 五、設立交通部代表機構，於執行部監督之下，完成修復工作。更於執行部內增設鐵路管理科，以爲政策之計劃機關。並於華中、華北八條鐵路設立小組，每組三人，政府、中共及美方各一人。
 - 六、修復之次序以各該鐵路對國家經濟之關係及便利解除日軍武裝並遣送彼等回國之需要程度而定。
- 上項命令發佈後，中共迄未遵行。

(三) 整編及統編

軍事小組遵照政協會議第三(三)「軍事問題協議」之四「實行整編辦法」，於二月十四日開第一次會議。政府代表為張部長治中，中共代表為周恩來先生，而馬歇爾元帥則以顧問之資格參加討論。張部長治中與周恩來先生同意就馬歇爾元帥所提之方案逐條討論。以後於二月十五日、十六日、十八日、廿一日、廿二日經五次商討全部獲得協議，乃於二月廿五日午後四時在重慶國民政府參軍處簽署「關於軍隊整編及統編中共部隊為國軍之基本方案」。(全文見附件甲字第三號)其中若干最重要之點，政府方面為獲得和平曾作最大之讓步，以委屈求全。茲述主要事項如左：

一、統帥權——本方案規定中華民國政府主席為中國陸海空軍最高統帥，依理最高統帥應有完整之人事權，不受任何限制，即政治協商會議亦曾決定第二期整編統編有調整人事之全權。但本方案為避免整編期中人事發生困難，故決定「在整編軍隊過程中，遇必要撤換中共所領導單位之任何一司令官或有地位之任何一共產黨軍官時，最高統帥應指派政府內資深之共產黨代表所提名之軍官以補其缺。」

二、兵力比例——雙方協定及政治協商會議共產黨均希望中共部隊可編為二十個師。當時政府軍隊則為三百五十四個師。此次討論，張部長治中向周恩來先生說：「兵力比例姑不必說三百五十對二十為標準，記得去年周先生曾提議政府與中共兵力應為六與一之比，當時政府不曾同意。經赫爾利將軍提議改為七比一，政府亦未同意。現在政府不妨讓步即定為六比一。如何？」當時周恩來先生不肯同意，堅持最後中國保留五十個國防師時，中共須有十個師。張部長終於讓步承認第一期(十二個月)改編政府保留九十個師，中共保留十八個師，第二期(六個月)政府保留五十個師，中共保留十個師。即始終保持五與一之比例，於是中共之要求完全達到目的。

三、統編問題——本方案第四條第四節規定十二個月後之六個月內「政府軍應更縮為五十個師，中共應更縮為十個師，合共六十個師，編為二十個軍」。當討論此條時，張部長提議編成六十個師後，即完全混編以達成軍令統一，軍隊國家化之目的。

周恩來先生對此不能同意，堅持待十二個月後，方能以師爲單位「統編」。幾經討論終以統編代替混編。第四條第四節仍未修改，第五條之統編，僅規定十二個月內統編爲四個集團軍。集團軍以政府軍、中共軍各一軍編成，十二個月以後始以師爲單位，統編爲軍。即國防軍二十個軍中，有六個軍係政府部隊及中共部隊合編而成。此雖離政治協商會議所期望之軍令統一，軍隊國家化之希望相去尚遠，然政府總望化干戈爲玉帛，盼年久相安，遂次由人事及征兵實施，以達軍隊國家化之目的。

四、軍隊配置——第一期（十二個月）於華北配置政府軍及中共軍各一軍，統編而成之四個集團軍外，尚駐三個政府軍。東北配置五個政府軍，一個中共軍。華中配置一個中共軍，九個政府軍。第二期（六個月）中共於華北配置七個師，政府軍十個師。東北配置政府軍十四個師，中共軍一個師。華中配置中共軍二個師，政府軍十個師。關於軍隊之配置雙方意見並無甚大之歧異。

五、政黨關係——原馬歇爾元師之方案第七條「現役陸軍人員禁止擔任某一黨之職員或其任何委員會之委員」，因恐實施發生困難，雙方同意刪去。

六、執行機關——照政治協商會議規定中共軍隊之整編應由三人會議監督。本方案第七條第一節規定「軍事調處執行部應爲本協定之執行機關。」因有統編之關係，故政府軍之整編，亦自動願受三人會議之監督。

政府除已照本方案第四條第一節之規定，將三個星期內以及六個星期內所應造送之表冊，均經依限送交軍事小組。並不顧慮中共是否實行整編，業已下令將五十七個軍一五、個師，改編爲五十七個師，編餘軍官十六萬餘員，士兵四十五萬餘名。但中共方面，則自本方案協議後，迄今不特隻字未曾遵照規定送出，其部隊竟大事擴編。計中共軍在本方案協議前，共有總司令部一，軍部一，師部十二，軍區十。然截至三十五年八月底止，據調查所得，已擴編有總司令部二，軍部十九，師（縱隊）部五十五，軍區十七，軍分區三，旅一五二，獨立團五十二，此外尚有「東北民主聯軍」、「民主建國軍」、「民主建國聯盟軍」各一，及「吉遼」、「遼東」、「遼熱」、「吉黑」、「熱察」、「晉綏」、「冀晉魯豫」、「山東」、「華中」等九個野戰軍區，其兵

力（連同地方團隊及民兵）計在八、九十萬以上。

(2) 第二階段——關於東北停戰及接收主權之商談

——民國三十五年（一九四六）三月十一日起至四月十五日

(一) 未商談前之情形

本年一月十日下午達停戰命令時，政府方面負有履行中蘇條約，接收東北主權之任務，故於此命令第五條乙項規定政府軍開入東北九省或在東北九省境內調動不受限制。中共則不遵守停戰命令第二項之規定，在外力掩護下，繼續由關內抽兵潛入東北。並一面收編匪偽，擴大實力。待其實力增大，盤據愈廣，於是乃高呼東北停戰，以爲如此即可限制政府軍不得移動而使其所得贓物鞏固合法。其軍隊既橫梗交通線，遂借談判以事拖延，使國軍完全無法接收。而將蘇軍撤退之地區，一一非法佔領之，造成偽政權，以遂割裂之目的。在馬、張、周三委員未巡視華北之前，東北局勢業已十分緊張，故三月十一日三人會議即開始討論東北問題。

(二) 商談經過概要

一、張部長治中出席之初步商談

三月十一日十五時在重慶舉第一次商談。由馬歇爾元帥、張部長治中、周恩來先生出席，馬歇爾元帥提出「關於派遣執行小組赴東北授予執行部命令草案」，全文如附件乙字第一號。因其中第四條規定「政府部隊有權佔領恢復中國東北主權必要之地區」，周恩來先生以爲此條漫無限制，中央軍可以藉口收復主權之必要，佔領任何地區，故不肯同意。適馬歇爾元帥將於是夜返美，預定十七時晉謁委員長，留張、周二繼續商。張部、長希望於馬歇爾元帥起飛之前，獲得協議並能簽字，然未成功。

二、吉倫將軍出席繼續商談

第二次至第六次會談於三月十三日至廿七日間在重慶廬繼續舉行。政府出席人員爲張部長治中，共方爲周恩來先生，美方則易爲吉倫將軍。當第三次會談之前，張部長治中與周恩來先生曾在會外折衷，將馬歇爾元帥提出之草案作初步之修改，如附件乙字第二號。惟張部長將該項修正草案反復研究後，略加改正如次：

「第四條將『現時』二字刪去，並增『中共軍隊不得佔領』一語。

第五條改爲『除上項所舉地區外，如政府軍須進入中共部隊駐在之地區，應經由執行小組爲之。收復主權必須佔領之地區，則由軍事三人小組決定之。』

第六條改爲『以後東北之駐地依整軍方案另定之』。

當提出討論時，周恩來先生對於改正之點，不能同意。謂：「修正之條文雖曾聲明報請雙方上級決定，然政府方面今復重新提出要求，余實不能接受」。於是吉倫將軍提議，將政府軍所須佔領之地帶列於第四條之內，張部長對此未能同意。

在第四次會談時，吉倫將軍曾提出草案兩份，交張、周自行商討，此兩草案僅第四條稍有不同，其原文如附件乙字第三號。上項草案於商討時，周恩來先生主張，第四條蘇軍撤退地區一語之前，應存在「現時」二字，不然若照此條文規定，則現在、過去、未來蘇軍退出地區均應由政府軍佔領，而第五條規定「中共軍所佔地區如政府軍須加佔領，須經小組及較高當局決定」一節，又不足以保障其業經佔領地區之受尊重。故結果仍未得協議。

當第五次會談時，經提出如左之文件，商討派遣小組赴東北，其內容僅簡單三條，及附錄兩點，全文如附件乙字第四號。上項文件，因周恩來先生認爲附錄之點，未得延安復電，又拒絕簽字。

其後，周恩來先生攜「吉倫將軍十八日提案」返延安請示。後由董必武先生轉其來電與張部長治中說明，原稿不能得延安方面同意，擬緩來渝。並謂：「延安方面主張僅可由政府接收瀋陽至長春間鐵路兩側各三十華里地區」云云。其後吉倫將軍因得

馬歇爾元帥指示，必須去東北一行，於是乃派柯黑上校赴延迎周恩來先生，約定僅商談派小組赴東北之指令三條，周始來渝。二十五日晚吉倫將軍、張部長治中、周恩來先生三人會商，張曾責周違背信義，推翻十八日之草案。蓋因臨行與張部長言明，僅須加「現時」二字於「蘇軍撤退之地」前，即可完全同意。（周恩來先生親筆文件，如附件乙字第五號）但周返延安後，竟完全否認，避不商談。蓋以蘇軍撤退，共軍已囊括東北，造成既成事實矣。

三月二十七日舉行第六次會談，通過派遣東北小組之三條指令，但周復聲明：

「根據『基本方案』政府在東北僅駐五個軍，現已超過此數，故要求政府停止運兵。」

張部長答稱：

「政府在東北將來不超過五個軍，但中共則偷運人員前往東北應加制止。」

周復答稱：

「一月十日停戰令下後，即未運兵前往東北。」

姑無論其在一月十日以前進兵東北，已屬製造混亂，而在以後蘇軍撤退時期為隨處非法強佔地盤，襲取長春、哈埠，一時氣焰高張，則其由熱、察、魯、冀增兵東北，更足作事實上之證明矣。

三、陳部長誠出席之商談

四月八日在重慶怡園舉行第七次會談。出席人員美方為吉倫將軍，共方為周恩來先生，政府方面則易為陳部長誠。吉倫將軍提出如左文件，謂係補充三月二十七日文件之附加規定。

吉倫將軍解決東北問題提案（四月八日提）原文如下：

- 陳部長誠代表政府與周恩來先生代表共產黨，分別向將委員長與共產黨毛主席建議，並授權宣佈下列各規定適用於東北：
1. 共產黨所領導之軍隊，今後在東北停止繼續移動。

2. 日前佔領一九四五年八月十四日中蘇條約內所稱之鐵路上，及沿路之據點之共產黨所領導之軍隊，將自各該據點撤出。俾兩側每一邊之距離，至少有一日之行軍路程，至中央軍隊可以通過並使用各該鐵路。

3. 共產黨所領導之軍隊，將自所有跨越中蘇條約中所稱各鐵路之城鎮及沿比路線之城鎮撤退，俾中共最接近各該地點之部隊至少保持一日行軍之距離。

4. 中央軍不得追擊或阻撓撤退中之共產黨軍，或遵照上述1. 2. 3.之規定，在該項規定內提及之鐵道近區與城鎮中之共產黨軍。

上項辦法之提出，係一種臨時解決。其辦法中所未包括之各項問題，將繼續由三人會議商討之。周恩來先生堅持先由小組按三月廿七日之規定前往調處，將衝突停止，再商如何接收主權，會談至此，遂無結果而散。

四月九日舉行第八次會談，吉倫將軍以翌晨將赴東北，希將昨日之文件，詳加討論，俾得一明確辦法，以便解決糾紛。周恩來先生認為三月廿七日之指令已足明瞭，不須增加指示，先將各地衝突停止，再定如何接收主權。陳部長誠則謂三月廿七日協議之推翻與發生衝突，其原因為中共阻止政府軍接收主權，與攻擊政府已經接收之地區，故須中共讓開道路，俾政府軍接收蘇軍撤退地區，且限制中共不危害政府接收人員，方能避免衝突。吉倫將軍亦認為三月廿七日之指令，須更加明確指示。於是乃提出折衝辦法，主張規定：「政府軍隊有權自由進至長春」。陳部長誠立即聲明對吉倫將軍建議，政府當誠意接受。惟接受此項建議，不影響政府履行中蘇協定接收其他蘇軍撤退地區如吉林、哈爾濱、齊齊哈爾等之權利及責任。周恩來先生仍表示不能同意。會議終無結果。

附：(1) 羅山協議、漢口協議及實施概況

自三十五年一月十日停戰令頒佈後，為避免共方所謂中原軍區與附近政府軍之衝突，乃由第五、六戰區軍事調處小組與國軍陳鼎勛、宋瑞珂兩將軍及中共中原軍區參謀長王震於一月廿三日在河南羅山成立協議（全文如附件乙字第六號），其內容要點為

：「雙方軍隊，在國共問題未整個解決前，均停止於現在地區，不得向對方前進。」殊簽字未久，自二月初旬至四月中旬共軍仍不斷向平漢路及豫、皖邊境，四出侵擾，向政府軍進攻達十七次之多。四月六日安徽省參議會會電請制止共軍違約擾皖，經政府向美、共雙方提請制止，四月廿八日共方周恩來先生函復陳部長誠則請轉移整編。四月廿九日及五月四日又藉口政府軍包圍李先念部共軍六萬人，一再函達馬帥申請停戰。政府為貫徹停戰命令及羅山協議，同意派徐永昌將軍偕同周恩來先生與美方代表白魯德將軍往漢口調查衝突真象，當經證實政府並無進攻準備，並於五月十日獲得協議（全文如附件乙字第七號），其主要內容在「停止本地區之部隊移動」及「制止小規模戰鬥與步哨衝突」。殊以後共軍竟藉此協定為掩護，於六月廿九日突向平漢路柳林及花園附近國軍攻擊，突破國軍防線，分向鄂北、豫西竄擾，破壞協定，誠屬遺憾。

附：(2) 東江縱隊協議及實施概況

自二月廿五日「軍隊整編及統編基本方案」協定公佈後，共方周恩來先生即將廣東東江縱隊問題向三人會議提出商討。三月初經馬歇爾元帥、張部長治中、周恩來先生同意，將東江縱隊（約二千餘人）撤離廣東，由美方協助運赴煙臺。三月十五日周恩來先生復正式函達張部長治中，請迅速實施東江縱隊之轉移復員。經政府方面採納，並派皮參軍宗敢為代表與美方柯黑上校、共方廖承志君共同代表三人會議於四月一、二日會同廣州行營代表王衡及第八小組開會。於二日獲得協議，三日公佈東江縱隊協議（全文如附件乙字第八號）。其後共方依照協定逐次將所屬部隊由東江及粵北向大鵬灣集結，政府對其轉移復員均加協助，並墊付糧款三億七千餘萬元。該縱隊於六月下旬分批登輪，向煙臺運輸完畢。共方曾聲稱粵境再無中共武裝部隊，並保證今後不在粵境作武裝鬥爭。

(3) 第三階段——政府還都後關於停戰恢復交通與軍隊整編之商談

——民國三十五年（一九四六）六月六日至六月三十日

(一) 六月六日停戰命令之發佈

三十五年四月九日吉倫將軍、陳部長誠、周恩來先生等於重慶怡園會談後，吉倫將軍即與秦德純、俞大維兩次長及中共滕代遠先生於次日飛往東北。因共軍大肆攻略，東北情形日趨惡化，故秦次長等東北之行毫無結果，三人會議亦因之陷於停頓。政府代表陳部長誠因病赴滬就醫，由徐部長永昌繼任後，復以還都關係與馬歇爾元帥主張先在會外商談等故，致久未舉行會議。政府接防長春後，中共氣焰稍殺，而對山東以及華北各地又大舉進犯，竟置一月十日停戰命令於不顧。政府爲貫徹政協會之決議，並爲免除雙方衝突擴大，決予中共一醒悟機會，蔣主席乃於六月六日發佈停戰命令，原文如附件丙字第一號。

(二) 政府方面對於整軍方案之初步補充意見

六月七日徐部長永昌擬定關於東北停戰詳細辦法、恢復交通詳細辦法，及確切實施「關於軍隊整編及統編中共部隊爲國軍之基本方案」之補充辦法。於十一日提出與馬歇爾元帥及美方參謀人員討論。此項補充辦法草案全文如附件丙字第二號。

上項補充辦法草案，因共方提出東北情勢變化，要求增加兵力。政府爲顧全和平，曲予採納。允許中共在東北駐軍由一個師增加爲三個師，但原駐華中之一個軍，應即取消。又鑑於一月十日停戰令發佈後，關內、關外衝突屢起，其原因蓋在雙方駐軍犬牙相錯，易起糾紛。故於補充辦法中，強調應劃定駐地，並希望在一定期限內，整編統編進入駐地。（東北於一個月內進入駐地，兩個月內完成整編，華北於一個月內進入駐地，十二個月內完成整編）蓋以停戰令公佈及整軍基本方案獲得協定後，共方不特不整編復員，抑且徵兵擴軍，攻城略地，即規定表冊，亦不依約交出。誠恐無時地之拘束，則一切協定徒成具文，且影響國家前途至鉅也。

(三) 馬歇爾元帥關於停戰及整軍之建議

六月十五日得馬歇爾元帥提出「結束東北之戰事」一件，其全文如附件丙字第三號。

其內容要點有三：

一、雙方自衝突地點撤退三十里。

二、尊重六月七日正午當時之狀況。

三、政府不再增兵東北，但補充額定之兵力則屬例外。

六月十六日復得馬歇爾元帥提出「軍隊整編及統編中共部隊爲國軍之修正事項」一件，其全文如附件丙字第四號。

其內容，主要在將整軍基本方案第五條略加修正，其要點如下：

一、東北共軍增加爲一個軍（含三師）。其駐地則爲新黑龍江、興安兩省及嫩江省中北部與吉林省東部。較政府補充辦法草案遠爲寬廣。其進入駐地時期爲四個月，完成整編時期爲六個月。

二、華中第一期共軍保留一個軍，第二期取消。

三、基本方案生效日期，改爲三十五年六月一日開始。

此外馬歇爾元帥復將政府方面意見，擬成「修正東北駐軍提案附帶關於華北駐軍之規定」（如附件丙字第五號）提出。

（四）政府對馬歇爾元帥建議之意見

政府於接獲美方建議後，復接獲周恩來先生之修正意見（如附件丙字第六號），當即擬定備忘錄二件（如附件丙字第七、八號）於十八日送達馬歇爾元帥。

附件丙字第七號，係政府對馬帥所提「結束東北之戰事」提出修正意見，其要點如次：

一、因政府軍在東北爲接收主權有調動自由故（已）條應刪去。

二、「結束東北之戰事」應與「恢復交通」及「整編修正方案」同時簽字。

三、意見不一致時，應以軍調部長春前進組美方高級官長之決定爲依歸（蓋鑒於共方行動之無保障，欲加強多數表決權也）。

附件丙字第八號，係政府對馬歇爾元帥所提整軍基本方案修正事項提出修正意見，其要點如次：

一、對東北之整編應於四個月內完成，至進入駐地，則應於兩個月內完成，因東北形勢緊張，主權急待接收，不容過事延宕也。
二、對華北方面馬歇爾元帥原案未言及駐地區域，與政府補充辦法草案所提，顯有出入，而對停戰糾紛復不能作有效解決，故仍強調應劃定駐區，並提早整編進入駐地。

(五) 六月二十一日停戰延期後之商談

國共雙方對美方人員所提建議，均經詳加研究，並在會外商討，且由馬歇爾將軍居間折衝，但對重要問題未獲協議。而六月六日所頒之停戰十五日令即屆期滿，政府為表示最大之誠意與忍讓起見，決定將停止前進攻擊之命令延長八日，經國民政府蔣主席廿一日正式宣佈命令如下：

「為與中國共產黨更大之機會，對於停戰之軍事衝突、恢復交通、整編軍隊及軍隊駐地問題，期得完滿之解決，余刻已命令前方指揮官對於停止前進攻擊之前令，其有效時期，延長至六月三十日中午為止。」

停頓已久之三人會議，於六月二十二日在南京第一次重行召開。以美方所擬之「結束東北之戰事」為基礎討論，當日未得結論。二十三、二十四兩日由俞部長大維出席討論恢復交通問題，並將「結束東北之戰事」加附件通過，全文如附件丙字第九號。

關於整軍方案，因駐地問題迄未得接近意見，故二十四日以後即在會外商討，政府為求京滬安全及北寧路暢通，希望中共簽字後十日撤離膠濟路，一個月退出蘇北，並將承德、古北口退出，由政府軍接防。於是乃提出修正案如附件丙字第十號，譯成英文，於二十五日由俞部長轉交馬歇爾元帥。六月二十七日中共提出駐地意見，如附件丙字第十一號。中共此一提案，其內容要點及企圖如下：

- 一、打破二月二十五日所簽訂基本方案之比例，欲保留二十個師。
- 二、中共在東北，須保有北滿，控制哈爾濱、齊齊哈爾、洮南、牡丹江諸要點，南滿方面則控制安東，俾遼東半島易與朝鮮連絡。

三、中共在華北以一個師駐益都，一個師駐德縣，一個師駐膠縣，以包圍濟南，而截斷津浦、膠濟兩線。此外又在邢臺、聞喜、承德、張家口，各駐一師，以截斷平漢、同蒲，不綏、錦古諸線，而橫斷中原。

四、在華中以一個軍駐宿遷、淮安、東臺，對津浦南段隨時俱存最大之威脅。

中共得寸進尺，於是停戰期限延長八日之命令又告滿期，而商談仍毫無結果。政府爲促使中共深切反省，以謀政治解決，中宣部彭部長學沛，乃於六月三十日下午三時代表政府作如下之宣佈：

「蔣主席於六月二十一日宣佈將停止前進追擊命令時效延至六月三十日爲止，在此期間政府一再忍讓，以期建立和平統一之基礎。乃迄至今日，仍未獲得完滿之解決，惟政府對共產黨問題，一本政治解決之方針，始終不渝。尤以我國八年血戰之餘，人民痛苦，水深火熱，不能使之重見戰禍，而美國政府特使馬歇爾將軍爲中國爲世界祈求和平之一片熱忱，更不能使之失望。以此政府乃請馬歇爾將軍繼續調解，期得和平解決，但中國共產黨必須停止其軍事進攻與破壞交通之行動，以證明其誠意，並開誠切商整軍實施方案與指定駐軍地區之協定，限期成立，則政府仍當曲予容忍。此一問題如不獲具體解決，則其他各種協定皆不能作有效之實施。尤其軍隊駐地如不指定，則雙方部隊散駐原地彼此不能隔離，衝突仍無法避免。一月十日停止衝突協定之所以未生效果，甚至二月廿七日恢復交通協定之所以至今未見實行，且破壞進行有加無已者，其故均在於此。斯乃半年來經過之事實，爲中外所共覩者也。今停戰命令雖已滿期，政府對於和平統一之方針，決不變更。除非共產黨進攻國軍，如最近在山東濰縣、大汶口及山西大同附近等地之晝夜猛攻，則國軍不僅爲自衛計，且爲保衛人民生命、財產與維持地方安寧秩序，職責所在，不能不加以抵抗與驅除。此外中央軍隊不對共軍採取軍事行動，以靜候各項未決問題之解決。深冀此種相忍爲國力求政治解決之苦心，能促中共深切反省，進而披瀝誠悃，成立協定，斯政府與全國人民之所厚望者矣。」

此一宣佈，即將二度停戰命令結束。嗣後共軍全面進擊國軍，國軍爲自衛及負保衛人民之責而被迫被動應戰。以後司徒雷登大使爲謀取和平，提議召開非正式五人會議，商談改組國民政府，冀由此各黨所參加之政府，共負解決國是之責。而中共復要求

重開前所阻撓之三人會議，欲藉先談停戰問題，作拖延阻礙之計。於是遂使談判陷於僵局，雖馬歇爾元帥奔走斡旋，八上廬山，然迄今仍無和平跡象。

(4) 第四階段——第二次停戰令後至三人會議解除關係間之商談

——民國三十五年（一九四六）九月一日至民國三十六年（一九四七）一月三十一日止

(一) 府委與共軍駐地之商談

司徒雷登大使爲謀取中國和平，提議召開非正式五人會議。政府深表贊同，並準備重開三人會議商討停戰辦法。不料中共突又發表聲明，抹煞以上兩種會議，以專斷之方式宣佈必須無條件停戰，其他一切均不願談。關於無條件停戰曾於三十五年一月六日兩度施行，但無切實有效之保障，以致隨停隨起，因之十個月來國家所遭之損失，日重一日；人民所受之痛苦，更不堪設想。政府爲節省時間，掬示衷誠，於三十五年十月二日以備忘錄（原文如附件丁字第一、二號）分致馬歇爾元帥及周恩來先生表明解決時局可能讓步之最大限度。其要點如下：

一、請中共提出國府委員名單十三名。內中共八名、民盟四名、無黨無派一名，由中共推薦，政府同意。

二、迅速規定中共十八個師之駐地，邊期駐入。

中共方面則發表聲明，關於府委問題必須保持中共、民盟共十四名之少數否決權。整軍問題則認爲政府之建議，仍爲舊要求，表示不肯接受。談判因之又告擱淺。

(二) 蔣主席之八項聲明

十月十六日政府爲重中和平解決之誠意，蔣主席發表關於處理目前時局之聲明（原文如附件丁字第三號）。其要點如下：

(一) 依照三十五年六月間三人小組所擬定之恢復交通辦法，立即恢復交通。

- (二) 軍調部各執行小組及北平之執行部內，雙方不能同意之爭執，依照三十五年六月間三人小組所擬定之辦法處理之。
 - (三) 三十五年六月所擬定之東北軍隊駐地，應即定期實施。
 - (四) 華北、華中之國軍與共軍暫駐現地，以待三人小組協議西決駐軍分配及整編與統編諸事宜。
 - (五) 五人小組所成立之協議，應即交由政協綜合小組，獲得其協議。
 - (六) 關內之地方政權問題，由改組後之國府委員會解決之。
 - (七) 憲草審議委員會，應即召開商定憲法草案，送由政府提交國民大會，作為討論之基礎。
 - (八) 在共產黨同意以上各點後，即下停止軍事衝突令，在下令之同時，共產黨應宣佈參加國民大會，並提出其代表之名單。
- 後經第三方面代表從中斡旋，政府方面表示今後商談應以以上聲明之八項要點為基礎。而中共方面迄未答復，並拒絕參加十一月十二日之國民大會。

(三) 第三次停戰令之頒佈

政府為表示和平忍讓之至意，蔣主席復於十一月八日對全國軍事長官三度頒發停止衝突令，自十一月十一日正午十二時起全國軍隊一律停止戰鬥，各守原防。原令如附件丁字第四號。

(四) 非正式三人會議之商談

十一月九日政府方面以陳誠將軍名義，分別致馬歇爾元帥及中共代表備忘錄一件（如附件丁字第五號），以政府已頒佈停止戰鬥命令，請出席三人會議，商討停戰辦法。乃於十一日上午十時假南京寧海路五號馬歇爾元帥官邸舉行非正式三人會議。政府方面由參謀總長陳誠將軍代表出席，中共方面為周恩來先生，及美方馬歇爾元帥。會議主要問題為商討停戰辦法。由陳誠將軍提出政府停戰辦法，雙方就現在位置停止衝突，駐地當隨整軍問題而決定之。而周恩來先生堅決表示軍事乃隨政治而進展者，倘政府可以停開國大，即可進行軍事會談，一切問題亦能獲得解決，並表示對陳誠將軍之提案自己先加研究，並報告延安，故此次會

談又無結果而散。

國民代表大會原定於十一月十二日召開，後以第三方面請求略予延展，以待各黨各派開送國大代表名單，政府乃明令改定於十一月十五日開會。

國大既經如期開會，中共則拒不參加。十一月十九日中共代表團撤退，周恩來先生飛返延安。十二月七日並函馬歇爾元帥提出恢復和談先決條件兩點：一爲恢復三十五年一月十三日軍事位置。一爲停止正在召開之國大。政府對此二項條件，自無法予以考慮。和談至此，遂即無形停頓，延安方面曾於十二月十八日下令關內外共軍向國軍作大規模之進攻。於是全國各地烽火連天，戰雲瀰漫矣。

(五) 三人會議關係之解除

周恩來先生返延後，雖經馬歇爾元帥及司徒雷登大使再四折衝，與第三方面之努力斡旋，終屬徒然。且中共肆意詆毀美國，攻擊杜魯門總統對華政策，致使馬歇爾元帥無法保持其調人地位。終於三十六年一月八日馬歇爾元帥奉召返國矣。

政府爲國家和平統一計，深盼中共體諒政府相忍爲國，於三十六年一月十六日提出方案四項，（原文爲附件丁字第六號）以爲恢復和平談判與改組政府之依據。請司徒雷登大使轉達中共，主張就地停止衝突，根據整軍方案劃定駐軍地區，並承認中共關內地方政權要求，派張治中將軍飛赴延安進行和談。詎中共於十七日表示如政府同意前所提之兩項條件，則可恢復和談，否則政府無派員之必要。於是最後之和談，又因遭中共之拒絕，而無法進行。二十九日北平軍調部古倫將軍奉華府命令，撤退軍調部美方人員，三人會議及軍調部三方關係，至此遂告解除。

(5) 結 論

綜觀以上談判經過，一月十日停戰令下後，共軍續在華北、關外屢肆攻略；在六月七日停戰令下後，尤復在魯、晉等省大肆

進攻；在六月三十日政府重申和平意願後，又復在蘇北、大同、隴海線等處，發動大規模攻勢。計其攻奪全國縣城竟達三百八十六座（詳見附件丙字第十二號共軍侵佔縣城概見表）。所有全國主要鐵路均遭破壞（詳見附件丙字第十三號共軍破壞交通統計表）。其簽約毀約，真所謂一波未平一波復起，但政府爲顧全國脈民命，十一月八日，復下達第三次停戰令及展緩國民大會日期。而中共仍悍然拒絕談判，下達總攻擊命令；並詆譭美國政府，致三人會議及軍調部解除，似此居心叵測，一切談判失敗之責，究應由誰負之乎？

附件：（一）第一階段附件 甲字第一至第三號

① 甲字第一號

三十五年一月十日停戰命令

政府代表與中共代表對於停止衝突及恢復交通，業經商定辦法，並予公布，同時頒發下開之命令：

- 一、一切戰鬥行動立即停止。
- 二、除下列五項附註另有規定者外，所有中國境內軍事調動一律停止，惟對於復員、換防、給養、行政及地方安全必要軍事調動乃屬例外。
- 三、破壞與阻礙一切交通線之行動必須停止，所有阻礙該項交通線之障礙物應即拆除。
- 四、爲實行停戰協定，應即在北平設一軍事調處執行部。該執行部由委員三人組成之，一人代表中國國民政府，一人代表中國共產黨，一人代表美國，所有必要訓令及命令應由三委員一致同意，以中華民國國民政府主席名義，經軍事調處執行部發佈之。
- 五、附註

甲、本命令第二節對國民政府在長江以南整軍計劃之繼續實施並不影響。

乙、本命令第二節對國民政府軍隊爲恢復中國主權而開入東北九省或在東北九省境內調動並不影響。

丙、本命令第三節內所云之交通線包括郵政在內。

丁、國民政府軍隊在上項規定下之行動，應每日通知軍事調處執行部。

六、上開命令應自即日起開始實行，遲至本年一月十三日下午十二時止，務必在各地完全實施，仰各遵行，不得違誤爲要。

② 甲字第二號

軍事調處執行部命令

和字 第四號
中華民國三十五年一月十一日於北平

爲履行停戰任務之一部分，各指揮官應立即進行協助恢復各交通線工作，所謂交通線，包括所有道路、鐵路、水路、郵政、電話線、電報線及無線電設備。

各指揮官須立即撤去或平毀在交通線上及沿交通線之一切地雷、碉堡、封鎖、防禦工事及其他軍事工程之妨害交通線運用者。對人民旅行及貨物轉運之一切干涉，如強制檢查，及非法無理損壞旅客之行李及貨品與妨害郵件、電報之行爲，必須取消及禁止。

各指揮官須負責保護各交通線修復之技師及工人。爲此目的而調動軍隊時，須先取得執行部之許可。

各指揮官須在一切可能情形下負責就地予以協助，如招工、供應食宿、情報、建築材料、運輸、車廠設備及其他工程機關所必需之供應及役務，勞力及所有役務須給以相當代價，不得徵發，各指揮官亦須盡實際上最大可能之責任，以交還抗日期間或其后因自衛之必要而移去之鐵軌及其他器材。

各指揮官須於民國三十五年一月十三日下午十二時正彼等駐紮之地區負責履行上述之各任務。

修復工作將於執行部監督之下，由國民政府交通部之代表機關完成之。執行部將派執行小組至修復交通之重要地區，其他地域如有需要亦將隨時派往。

此後將根據需要隨時發佈訓令。

目前亟盼將此重建中國和平及繁榮，僅次於停止衝突之最高責任，委付各指揮官。

執行部各委員業得政府及中共在重慶會議代表之核准，一致認為不論政府或中共任何一方，均不得藉修復交通而獲取軍事上之利益，除非經執行部特准，重行開放之各運輸線，均不得運輸軍隊及武器軍火。

修復中國久已斷絕之交通線，及對此所需之協力，將被各方及全世界視為國民政府與中共對於實現真正停戰確具誠意之證明。

各指揮官務須際此時機，一致奮起，將此種目的視為至上，以求獲致長期和平。

國民政府主席 蔣中正

張治中將軍簽字

重慶三人會議通過

周恩來將軍簽字

馬歇爾元帥簽字

鄭介民

軍事調處執行部委員

饒伯森

葉劍英

和字第四號命令附件第一

（呈國民政府蔣主席報告原文）

三委員現已協議交通線之恢復應立即開始，下開命令已發給國民政府與共產黨各指揮官，即和字第四號命令。

因此正式請求國民政府供給為遂行修復鐵路所需之技術人員，為便利計，鈞座所選派遂行此項任務之交通部代表機關應設在北平，並應及早與軍事調處執行部執行處取得聯絡。

鄭介民

軍事調處執行部委員 饒伯森

葉劍英

和字第四號命令附件第二

於獲得共同協議，對各指揮官發出關於恢復交通之訓令並促交通部立即着手各鐵路之修復工程之際，決定採用下列原則，並將此原則列入紀錄如下：

甲、本協議中所用之（過渡時期）一詞乃指協議之政府形式組成，並行使職權以前之時期而言。

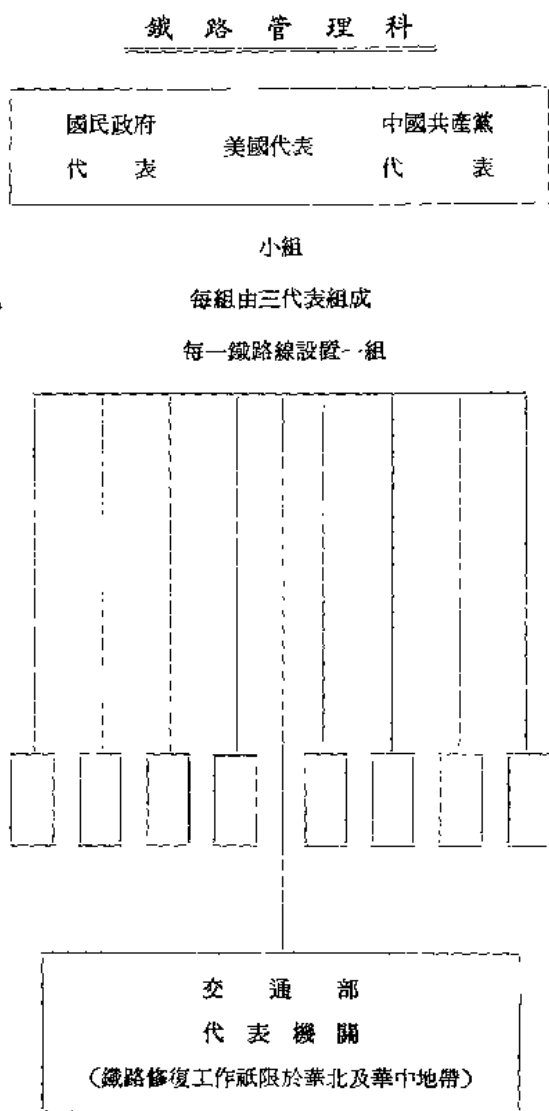
乙、為處理華北及華中鐵道之修復及行車事項而設立之交通部代表機構，於開始時期應置於執行部監督之下，為達成上述事項，執行部對於交通部之節制權，在上述（過渡時期）終上之時，須即終止。但如經全體委員一致同意，則可於任何其他時期，或因任何其他理由，而將此項節制權撤銷。

丙、鐵路管理科，為華北及華中鐵路之修建及通車有關事宜，能有效進行起見，特於執行部之執行處內，增設一鐵路管理科。原則上鐵路管理科，對於修復鐵路及通車之技術事項，不加干涉而專致力於政策有關之事項，以期加速修復工作，其主要職責為避免政府與中共在（過渡時期）發生誤會或生異見。鐵路管理科包括國民政府、中國共產黨及美國代表。其組織與程序，與現行執行處下已有各科相仿。此科並依照華中、華北之七條鐵路，設立小組，每線一組，每組三人，與目前之執行小組相仿。此等小組乃執行部人員之一部，但如得鐵路管理科之同意時，得外出視察，再已有之執行小組，將依據訓令處理鐵路事宜。凡非鐵路管理科內部所能獲得一致協議之事項，將經由正常手續轉呈執行部三委員以決定之。

附上鐵路管理科組織線表。

丁、護路，於（過渡時期）內，國民政府與中共軍之指揮官，於各該駐紮區內，均須負責保護鐵路修理隊之技師與工人，並負責

防止更多之破壞，爲此目的而須調動軍隊時，事先應得執行部之核准。
戊、列車守衛，路政管理及行車之員工，屬於上列各項之員工均處於交通部代表機構直接管理之下，但受執行部之監督。
己、修復之次序，各不同鐵路線開始修復及通車之次序，將決定於其對國家經濟復原之關係，並須充分計及爲便利解除日軍武裝並遣送彼等回國之鐵路運輸之需要。



軍事調處執行部委員
鄭介民
饒伯森
葉劍英

③ 甲字第三號

關於軍隊整編及統編中共部隊爲國軍之基本方案

茲由政府代表張治中將軍及中共代表周恩來將軍，並由馬歇爾元帥充任顧問所組之軍事小組會議，經授權宣佈：雙方已就「關於軍隊整編及統編中共部隊爲國軍之基本方案」獲致協議。

本軍事小組會議，現正根據方案擬具詳細實施之辦法，並將責成北平之軍事調處執行部，向各軍傳達必要之命令，並監督其實施。

爲減少整編期中之種種困難起見，上述各項辦法，規定於十八個月內逐步實施完成。

本方案之目的，在於減少軍費支出，俾促進國家經濟建設，與確立造成足以保衛國家安全之精練國軍之基礎，並包括若干辦法，保障人民權利不受軍隊干涉。

本方案之各項條款全文如下：

第一條 統帥權

第一節 中蔣民國國民政府主席爲中國陸海空軍最高統帥。最高統帥經由國防部（或軍事委員會）行使其統帥權。本協定所提及各集團軍總司令、各軍軍長、各補給區主任，均應經國防部（或軍事委員會）向最高統帥呈送報告。

第二節 最高統帥有任免所屬軍官之權，但在整編軍隊過程中，遇必須撤免中共所領導單位之任何一司官，或有地位之任一共產黨軍官時，最高統帥應指派政府內資深之共產黨代表所提名之軍官以補其缺。

第二條 職責與權限

第一節 陸軍之主要職責，在戰時爲保衛國家，在平時則爲訓練軍隊，陸軍可用以鎮壓國內騷亂，惟須受下節之限制。

第二節 當國內發生騷亂，經該地省主席向國府委員會確證當地局勢已非地方警察及保安部隊所能應付時，國民政府主席以最高

統帥之資格，經由國府委員會之同意，可以使用陸軍，以恢復秩序。

第三條 編 組

第二節

陸軍包括由三個師所組成之各軍，各該軍所配置直屬部隊之人數，不得超過其總兵力之百分之十五。至十二個月終了，全國陸軍應爲一零八師，每師人數不得超過一萬四千人，在此數內，由中共部隊編成者計十八個師。

第二節

全國將劃爲八個補給區，區設主任一人，向國防部（或軍事委員會）負責，在各該區內擔任以下職責：

- （一）辦理駐紮各該區內軍隊之補給營舍及薪餉事宜。
- （二）辦理由各該區內被裁併各單位所收聚之武器及裝備之貯存、修理及分發事宜。
- （三）處理供應各該區內之編餘官兵並處理供應還鄉及其他目的地之過境編餘官兵。
- （四）處理供應並初步訓練在各該區內接收用以補充各部隊之新兵。
- （五）補給在各該區內之軍事學校。

各補給區主任對於駐紮其區內之軍隊，並無指揮權與管轄權，尤不得干涉或藉任何方式影響民政民事。

各軍軍長應派其個人代表駐於其部隊所在地之補給機關內，以保證其所轄部隊之需要獲得完全而迅速之補給。

各區每兩個月應舉行會議一次，由區主任主席，該區內各軍軍長及師長或其指派之代表，均須參加。國防部（或軍事委員會）亦應派遣代表參加，以傳達國防部（或軍事委員會）之指示，所有補給情形及有關事項，均應提出討論。

第四條 復 員

第一節

本協定公佈後十二個月內，政府應將九十師以外之各部隊復員，中共應將十八師以外之各部隊復員，復員應立即開始，並大致每月裁撤總復員人數十二分之一。

本協定公佈後三個星期內，政府應擬具所保留九十師之表冊，及最初兩個月部隊復員之次序。在同期間內，中共應擬具

其部隊之詳細表冊，說明其性質、兵力、武器、旅以上司令官之姓名，及各單位之駐地，此項報告，並須包括所擬保留十八師之表冊，及最初兩個月部隊復員之次序。上項文件表冊，均應送交軍事小組。

本協定公佈後六星期內，中共應向軍事小組送交所擬復員各部隊單位之全部表冊，政府亦應送交同樣表冊。

軍事小組一俟接到上列各項表冊文件，應即製成實施計劃送雙方批准後，上項文件表冊及實施計劃，即由該組呈報國防部（或軍事委員會）。

第二節 復員各部隊之武器及裝備，可用以補充所保留之各部隊，對於此類轉移之詳細報告，應由軍事調處執行部呈報國防部（或軍事委員會），此項剩餘物資，依據國防部（或軍事委員會），之指示貯存之。

第三節 為避免因復員而引致之普遍困難及不法情事，政府及中共應於初期各自供應其編餘人員之補給，並處理其運輸及就業之諸項問題，政府應儘速接辦以上事宜之統一管理。

第四節 在上述十二個月之時期完畢後之六個月內，政府軍應更縮編為五十師，中共軍應更縮編為十師，合計六十師，編為二十軍。

第五條 統編及配置

第一節 在本協定公佈後之十二個月內，應編成四個集團軍，每集團軍包括政府軍一個軍，中共軍一個軍，每軍三師。各該集團軍編成之次序如下：於第七、第九、第十一個月各編成一個集團軍，各集團軍參謀人員，政府與中共軍官應約各佔半數。

第二節 在十二個月終了時，各軍之配置應如下述：

東北——五個軍（每軍三師）全部屬政府軍，各軍長由政府軍官充任；中共軍一個軍（三個師），由中共軍官充任軍長——共計六個軍。

第七編 戰後中國——伍、馬歇爾調停

西北——五個軍（每軍三師）全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長——共計五個軍。

華北——三個軍（每軍三師）全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長；四個集團軍各包含政府軍一個軍及中共軍一個軍（每軍三師），內中兩個集團軍總司令由政府軍官充任，兩個集團軍總司令由中共軍官充任——共計十一個軍。

華中——九個軍（每軍三師）全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長；中共軍一個軍（二個師），由中共軍官充任軍長——共計十個軍。

華南（包括臺灣）——四個軍（每軍三師）全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長——共計四個軍。

第三節

在十二個月以後之六個月內，上節所述之四個集團軍，應更改編為獨立之六個軍，內中四個軍各包括政府軍一個師，中共軍兩個師，兩個軍各包括政府軍兩個師，中共軍一個師，以後集團軍即應取消。（附註：本節原文有誤，於紀錄上規定第二期中共部隊華北改為七個師，東北留一個師，華中留二個師。）

第四節

在次六個月即第十八個月終了時，各軍之配置應如次述：

東北——一個軍包括政府軍兩個師，中共軍一個師，由政府軍官充任軍長；四個軍（每軍三師）全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長，共計五個軍；

西北——三個軍（每軍三師）全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長——共計三個軍；

華北——三個軍每軍包括政府軍一個師，中共軍兩個師，由中共軍官充任軍長。一個軍包括政府軍兩個師，中共軍一個師，由政府軍官充任軍長。兩個軍（每軍三師）全部屬政府軍官充任軍長——共計六個軍。

華中——一個軍包括政府軍一個師，中共軍兩個師，由中共軍官充任軍長。三個軍（每軍三師）全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長——共計四個軍。

華南（包括臺灣）——兩個軍（每軍三師）全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長——共計兩個軍。

第六條 保安部隊

第一節 各省應有權維持一與其人口比例相當之保安部隊，但其數額不得超過一萬五千人，當省內普通警察顯然無法應付局勢時，該省主席即有權使用此項保安部隊，以鎮壓騷亂。

第二節 保安部隊之武裝，應以手槍、步槍及自動步槍為限。

第七條 特別規定

第一節 軍事調處執行部：根據三十五年一月十日三人會議所簽協定而設立之軍事調處執行部，應為本協定之執行機關。

第二節 統一之制服：整編後之中國軍隊，應採用顯著而劃一之制服，以供中華民國陸軍官兵之着用。

第三節 人事制度：樹立妥善之人事制度，凡陸軍軍官之姓名、階級及執掌，均應載入統一之名冊內，不得以政治關係而有歧視。

第四節 特殊武力：本協定生效後，政府及任何政黨或派系組織，不得保持或以任何方式支持秘密性或獨立性之武力。

第五節 偽軍及非正規軍：所有受日本之直接或間接主使而在中國成立之軍隊，以及政府或中共以外之個人或派系所保持之一切軍隊，應儘速解除武裝並解散之，第八條第一節所述之實施計劃內，應規定執行本節之具體辦法並限期完成之。

第八條 一般規定

第一節 本協定經蔣委員長及中共毛澤東主席批准後，軍事小組應即擬具關於執行本協定所載各種條款之詳細計劃，包括各種進度表、規章及具體步驟，呈送核奪。

第二節 雙方諒解並同意：上述詳細計劃須規定復員應於最早日期開始，補給區之組織，應逐漸成立，軍隊之統一編組之詳細程序，應根據第五條所規定之辦法實施。

雙方同時諒解並同意：在最初之過渡期內，政府及中共均應負責維持其軍隊之良好秩序與補給，並保證各該軍隊對於軍

第七編 戰後中國——伍、馬歇爾調停

事調處執行部所頒發之命令，立即絕對遵行。

政府代表 張治中
中共代表 周恩來
顧問 馬歇爾

中華民國三十五年二月廿五日於重慶

附件：(二) 第二階段附件 乙字第一至第八號

① 乙字第一號

關於派遣執行小組赴東北授予執行部命令草案

(三十五年三月十一日馬歇爾元帥提出)

在下列條件下，慎選之執行小組應派赴東北：

- (一) 小組之任務應限於軍事方面。
- (二) 小組必須隨同政府軍隊前進，並避免進入蘇軍之駐地。
- (三) 小組應前赴衝突地區或政府軍與中共軍隊密接地區，使其停止衝突並作必要之調處，以避免將來之困難，小組應隨時訪問中共部隊長及其司令部。
- (四) 政府部隊有權佔領恢復中國東北主權必要之各地區，並特別指明政府軍隊在沿中蘇條約中所載明兩條鐵路之兩側三十公里有單獨管轄之權。
- (五) 政府軍隊為重建主權所必需佔領之地區(包括煤礦)需要共軍由之撤退蘇軍所撤出之地區，中共軍隊不得開入佔領。

② 乙字第二號

關於派遣執行小組赴東北授予執行部命令草案（內一、二、三等三項同第一次會議）

在下列條件下，慎選之執行小組應派赴東北。

- 一、小組之任務應限於軍事方面。
- 二、小組必須隨政府軍隊前進，並避免進入蘇軍之駐地。
- 三、小組應前赴衝突地區或政府軍與中共軍隊密接地區，使其停止衝突並作必要之調處，以避免將來之困難，小組應隨時訪問中共部隊長及其司令部。
- 四、政府為接收東北主權，有權派兵進駐蘇軍「現時」撤退之地區，包括長春鐵路線兩側各三十華里在內。
- 五、凡現時中共部隊駐在地區，政府軍隊如須進駐，應經過執行小組協議行之。
- 六、以後東北駐軍地區依整軍方案另訂之。

③ 乙字第三號

第一案（本件係吉倫將軍於三十五年三月十八日提出建議案）

為派遣小組進入東北予執行總部之指示。

慎選人選之小組將依下列指示立即派往東北：

- 一、小組之任務僅限於軍事。
- 二、小組應隨伴政府軍隊前進，不得進入仍為蘇軍佔領之地區，且須同樣與中共指揮官及司令部保持連絡。
- 三、小組應前往衝突地區或政府軍與中共軍密接地區，使其停止衝突，並作必要之調處，以避免將來之糾紛。
- 四、停戰命令規定停止部隊移動並不妨害政府軍調入東北境內移動一節，仍為收復主權之目的佔領蘇軍撤退之地區，包括長春鐵路線兩側各三十里之地帶。

五、政府軍如須佔領現爲中共軍保持之地區時，須經小組行之，如不能得同意，則由較高當局決定。

六、以後東北各軍之駐地依整軍及統編方案決定之。

政府代表 張治中

中共代表 周恩來

吉倫將軍代表 馬歇爾元帥

一九四六年三月十八日於中國重慶

第二案

（第一、二、三、五、六等五條內容與第一案同，茲將第四條抄錄於左）

四、爲接收東北主權之目的，政府可調部隊佔領蘇軍所撤退之地區，包括長春鐵路兩側各三十里之地帶。

④ 乙字第四號

三人會議關於派遣執行小組前赴東北授予北平軍事調處執行部之命令

（此係三十五年三月二十六日會談時通過文件）

由精選人員所組成之執行小組應立即派往東北執行下列諸指示：

一、小組之任務僅限於軍事調處工作。

二、小組應在政府軍隊及中共軍隊地區工作，並避免進入仍爲蘇軍駐留之地區。

三、小組應前往衝突地點或政府軍與中共軍密接地點，使其停止衝突，並作必要及公平的調處。

三人會議同意附入紀錄之點：

關於東北軍事問題，由三人會議繼續商談。

關於東北政治問題，另行商談，迅求解決。

⑤ 乙字第五號

（本件爲周恩來先生親筆文件，同意政府接收東北主權者，係以國民政府軍事委員會信箋所書）
文件原文如下：

三月十五日

- 四、政府爲接收東北主權，有權派兵進駐蘇軍「現時」撤退之地區，包括長春鐵路兩側各三十華里在內。
- 五、凡現時中共部隊駐在地區，政府軍隊如須進駐，應經過商定行之。
- 六、以後東北駐軍地區依整軍方案另訂之。

⑥ 乙字第六號

羅山協議

第五、六戰區軍事調處小組工作，已獲結果。茲悉停戰協議全文由本軍事調處小組及國軍陳鼎勛將軍、宋瑞珂將軍以及中共中原軍區參謀長王震將軍一九四六年一月廿三日於羅山成立協議如下：

- （一）嚴格遵行一月二十二日各位將軍之作戰協議。
- （二）國共雙方軍隊停留於現在各自所在地區，現已成立諒解。中國共產黨所領導之軍隊，得在其所住地區之間運輸給養。在進行此項運輸之時，國軍陳鼎勛將軍與宋瑞珂將軍同意，絕不阻撓干涉。此項運輸行動，經一致協議：此種運輸部隊，不得攜帶武器。爲保證此項運輸部隊之安全，中共領導之軍隊，應於前將其所有之運輸部隊人數以及運輸時間通知國軍，以便國軍保證此種運輸部隊在通過國軍地區之安全，同時雙方應各派監視人員與此種運輸部隊同行監督。
- （三）雙方軍隊在國共問題未整個解決前，均停止於現在地區，不得向對方前進，惟無武裝之運輸部隊除外。
- （四）本協定應用於各正規部隊、非正規部隊，以及民兵。

(五)本協議在上舉未有規定前，簽字人雙方共同遵守。

陳鼎勛、宋瑞珂、王 震、鄧爲仁、薛子正、福特上校

一九四六年一月廿三日下午五時

⑦ 乙字第七號

漢口協議

軍事三人小組政府代表徐永昌將軍，中共代表周恩來將軍，美方代表白魯德將軍赴鄂調查軍事衝突，十日，在漢口獲致協議全文於下：

本文係由三人會議同時發致軍事調處執行部、武漢行營及中共中原軍區司令部。三人會議一致決議下列各項，發致上述指揮機構轉令長江以北各有關部隊實施之。

(一)上述雙方指揮機構之指揮官應即下達命令制止本地區之小規模戰鬥及步哨衝突。

(二)凡違反停戰協定部隊之移動，應立即停止。但停戰命令中，所規定允許之部隊調動，如爲行政上之調動者，可繼續實施，惟應事前通知執行小組。

(三)上述地區應立即停止新碉堡及永久工事之建造。

(四)雙方指揮官應迅即於其司令部以及對峙部隊單位內互派必要之連絡軍官。此項連絡軍官應與執行小組取得連繫。以確定對峙部隊之界線，爲其主要任務之一。

(五)同意遣送中共軍傷病兵一千名，眷屬一百人，及照顧與醫務人員共六十人，此項人員由中共中原軍區運至安陽，並定五月十五日爲起運日期。其詳細辦法，應依照第九小組三方議定之手續行之。雙方應下達命令與各級指揮官，保證此項運輸不得遲延。

(六) 同意由雙方指揮官應立即交換被拘人員名冊，凡確定為政治犯或戰俘，應於本年六月一日前釋放之。

(七) 同意保證中共軍為整軍而復員人員，由中共中原軍區地區至其目的地途中，及到達後之安全。但此項人員於復員還鄉之前，應由中共中原軍區造具名冊，註明目的地及所經路線，送交武漢行營，並保證此項人員確保還鄉，不得攜帶武器，並持有護照者。

本協定對於北平軍事調處執行部過去之訓令及將來三人小組關於地區基本問題，或將獲致之協議，並無妨礙或影響。

政府代表 徐 永 昌

中共代表 周 恩 來

美方代表 白 魯 德

中華民國三十五年五月十日午後三時簽字於漢口楊森花園

又在簽字前政府代表徐永昌將軍曾提出以下正式申明：

「目前華北、華中各已停戰地區所發生之小衝突及部隊調動，希望一律同樣停止。對於對峙狀態中之各地區亦應互派連絡人員，關於被共軍圍困之地區糧食之接濟、傷兵之轉運、復員人員之安全保障、被俘人員之釋放諸問題，共方應於五月十日漢口協議之辦法作同樣之解決。」美方代表白魯德將軍對此深表同意，中共代表周恩來將軍亦表示在原則上大致贊同。

⑧ 乙字第八號

東江縱隊協議

委員長行營代表與代表團磋商結果，獲致下項決議：

(一) 留於東江南部、東江北部及粵北之武裝共黨人員共二千四百人（包括婦孺三百人），應集中於大鵬半島，乘美輪赴山東之烟台上岸。

(二)上述人員須於撤離前一月集中就緒，俾受第八執行小組聯絡隊伍之檢閱，若因距離大鵬灣過遠（例如在粵北一帶之隊伍），而不能及時趕到，可由三人委員會決定展延數日。

(三)在大鵬灣半島武裝共黨人員集中時期及開拔之前，駐於大鵬半島一帶之國軍應撤退若干距離，俾上述人員得以集中於撤退地帶。至於國軍撤退之路程，將由執行小組決定之。

(四)當武裝共黨人員正在集中前進及開拔時，委員長廣州行營將保證其絕對安全，並下令部隊不得採取進擊行動。

(五)當武裝共黨人員在集中及移交之際，委員長廣州行營同意爲其購買食糧或貸以購糧款項。委員長行營復同意在運輸及醫藥方面予以協助。

(六)爲執行上述決議起見，北平調處執行部第八執行小組以三人委員會代表機關之資格應從速組織並派遣聯絡隊三隊，至東江之南、東江之北及粵北，以使調查協助大鵬半島武裝共黨人員之起程。每一聯絡隊均由政府、共黨及美方各派一名參加。

(七)委員長廣州行營將指定若干憲兵爲第八執行小組及聯絡隊服務，並陪同聯絡隊前赴各地。憲兵人數由第八執行小組決定之。在聯絡隊實施任務時期，此輩憲兵應接受第八執行小組及其聯絡隊之命令。

(八)在決議之主要原則確定之後，共黨代表林平少將立將乘機陪同共黨武裝人員於三日內抵達第八小組地點，俾與第八小組及廣州行營或其代表，討論撤退共黨武裝人員之具體辦法。三日以後，即將依照委員長指令，宣布爲調查時期對於上述人員來回執行任務，政府應保證可靠之行動供應與運輸。

(九)各項決議細則之執行，將由第八小組、行營及共黨武裝人員代表共同處理及商討。

(十)在三方面簽署之後，上項決議即宣告生效，並將予以實施。

附件

(一)其黨代表廖承志稱：廣東各地之武裝共黨人員及其眷屬在復員之後，應由政府予以不歧視之待遇，以及依新復員法之公平待

遇。同時並保證彼等之安全與居住、就業等自由。此外政府應將復員證書發與所有之復員共黨士兵。關於此點，委員長行營代表稱：對於守法之復員共黨士兵不予以歧視，此乃政府所可保證者。

(二)共黨代表廖承志稱：關於東江武裝共黨人員問題，在原則上已告解決，但此非整個廣東問題業已解決之謂。深盼粵省境內及海南島之問題，亦能在同樣之速度及誠意下，獲得解決。對於此點，政府代表皮宗敢上校說明：美方代表柯黑上校，已作如下之說明：此項問題曾由三人委員會在渝討論，但未獲得協議。本人此次來此，僅為處置東江問題，無權處理海南島問題。主席柯黑末稱：本人保證決將海南島問題，提交重慶三人委員會予以討論。

(三)共黨代表廖承志稱：第八小組共黨代表所使用之無線電臺已被損毀，深盼廣州行營能保證不再有此類情事發生，並對共黨組員使用該電臺一事，從速答復。委員長廣州行營代表溫將軍稱：關於使用該電臺事，已向渝方請示中，損毀一節，並無所聞。政府代表皮上校則謂：返渝後決請政府從速答覆。主席柯黑上校聲明：如渝方許可，該電臺可予以使用。

附件：(三) 第三階段附件 丙字第一至第十三號

① 丙字第一號

國民政府蔣主席三十五年六月六日宣佈

余刻已對我在東北各軍下令，自六月七日正午起，停止攻擊、前進及追擊，其期限為十五日。此舉在使中共再獲得一機會，使其能確實履行其以前所簽訂之協定。政府採此一措施，絕不影響其根據中蘇條約有恢復東北主權之權利。

下列各點必須在此十五日內獲得完滿之解決：

- (一)完全停止東北衝突之詳細辦法。
- (二)完全恢復國內交通之詳細辦法及進度。

(三)獲得一確切之基礎，迅即實施本年二月二十五日有關全國軍隊復員、整編、統編之協定。

② 丙字第二號

確切實施「關於軍隊整編及統編中共軍隊爲國軍之基本方案」之補充辦法草案

(此件係三十五年六月十一日政府代表向馬歇爾元帥提出)

一、基本方案因中共要求在東北增加駐軍，其第五條第四節所規定各軍之配置修正如左：

在十八個月終了時，各軍之配置，應如次述（東北提前於二個月內編成）：

東北——一個軍包括政府軍兩個師，中共軍一個師，由政府軍官充任軍長；一個軍包括政府軍一個師，中共軍兩個師，由中共軍官充任軍長；四個軍（每軍三師），全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長——共計六個軍。

華北——三個軍，每軍包括政府軍一個師，中共軍兩個師，由中共軍官充任軍長；一個軍包括政府軍兩個師，中共軍一個師，由政府軍官充任軍長；四個軍（每軍三師），全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長——共計八個軍。

華中、華南、西北——共計六個軍，全部屬政府軍，由政府軍官充任軍長。

二、爲解決東北目前之紛爭，東北各軍之駐地特確定如左，俾得消除對峙狀態（均以團爲單位集中訓練）。

1. 中共軍官任軍長之軍（共二師、國一師），駐黑龍江省，軍司令部駐嫩江。一個師駐璦琿及其以北（以團爲單位集結訓練），一個師駐北安附近地區（以團爲單位集訓），一個師駐綏化附近地區（政府軍之一師）。

2. 由國軍二個師、中共一個師編成之軍，駐興安省，軍部駐海拉爾。一個師駐贛濱（以團爲單位集訓），一個師駐博克圖附近地區，一個師駐薩馬街甘河附近地區（中共之一師）。

3. 其餘政府軍以一軍分駐合江省及松江省；一個軍分駐嫩江、遼北兩省；一個軍駐吉林省；一個軍分駐安東、遼寧兩省。

註：本條規定東北駐地尙有如左考案：

中共一個軍駐黑龍江，政府一個軍駐興安省及嫩江省，一個軍分駐合江省及松江省，其餘三個軍分駐吉林、安東、遼寧、遼北四省。

三、爲安定東北便利整編計，東北中共軍應於一個月內各就上述駐地隨即着手整編，限一個月統編完成。

四、基本方案第四條第一節之規定，應加緊補辦，即按月裁撤總復員人數十二分之一，應由簽定基本方案之日算起，按比例一次補裁足額（六月二十五日止應裁十二分之四），規定呈繳之各種表冊，限二星期送齊，不得以任何理由延誤。

五、基本方案同節規定之復員整編實施計劃，如軍事小組二星期不能製定，則由國防部製定頒發實施（或由美方擔任主席之小組製定），不須再由雙方討論或送雙方批准，以免延誤整編期限。

六、爲便於恢復交通，消除戰爭狀態，華北第一期十二個月編成之各軍駐地決定如左（均以團爲單位集中一地整訓），各軍在未按整編前，先行向指定駐地集中（限七月底集中完畢），以免妨礙交通恢復。

第一個統編集團駐山東。集團軍總部駐臨沂。一個軍駐膠濟線（政府軍）；一個軍駐費縣、沂水、蒙陰地區。

第二個統編集團駐河北、豫北。集團軍總部駐北平。一個軍駐北平、石家莊間地區；一個軍駐長治、長子、屯留附近（中共軍）。

第三個統編集團駐晉南、陝西。集團軍總部駐延安。一個軍駐綏德、保安、膚施；一個軍駐臨汾、絳縣、運城、河津（政府軍）。

第四個統編集團駐察、綏。總部駐綏遠。一個軍駐集寧以西，一個軍駐張北、沽源地區（中共軍）。

五個政府軍以一個軍駐天津附近，二個軍駐山西，二個軍駐熱河。

七、第二期（十二個月以後之六個月）統編後各軍之駐地如左：

中共軍官擔任軍長之三個軍，一個駐膚施附近，一個駐張北附近，一個駐臨沂附近。

中共一師政府二師所編之軍駐長治附近。

政府四個軍：一駐平津，一駐熱河，一駐晉，一駐綏。

八、在中共軍全部進入整編地區，實行統編之後，由美人任顧問之幹部訓練，即可開始，所需教育武器，亦同時發給。

③ 丙字第三號

柯黑上校致徐永昌將軍及周恩來將軍之備忘錄

馬歇爾元帥令余將此草案（如後）奉致閣下，請惠示卓見。此乃第一次之草案，擬請予考慮後加以修正。

柯黑上校 一九四六年六月十三日

（附 註） 一九四六年六月十六日

（一）請於本月十七日（星期一）上午十時駕臨國府路原參謀本部內軍令部結束辦事處徐部長辦公室開會。

（二）本文件請預先研究於開會時提出修正意見。

結束東北之戰事

基於一九四六年六月六日所下令自六月七日正午起停止所有前進攻擊及追擊十五天，並自該日起生效。三人委員會茲宣布左述訓示，俾使東北戰事能完全結束：

甲、一九四六年一月十日停戰協定各條款除以下特別指示者外，仍應執行。

乙、雙方緊密接觸或正在戰鬥中之部隊指揮官應立即命令其部隊停止戰鬥，並應與對方指揮官聯絡獲得當地之停戰，以待執行小組之蒞臨，彼等應雙方立即從緊密接觸中各自撤退其部隊。

丙、雙方緊密接觸或正在作戰中之部隊之重新調整，應受當地執行小組之指導，依環境要求一方或雙方軍隊撤退至指定之距離——

——通常三十里——一九四六年六月七日正午所有各地當時之情況應予以特別注意。倘意見不能一致時，則應以調處執行部長春前進組美方高級官長之決定爲依歸。

丁、國共兩軍一切戰術上之行動應即停止。如執行小組認爲雙方戰事確實停止時，則一九四六年一月十日停戰命令所許可之行政（管理）與補給方面之行動即可施行。

戊、此協定發出後七日內所有東北部隊之指揮官、兵力與駐地之表冊應提交於長春執行部之前進組。

己、政府方面不得再增調兵力於東北，但基於一九四六年二月廿五日所修正改編部隊之基本計劃，補充此等部隊至額之兵力，則在許可之列。

庚、不遵行此協定之軍官將受其長官之撤職與懲戒。

④ 丙字第四號

軍隊整編及統編中共軍隊爲國軍之修正事項（馬帥原提案）

根據民國三十五年六月六日之命令，自六月七日起十五日內雙方停止所有前進、攻擊、追擊，此項命令依然有效。三人小組宣佈關於本年二月二十五日「軍隊整編及統編中共部隊爲國軍之基本方案」（附件一）依下列各項修正之：

甲、基本方案（即附件一同附件甲字第三號）所列各條，除下列修正者外，依然有效。

乙、爲便於調整實施各步驟起見，基本方案之生效日期改爲自三十五年六月一日起開始生效。

丙、關於修正之各點如下：

一、基本方案之第一條、第二條、第三條、第六條、第七條，均無修改。

二、基本方案第四條第一節第二段及第三段修正如左：

「中共應向軍事小組繳送兩項表冊之時間爲三十五年七月一日及三十五年七月三十一日」

三、基本方案第五條重訂如附件二。關於東北復員、整編及統編之事宜，另訂如附件三，稱爲「東北附件」。

四、基本方案第八條第二節第一段末句之「應根據第五條所規定之辦法實施」，改爲「應根據新修正第五條所規定之辦法實施」。

丁、根據基本方案或其他協定而實施之部隊移動或任何部隊移動，均須於事前報告調處執行部。在調處執行部批准該項移動前，概不能實施。

戊、調處執行部負責基本方案及修正事項之實施，並依據三人小組三十五年三月十六日共同同意及發致調處執行部之備忘錄內各條款之規定而實施之。

附 一

三人會議三十五年三月十六日發致調處執行部備忘錄

一、「關於軍隊整編及統編中共部隊爲國軍之基本方案」即爲本軍事小組會議對於執行部處理復員配置、統編諸項事宜之總指示。

二、執行部將爲實施上述「基本方案」之中間機構。該部應即設置管制科，以計劃並監督在此方面執行部所頒命令之實施。該科人員由政府與中共及美國軍事人員合組之。執行部應運用執行小組就地監督政府軍及中共軍之復員配置及統編諸項事宜。

三、本基本方案內所需之各種報告，即爲執行部將來擬具詳密計劃與進度表之依據。

四、在復員實施過程中，軍以上之各高級司令部應逐步取消。

政府代表 徐 永 昌
中共代表 周 恩 來
顧問 馬 歇 爾

五、偽軍之解散，當於命令實行之日起三個月內完成。其裝備及彈藥如當地補給區業已成立，應即移交該區保管，否則應遵照執行部指示辦理之。

六、執行部將指定政府軍或中共軍所擬保留之各師，在該師駐地範圍內集中。在未獲得詳盡調查以前，應實施十二週之基本訓練。

七、規定於最後六個月內，應予統編之十個中共師，應在「臨時美國軍事顧問團」指導之下，實施關於軍隊編組與訓練程序及行政方面基本課程之初步訓練。其訓練期間定為六個月。該訓練機構應與執行部配合籌設之。

八、配置與統編所需之軍隊調動，當由執行部根據國防部（或軍事委員會）之一般指示而指揮之。關於復員配置及統編之補給事項，應於國防部（或軍事委員會）配合辦理之。關於補給事宜，執行部隊有權與各補給區主任直接洽辦。

九、執行部對於編餘人員之補給及管理，當擬具詳盡計劃。

政府代表 張 治 中

中共代表 周 恩 來

顧問 馬 歇 爾（吉倫代）

附 二

第五條 統編及配置

第一節 在本協定公佈後之十二個月內，華北應編成三個集團軍。每集團軍包括政府軍一個軍，中共一個軍，每軍三師。各該集團軍編成之次序如下：於第七、第九、第十個月各編成一個集團軍。各集團軍之參謀人員，政府與中共軍官應約各佔其半。

第二節 在第一次十二個月終了時各軍之配置（東北在外）應如下述：

西北——五個軍。每軍三師全屬政府，由政府軍軍官充任軍長——總共五個軍。

第七編 戰後中國——伍、馬歇爾調停

華北——五個軍。每軍三師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長。三個集團軍，各包含政府軍一個軍，中共軍一個軍，每軍三師。內中一個集團軍總司令由政府軍官充任；二個集團軍總司令由中共軍官充任——總共十一個軍。

華中——九個軍。每軍三師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長，中共一個軍，每軍三師，由中共軍官充任軍長——總共十個軍。

華南（包括臺灣）——四個軍。每軍三師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長——總共四個軍。

附記：按第二節華北一項經馬帥一再改修

第一次 修正爲三個集團軍（每集團由政府、中共各一軍編成）五個政府軍，一個中共軍。

第二次 聲明爲四個集團軍（編成同前）若照四個集團軍計算，則集團以外之兵力政府應改爲三個軍，中共之一個軍應減除，始與全國兵力卅六軍總數相符。

第三節

在十二個月以後之六個月內，上節所述之三個集團軍，應更改編爲獨立之四個軍，內中三個軍各包括政府軍一師，中共二個師；一個軍包括政府軍兩個師，中共軍一個師，爾後集團軍之機構取消。

第四節

各軍之配置（東北在外）在第二期六個月末（即總共十八個月末）應如下述：

西北——兩個軍。每軍三個師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長——總共兩個軍。

華北——三個軍。各包括政府軍一個師，中共軍兩個師，均由中共軍官充任軍長。一個軍包括政府軍兩個師，中共軍一個師，由政府軍官充任軍長。四個軍每軍三師，全屬政府軍，均由政府軍官充任軍長——總共八個軍。

華中——三個軍。每軍三師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長——總共三個軍。

華南（包括臺灣）——一個軍。每軍三師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長——總共一個軍。

東北附件（甲案）

東北之全部整編及統編計劃應於民國三十六年一月一日以前完成。東北之最後兵力編爲六個軍，此六個軍中一個軍包括一政府師，二中共師，以中共軍官充任軍長；一個軍包括二政府師，一中共師，以政府軍官充任軍長；其餘四個軍均爲政府軍，軍長均由政府軍官充任。

爲實現以上必須之整編或兵力之增加，應於三十五年六月廿二日開始，於三十六年一月一日以前完成。

各師配置於指定駐地應於民國三十五年十一月一日以前完成，於三十五年十二月間完成兩軍之統編。各軍駐地如下：

一、一軍——包括一政府師及二中共師——駐於新黑龍江、興安及嫩江三省之內。一中共師駐新黑龍江省及嫩江省之中北部，司令部齊齊哈爾；一中共師駐興安省及嫩江省之中北部，司令部於海拉爾；一政府師於嫩江省之南部，司令部於洮安；軍司令部位於齊齊哈爾。

二、一軍——包括二政府師及一中共師——駐於吉林及松江兩省內。一政府師於吉林省之中部，司令部於永吉；一政府師於松江省之東部，司令部於牡丹江；一中共師於吉林省之東部，司令部於延吉；軍司令部位於永吉。

三、一政府軍駐於松江及吉林兩省內。一師於松江省之中東部，司令部於哈爾濱；兩師於吉林省之中東部，司令部於長春；軍司令部位於長春。

四、一政府軍駐於遼北及遼寧兩省內。一師於遼北省，司令部於四平街；兩師於遼寧省北部，司令部於瀋陽；軍司令部位於瀋陽。

五、一政府軍駐於遼寧及安東兩省內。一師於遼寧省西部，司令部於本溪；兩師於安東省，司令部於安東及通化；軍司令部於本溪。

六、一政府軍駐於遼寧省南部。兩師司令部於錦州；一師於營口，軍司令部於錦州。

東北附件（乙案）

東北部隊全部整編之計劃將於三十六年一月一日以前完成。東北最後之兵力將爲六個軍，此六個軍中包括政府五個軍，中共軍一個軍。

爲實現以上必要之整編及兵力之增加，將於三十五年六月二十二日開始，並於三十六年一月一日以前完成，各師到達指定駐地之調動，將於三十五年十一月一日以前完成，各軍之駐地如下：

一、中共軍一個軍將駐於新黑龍江省、興安省及嫩江省。一師駐於興安省西部，師部位於海拉爾；一師駐於嫩江省，師部位於齊哈爾；一師駐於新黑龍江省，師部位於嫩江省；軍部將設於齊齊哈爾。

二、政府軍一軍將駐於吉林省及松江省。一師駐於松江省東部，師部位於牡丹江；一師駐於吉林省東部，師部位於延吉；一師駐於吉林省之中部，師部位於永吉；軍部將設於永吉。

三、政府軍一軍將駐於松江省及吉林省。一師駐於松江省東部及中部，師部位於哈爾濱；兩師駐於吉林省東部及中部，師部設於長春；軍部將設於長春。

四、政府軍一軍將駐於遼北省及遼寧省。一師駐於遼北省，師部位於四平街；兩師駐於遼寧省北部，師部位於瀋陽；軍部將設於瀋陽。

五、政府軍一軍將駐於遼寧省及安東省。一師駐於遼寧省西部，師部位於本溪；兩師駐於安東省，師部位於安東及通化；軍部將設於本溪。

六、政府軍一軍將駐於遼寧省南部。兩師之師部位於錦州及營口，軍部將設於錦州。

⑤ 丙字第五號

修正東北駐軍提案附帶中央政府關於華北駐軍之規定

（本件曾經馬帥提交政府與中共雙方）

一、熱河及察哈爾：中央政府對修正東北駐軍之提案附帶提出中共須將部隊於三十五年九月一日以前自熱河及察哈爾兩省完全撤出。

二、山東：中央政府對修正東北駐軍之提案，同時提出中央政府須能自由派一個軍佔領煙臺及威海衛，並增加青島之兵力至一個軍，俾使現駐該地之美海軍陸戰隊能交防撤退，中央政府並提出自三十五年六月八日正午以後共軍在山東省所強行佔領之大小城市村鎮，共軍須於三十五年七月一日以前退出之，並撤至離上項城市村鎮三十華里以外，俾由中央軍重行佔領。

三、河北：中央政府提出自三十五年九月一日起中央政府須有自由派遣一個軍至天津區，俾使現駐該區之美海軍陸戰隊能交防撤退。

⑥ 丙字第六號

結束東北之戰事

（此係共方修正案乃根據馬帥提案修改或增補者以括弧「」示之）

基於一九四六年六月六日所下令自六月七日正午起停止所有前進、攻擊及追擊十五天，並自該日起生效。三人委員會茲宣佈左述訓示，俾使東北戰事能完全結束：

甲、一九四六年一月十日停戰協定各條款，除以下特別指示，「或三人小組今後另有指示」者外，仍應執行。

乙、雙方緊密接觸或正在戰鬥中之部隊指揮官，應立即命令其部隊停止戰鬥，並應與對方指揮官聯絡獲得當地之停戰，以待執行小組之蒞臨，彼等並應雙方立即從緊密接觸中各自撤退其部隊。

丙、雙方緊密接觸或正在作戰中之部隊之重新調整，應受當地執行小組之指導，依環境要求一方或雙方軍隊撤退至指定之距離——通常「十五里」——一九四六年六月七日正午所有各地當時之情況，「應為重新調整之準據」。倘「派遣小組內意見不能一致，或長春先遣組美方資深軍官之決定未獲兩方同意時，長春之美方軍官，應依情況之緩急，報告北平調處執行部，或逕報告南京三人小組。」

丁、國共兩軍一切戰術上之行動應即停止，如執行小組認為雙方戰事確實停止時，則一九四六年一月十日停戰命令所許可之行政（管理）與補給方面之行動即可施行。

戊、此協定發出後「十五日」內，所有東北部隊之指揮官「（團及團以上）」、兵力與駐地之表冊，應提交於長春執行部之前進組。

己、政府方面不得再增調兵力於東北，但基於一九四六年二月二十五日所修正改編部隊之基本計劃，補充此等部隊至額定之兵力則在許可之列。

庚、不遵行此協定之軍官，將受其長官之撤職與懲戒。

⑦ 丙字第七號

備忘錄 三十五年六月十七日京簽字〇二三號

事由：對柯黑上校六月十三日送來「結束東北之戰事」復請查照由

收文者：馬歇爾元帥

送文者：徐永昌上將

柯黑上校六月十三日送致本人之備忘錄及所附「結束東北之戰事」均敬悉，茲提出修正意見如下：

（甲）對原來文件之修正：

（一）丁條擬將「即可施行」一句改為「即可在駐區內施行」。

（二）己條因與停戰協定「政府軍調入東北及東北境內之調動除外」之規定衝突，擬刪去。

（三）本文件應與新定「恢復交通之詳細具體辦法」、「軍隊整編及統編中共部隊為國軍之修正方案」同時簽字。

（乙）對周恩來將軍修正意見，除左列二項外其餘均可同意：

(二)丙項仍同意原文所規定之三十里。

(三)又丙項「倘意見不能一致時，則應以調處執行部長春前進組美方高級官長之決定爲依歸」一節擬仍照原文不變。

右述各項相應復請查照爲荷。

附件如後

三人會議政府代表 徐永昌

附件

結束東北之戰事

基於一九四六年六月六日所下令自六月七日正式起停止所有前進、攻擊及追擊十五天，並自該日起生效。三人委員會茲宣佈左述訓示，俾使東北戰事能完全結束。

甲、一九四六年一月十日停戰協定各條款，除以下特別指示或三人小組今後另有指示者外，仍應執行。

乙、雙方緊密接觸或正在戰鬥中之部隊指揮官，應立即命令其部隊停止戰鬥，並應與對方指揮官聯絡，獲得當地之停戰，以待執行小組之蒞臨，彼等並應雙方立即從緊密接觸中各自撤退其部隊。

丙、雙方緊密接觸或正在作戰中之部隊之重新調整，應受當地執行小組之指導，依環境要求一方或雙方軍隊撤退至指定之距離——通常三十里，一九四六年六月七日中午所有各地當時之情況，應爲重新調整之準據。倘意見不能一致時，則應以調處執行部長春前進組美方高級長官之決定爲依歸。

丁、國共兩軍一切戰術上之行動應即停止。如執行小組認爲雙方戰事確實停止時，則一九四六年一月十日停戰命令所許可之行政（管理）與補給方面之行動，即可在駐區內施行。

戊、此協定發出後十五日內所有東北部隊之指揮官（團及團以上）、兵力與駐地之表冊，應提交於長春執行部之前進組。

已、不遵行此協定之軍官，將受其長官之撤職與懲戒。

庚、本件應與「新訂恢復交通之詳細具體辦法」、「軍隊整編及統編中共部隊為國軍之修正事項」同時簽字。

⑧ 丙字第八號

備忘錄 三十五年六月十七日京簽字第一四號

事由：為對貴方所提「軍隊整編及統編中共部隊為國軍之修正事項」提出修正意見復請查照由

收文者：馬歇爾元帥

送文者：徐永昌上將

查貴方所送「軍隊整編及統編中共部隊為國軍之修正事項」，大體同意，惟尚有局部修正意見，如另紙（見附件丙字第八號之一、二、三），相應復請查照賜復為荷。附件三份。

三人會議政府代表 徐永昌

附件：丙字第八號之一

軍隊整編及統編中共部隊為國軍之修正事項（政府第一次修正案）

三人小組宣佈關於本年二月二十五日「軍隊整編及統編中共部隊為國軍之基本方案」（附件一）依下列各項修正之：

甲、基本方案（即附件一同附件甲字第三號）所列各條，除下列修正者外，依然有效。

乙、為便於調整實施各步驟起見，基本方案之生效日期，改為自三十五年六月一日起開始生效。

丙、關於修正之各點如下：

一、基本方案之第一條、第二條、第三條、第六條、第七條均無修改。

二、基本方案第四條第一節第二段及第三段修正如左：

「中共應向軍事小組繳送兩項表冊之時間爲三十五年七月一日及三十五年七月三十一日」

三、基本方案第五條重訂如附件二（見附件丙字第八號之三），關於東北復員、整編及統編之事宜，另訂如附件三（見附件丙字第八號之三），稱爲「東北附件」，關於華北駐地及進入時期，另訂如附圖。

四、基本方案第八條第二節第一段末句之「應根據第五條所規定之辦法實施」改爲「應根據新修正第五條所規定之辦法實施」。

丁、根據基本方案及其附件而實施之部隊移動，均須於事前報告調處執行部。在調處執行部批准該項移動前，概不能實施。

戊、調處執行部負責基本方案及修正事項之實施，並依據三人小組三十五年三月十六日共同同意及發致調處執行部之備忘錄內各條款之規定而實施之。倘意見不能一致時，則應以調處執行部美方委員之決定爲依歸。

政府代表 徐永昌

中共代表 周恩來

顧問 馬歇爾

附件：丙字第八號之二

第五條 統編及配置（政府第一次修正案）

第一節 在本協定公佈後之十二個月內，華北應編成三個集團軍。每集團軍包括政府軍一個軍，中共軍一個軍，每軍三師。各該集團軍編成之次序如下：於第七、第九、第十個月各編成一個集團軍。各集團軍之參謀人員，政府與中共軍官應約各佔其半。

第二節 整編第一期中（三十五年六月一日至三十六年五月三十一日止），各軍之配置（東北在外）應如下述：

西北——四個軍。每軍三師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長——總共四個軍。

華北——六個軍。每軍三師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長。三個集團軍，各包含政府軍一個軍，中共軍一個軍，每軍三師。內中二個集團軍總司令由政府軍官充任，一個集團軍總司令，由中共軍官充任。另中共二個軍，每軍三個師，由中共軍官充任軍長——總共十四個軍。

華中——九個軍。每軍三師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長——總共九個軍。

華南（包括臺灣）——三個軍。每軍二師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長——總共三個軍。

附記：按政府六月十七日所提第一次修正案，係按馬帥案誤為三個集團軍（以後馬帥復聲明仍為四個集團軍），故華北為六個政府軍。

第三節 在十二個月以後之六個月內（即由三十六年六月一日至同年十一月三十日止），上述三個集團軍司令部取消。所有在華北部隊，應編為八個軍，其中三個軍包括中共軍兩師，政府軍一師；一個軍包括政府軍二師，中共軍一師，四個軍全屬政府軍。

第四節 在整編第二期六個月中（三十六年六月一日至同年十一月三十日止總共十八個月末）各軍之配置（東北在外）應如下
第七編 戰後中國——伍、馬歇爾調停

述：

西北——兩個軍。每軍三個師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長——總共兩個軍。

華北——三個軍。各包括政府軍一個師，中共軍兩個師，均由中共軍官充任軍長；一個軍包括政府軍兩個師，中共軍一個師，由政府軍官充任軍長；四個軍，每軍三師，全屬政府軍，均由政府軍官充任軍長——總共八個軍。

華中——三個軍。每軍三師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長——總共三個軍。

華南（包括臺灣）——一個軍。每軍三師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長——總共一個軍。

附件：丙字第八號之三

東北附件（政府第一次修正案）

東北之全部整編及統編計劃，應於民國三十五年十一月一日以前完成。東北最後兵力編為六個軍，此六個軍中一個軍包括一政府師，二中共師，以中共軍官充任軍長；一個軍包括二政府師，一中共師，以政府軍官充任軍長。其餘四個軍均為政府軍，軍長均由政府軍官充任。

為實現以上必須整編或兵力之增加，應於三十五年六月二十二日開始，於三十五年十一月一日以前完成。

各師配置於指定駐地，應於民國三十五年十月一日以前完成，於三十五年十一月一日完成兩軍之統編。

各軍駐地如下：

（一）一軍——包括一政府師及二中共師——駐於新黑龍江、興安及嫩江三省之內。一中共師駐新黑龍江省及嫩江省之中北部（該省北緯四十六度以北），司令部駐齊齊哈爾；一中共師駐興安省及嫩江省之中北部（該省北緯四十六度以北），司令部駐海拉爾；一政府師駐嫩江省之南部（該省北緯四十六度以南），司令部於洮安；軍司令部位於齊齊哈爾。

（二）二軍——包括二政府師及一中共師——駐於吉林、松江及合江三省內。一政府師於吉林省之中部，師司令部駐永吉；一政府

師於松江省之東部及合江省之東部，司令部駐牡丹江；一、中共師於吉林省之東部，司令部駐延吉；軍司令部位於永吉。

(三) 政府軍駐松江及吉林、合江三省內。一師駐松江省之中西部及合江省之西部，司令部於哈爾濱；兩師駐吉林省之中西部，司令部駐長春；軍司令部位於長春。

(四) 政府軍駐於遼北及遼寧兩省內。一師駐遼北省，司令部於四平街；兩師駐遼寧省北部，司令部於瀋陽；軍司令部駐瀋陽。

(五) 政府軍駐於遼寧及安東兩省內。一師駐遼寧省西部，司令部於本溪；兩師於安東省，司令部駐安東及通化；軍司令部駐本溪。

(六) 一政府軍駐於遼寧省南部。兩師司令部駐錦州，一師司令部駐營口，軍司令部駐錦州。

⑨ 丙字第九號

結束東北之戰事 (此係最後獲得協議案)

基於一九四六年六月六日所下令自六月七日正午起停止所有前進、攻擊及追擊十五天，並自該日起生效，三人會議茲宣佈左述訓示，俾使東北戰事能完全結束。

甲、一九四六年一月十日停戰協定各條款，除以下特別指示或三人小組今後另有指示者外，仍應執行。

乙、雙方緊密接觸或正在戰鬥中之部隊指揮官，應立即命令其部隊停止戰鬥並應與對方指揮官聯絡，獲得當地之停戰，以待執行小組之蒞臨，彼等並應雙方立即緊密接觸中各自撤退其部隊。

丙、雙方緊密接觸或正在作戰中之部隊之重新調整，應受當地執行小組之指導，依環境要求一方或雙方軍隊撤退至指定之距離——通常二十里，一九四六年六月七日正午所有各地當時之情況，應為確定調整有關部隊之基礎。

丁、國共兩軍一切戰術上之行動應即停止。如執行小組認為雙方戰事確實停止時，則一九四六年一月十日停戰命令所許可之行政(管理)與補給方面之行動，即可在駐區內施行。

戊、此協定發出後十五日內所有東北部隊之指揮官（團及團以下）、兵力與駐地之表冊，應提交於長春執行部之前進組。
己、中央政府及中共均不得再運戰鬥部隊前往東北，惟中央政府可運補充兵以補足三十五年二月二十五日整編方案及其補充方案內所規定各部隊之額定人數。
庚、不遵行此協定之軍官，將受其長官之撤職與懲戒。

⑩ 丙字第十號

丙字第十號之一

軍隊整編及統編中共部隊爲國軍之修正事項（政府第二次修正案）

三人小組宣佈關於本年二月二十五日「軍隊整編及統編中共部隊爲國軍之基本方案」（附件一）依下列各項修正之：

甲、基本方案（即附件一）同附件甲字第三號所列各條，除下列修正者外，依然有效。

乙、爲便於調整實施各步驟起見，基本方案之生效日期改爲自三十五年六月一日起開始生效。

丙、關於修正之各點如下：

一、基本方案之第一條、第二條、第三條、第六條、第七條，均無修改。

二、基本方案第四條第一節第二段及第三段修正如左：

「中共應向軍事小組繳送兩項表冊之時間爲三十五年七月一日及三十五年七月二十一日」

三、基本方案第五條重訂如附件二（見附件丙字第十號之二），關於東北復員、整編及統編之事宜，另訂如附件三（見附件丙字第十號之三），稱爲「東北附件」，關於華北駐地及進入時期，如附件第四（即附件丙字第十號之四）。

四、基本方案第八條第二節第一段末句之「應根據第五條所規定之辦法實施」改爲「應根據新修正第五條所規定之辦法實施」。

丁、根據基本方案及其附件而實施之部隊移動均須事前報告調處執行部。在調處執行部批准該項移動前，概不能實施。

戊、調處執行部負責本基本方案及修正事項之實施，並依據三人小組三十五年三月十六日共同同意及發致調處執行部之備忘錄內各條款之規定而實施之。倘意見不能一致時，則應以調處執行部美方委員之決定為依歸。

政府代表 徐永昌

中共代表 周恩來

顧問 馬歇爾

丙字第十號之二

第五條 統編及配置 (政府第二次修正案)

第一節 在本協定公佈後之十二個月內(即第一期中自三十五年六月一日至三十六年五月三十一日)，華北應編成四個集團軍，每個集團軍包括政府軍一個軍，中共軍一個軍，每軍三師。各該集團軍編成之次序如下：於第七、第九、第十、第十一個月各編成一個集團軍，各集團軍之參謀人員，政府與中共軍官應約各佔其半。

第二節 右整編第一期中(三十五年六月一日至三十六年五月三十一日)各軍之配置(東北在外)應如下述：

西北——四個軍。每軍三師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長——總共四個軍。

華北——五個軍。每軍三師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長。四個集團軍各包含政府軍一個軍，中共軍一個軍，每軍三師。內中三個集團軍總司令由政府軍官充任，二個集團軍總司令由中共軍官充任。另中共一個軍，每軍三個師，由中共軍官充任軍長——總共十四個軍。

華中——九個軍。每軍三師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長——總共九個軍。

華南(包括臺灣)——三個軍。每軍三師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長——總共三個軍。

第七編 戰後中國——伍、馬歇爾調停

第三節

在十二個月以後之六個月內（即由三十六年六月一日至同年十一月三十日止），上述四個集團軍司令部取消。所有在華北部隊，應編為八個軍。其中三個軍包括中共軍二師，政府軍一師，一個軍包括政府軍二師，中共軍一師，四個軍全屬政府軍。

第四節

在整編第二期六個月內（三十六年六月一日至同年十一月三十日）（即總共十八個月末）各軍之配置（東北在外）應如下述：

西北——兩個軍。每軍三個師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長——總共兩個軍。

華北——三個軍。各包括政府軍一個師，中共軍兩個師，均由中共軍官充任軍長。一個軍包括政府軍兩個師，中共軍一個師，由政府軍官充任軍長。四個軍每軍三師，全屬政府軍，均由政府軍官充任軍長——總共八個軍。

華中——三個軍。每軍三師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長——總共三個軍。

華南（包括臺灣）——一個軍。每軍三師，全屬政府軍，由政府軍官充任軍長——總共一個軍。

丙字第十號之三

東北附件（政府第二次修正案）

東北之全部整編及統編計劃，應於民國三十五年十一月一日以前完成。東北之最後兵力，編為六個軍。此六個軍中一個軍包括一政府師，二中共師，以中共軍官充任軍長。一個軍包括一政府師，一中共師，以政府軍官充任軍長。其餘四個軍均為政府軍，軍長均由政府軍官充任。

為實現以上必須之整編或兵力之增加，應於三十五年七月一日開始於三十五年十一月一日以前完成。

各師配置於指定駐地應於三十五年九月一日以前完成，於三十五年十一月一日完成兩軍之統編。

各軍駐地如下：

一、一軍——包括一政府師及二中共師——駐於新黑龍江、興安及嫩江三省之內。一中共師駐新黑龍江省及嫩江省之中北部（該省北緯四十六度以北），司令部駐齊齊哈爾；一中共師駐興安省及嫩江省之中北部（該省北緯四十六度以北），司令部駐海拉爾；一政府師駐嫩江省之南部（該省北緯四十六度以南），司令部於洮安；軍司令部位於齊齊哈爾。

二、一軍——包括二政府師及一中共師——駐於吉林、松江及合江三省內。一政府師於吉林省之中部，司令部駐永吉；一政府師於松江省之東部及合江省之東部，司令部駐牡丹江；一中共師於吉林省之東部，司令部駐延吉；軍司令部位於永吉。

三、一政府軍駐松江及吉林、合江三省內。一師駐松江省之中西部及合江省之西部，司令部於哈爾濱；兩師駐吉林省之中西部，司令部駐長春；軍司令部位於長春。

四、一政府軍駐於遼北及遼寧兩省內。一師駐遼北省，司令部於四平街；兩師駐遼寧省北部，司令部於瀋陽；軍司令部駐瀋陽。

五、一政府駐於遼寧及安東兩省內。一師駐遼寧省西部，司令部於本溪；兩師於安東省，司令部駐安東及通化；軍司令部駐本溪。

六、一政府軍駐於遼寧南部，兩師司令部駐錦州，一師司令部駐營口，軍司令部駐錦州。

丙字第十號之四

附件第四（政府第二次修正案）

一、中央政府修正東北駐軍之提案，附帶提出中共須將華中及華北各軍集中預定駐地，其駐地與進入駐地日期如附圖所示。

二、熱河及察哈爾：

中共須將在熱河、察哈爾兩省部隊於簽字後兩個月內，向熱河、察哈爾兩省邊境預定統編地區集中。中央政府軍預定於簽字後一個月內，必須進入承德、古北口及上述地區。

三、山東：

甲、中央政府須能自由派一個軍進駐煙臺及威海衛，並增加青島之兵力至一個軍，俾使現駐該地之美海軍陸戰隊能交防。

乙、膠濟鐵路沿線之共軍，須於簽字協定後十日內全部退出，由中央政府派兵接收。

丙、臨城至棗莊及臨城至徐州沿線之共軍，須於簽字協定後十日內全部退出，由中央政府軍接收。

四、河北：自三十五年九月一日起，中央政府須有自由派遣一個軍至天津區，俾使現駐該區之美海軍陸戰隊能交防撤退。

五、蘇北：蘇北各共軍，須於簽字後一個月內全部讓出，進入預定華北統編駐地。

六、一般地區：凡自六月七日以後被共軍侵佔地區，如山東、山西、河北等省所屬城鎮鄉村，共軍概須於簽字後十日內退出，由中央政府軍進駐。

⑪ 丙字第十一號（中共提案）

（一） 整編後政府軍位置表

一、東北地區五個軍（十五個師）

軍	單位	軍部	位置	師	部	位置
軍一長	春	(2) D 長春	(1) D 永吉			
軍四平街	(1) D 四平街	(1) D 西安	(1) D 開原			
軍瀋陽	(1) D 瀋陽	(1) D 本溪	(1) D 撫順			
軍營口	(1) D 營口	(1) D 鞍山	(1) D 海城			
軍錦縣	(1) D 錦縣	(1) D 葫蘆島	(1) D 綏中			

二、西北地區五個軍（十五個師）

軍寧夏	(1) D 寧夏	(1) D 磴口	(1) D 中寧			
軍西寧	(1) D 西寧	(1) D 都蘭	(1) D 酒泉			

軍	軍	軍
焉	迪	皇
耆	化	蘭
(1) D 焉耆	(1) D 迪化	(1) D 皇蘭
(1) D 吐魯蕃	(1) D 哈密	(1) D 平涼
(1) D 拜城	(1) D 烏蘇	(1) D 天水

三、華北地區七個軍（二十一個師）

軍	軍	軍	軍	軍	軍	軍
歸	陽	洛	開	濟	北	天
綏	曲	陽	封	南	平	津
(1) D 歸綏	(1) D 陽曲	(1) D 洛陽	(1) D 開封	(1) D 濟南	(1) D 北平	(1) D 天津
(1) D 包頭	(1) D 汾陽	(1) D 鄭縣	(1) D 新鄉	(1) D 濰縣	(1) D 保定	(1) D 唐山
(1) D 五原	(1) D 臨汾	(1) D 陝縣	(1) D 安陽	(1) D 青島	(1) D 石家莊	(1) D 山海關

四、華中地區九個軍（二十七個師）

軍	軍
廣	閩
州	侯
(1) D 廣州	(1) D 閩侯
(1) D 汕頭	(1) D 臺北
(1) D 肇慶	(1) D 廈門

五、華南地區四個軍（十二個師）

軍	軍	軍	軍	軍	軍	軍	軍	軍	軍
康	成	西	重	長	武	上	南	銅	
定	都	安	慶	沙	漢	海	京	山	
(1) D 康定	(1) D 成都	(1) D 西安	(1) D 重慶	(1) D 長沙	(1) D 武漢	(1) D 上海	(1) D 南京	(1) D 銅山	
(1) D 雅安	(1) D 簡陽	(1) D 瀘縣	(1) D 萬縣	(1) D 岳陽	(1) D 信陽	(1) D 吳縣	(1) D 鎮江	(1) D 蚌埠	
(1) D 西昌	(1) D 宜賓	(1) D 南鄭	(1) D 宜昌	(1) D 衡陽	(1) D 九江	(1) D 杭州市	(1) D 蕪湖	(1) D 合肥	

軍	貴
陽	(1) D 貴陽
明	(1) D 桂林
昆	(1) D 南寧
明	(1) D 曲靖
昆	(1) D 大理

(二) 整編後中共軍位置表

一、華北地區四個軍(十二個師)

軍	軍	軍	軍	單位
集	張	邯	臨	軍部位置
寧	家口	鄆	沂	師
(1) D 集寧	(1) D 張家口	(1) D 邢台	(1) D 益都	部
(1) D 綏德	(1) D 承德	(1) D 開喜	(1) D 滕縣	位
(1) D 赤峯	(1) D 長治	(1) D 潯澤	(1) D 德縣	置

二、華中地區一個軍(三個師)

軍	安
(1) D 淮安	(1) D 宿遷
(1) D 東台	

三、東北地區兩個軍(五個師)

北	河	西	陝	東
	大名安平南宮文安 清深澤南宮文安 肅寧廣宗城 南豐城 共計一二縣	膚施綏德清澗 延川延長保安靖邊 甘泉縣 共計十五縣		
共計七二縣	雄縣安國縣陽城縣 固安縣曲陽縣易縣 平河縣唐縣樂亭縣 寧河縣永清縣 景縣廣平縣 贊皇縣臨城縣 南和縣任縣 吳橋縣肥鄉縣 高陽縣晉縣 獻縣無極縣 高邑縣 完縣大甯南交鹽磁廣曲唐涞永東 縣城城城城城城城城城城城城城城 房濃慶新柏成滿邯隆鷄樂易深博 山陽雲城鄉安城縣平澤亭縣縣野 都藁與遷香邢三沙堯武盧靈容霸 山城隆安河台河河山邑龍壽城縣	定邊 共計一縣	濟寧博山縣 廣饒縣 威海衛 長陵縣章邱縣 福山縣萊蕪縣 汶上縣臨沂縣 共計九一縣 魚城鄭博恩寧夏 台武平平縣陽澤 定荷益單朝 陶澤都縣縣城 武濟煙金郭范 城陽台輝縣縣	
	東光縣 定縣 滄縣 共計一一縣			
	樂亭縣 平谷縣 寧河縣 香河縣 豐潤縣 豐安縣 共計一六縣			
	樂亭縣 平谷縣 寧河縣 香河縣 豐潤縣 豐安縣 共計一六縣			

熱	爾 哈 察	蘇	江	南	河	甘	寧
			阜寧 豐縣 睢寧 共計三縣		林縣 涉縣 共計二縣	環縣 慶陽 合水 共計三縣	鹽池 共計一縣
經棚 赤峯 綏東	承德 開魯 林東 豐寧 隆化	延慶 宣化 懷安 涿鹿 蔚縣	萬全 多倫 陽原 寶昌 康保	金山 溧水 高淳 溧陽 宜興 如皋 海門 靖江 東台 流溪 鹽城 高郵 興化 啓東 贛榆 鹽城 泗陽 宿遷 楊中 淮陰 儀安 邳縣 宿遷 浦縣 蕭縣	溫縣 博愛 臨漳 內黃 滑縣 濬縣 武安 濟源 沁陽 虞城 永城		
共計一五縣	張北 共計一縣	共計二七縣	共計二一縣	共計一一縣	共計六縣		
建平 寧城					孟縣 夏邑 太康 考城 杞縣 蘭封		
共計二縣					共計一二縣		
承德 赤峯 圍場 豐寧	萬全 多倫 張北 懷來	延慶 宣化 涿鹿 懷來	萬全 多倫 張北 懷來	金山 溧水 高淳 溧陽 宜興 如皋 海門 靖江 東台 流溪 鹽城 高郵 興化 啓東 贛榆 鹽城 泗陽 宿遷 楊中 淮陰 儀安 邳縣 宿遷 浦縣 蕭縣	滑縣 濬縣 永城 夏邑 孟縣 沁陽 博愛 溫縣 考城 杞縣 蘭封		
共計七縣		共計二一縣	共計二一縣	共計一一縣	共計一二縣		

河	安	徽	綏	遠	總計	附記
					六七縣	<p>一、本表統計共軍曾攻佔縣城三百八十六座（內已收復者一百一十九座）。 二、東北九省共軍除於一月十三日停戰令後攻佔營口、撫順、本溪、四平街、長春、哈爾濱、扶餘、拉法等重要城鎮外，其餘如松江、合江、嫩江、黑龍江、興安等省全部及其餘各省之一部，迄今被共軍非法佔據，本表均未包括在內。 三、本表係截至三十五年十月十五日止。</p>
共計一三縣	定遠 五河 靈璧 盱眙 無爲 天長 來安 泗縣	共計八縣	興和 涼城 豐鎮 陶林 和林 集寧 薩縣 武川	共計七縣	二七〇縣	
共計九縣	定遠 五河 靈璧 盱眙 無爲 天長 來安 泗縣	共計八縣	興和 涼城 豐鎮 陶林 和林 集寧 薩縣 武川	共計八縣	四九縣	

⑬ 丙字第十三號

共軍破壞交通統計表

區分	月份	車 (個) 站	橋 (座) 樑	鐵 (節) 軌	枕 (根) 木	電 (公尺) 線	車 (輛) 輛	備 考
津	一 月	七	五	一、六八五	一〇〇、三九一	六五〇	三	

漢 平				路 浦							
四月	三月	二月	一月	小計	八月	七月	六月	五月	四月	三月	二月
	三	三	六	二四			四	二	三	三	五
二	二	五	四	二二	一		三	三	三	四	三
七一五	五一六	六五一	一九六	八、三一八	一五〇	二四八	八二四	一、二二六	一、八六九	一、三〇二	一、〇一四
八二七	一、〇七〇	九一七	九一五	三三二、〇九九	五〇〇	七五〇	一、〇四〇	一、〇〇二	二、一五三	四、〇〇〇	二、二六三
五、〇二五	五、四四〇	三三〇	一、一一〇	一五、七九五			、九二一	六、二〇〇	二、七〇〇	二、七五三	一、五七一
		四	一	八				一	一		三

北		濟								路	
二月	一月	小計	七月	六月	五月	四月	三月	二月	一月	小計	八月
四	三	二三		四	四	五	四	三	三	二三	一
二	二	二八		二	七	四	五	四	六	三三	二〇
八六三	三四二	八、二五六	一一三	九二〇	二、〇〇五	一、二八七	二、一〇三	一、三二八	五〇〇	二、四三八	三六〇
一、一二八	九六二	一八、七三八	四六九	一、二二六	二、八四七	二、〇三〇	三、〇三一	二、五一六	六、六二八	四、三〇九	五八〇
一、七三〇	八〇〇	三〇、三四六		一、三一五	一、六五一	一、四一〇	二、三、〇〇四	一、二四一	一、七二五	二六、九〇五	一五、〇〇〇
						二	二	一		五	

海			蘭			太			正			路			寧		
五 月	二 月	一 月	小 計	八 月	六 月	一 月	小 計	八 月	五 月	四 月	三 月						
三	二	一五	一三	一五	六	二	九			二							
四	四	四	八	二	三	三	一六		六	三	三						
一、三〇〇	八三四	一、〇〇〇	一三、六一八	一二、〇〇〇	一、一九四	四二四	五、四五二	一五〇	二、二二七	一、〇二三	九四六						
四、〇〇〇	一、〇二七	一、三〇〇	七九、三八四	六〇、〇〇〇	一九、二八〇	一〇四	七、七七〇	一、三〇〇	一、五二五	一、二五七	一、五九八						
三、八〇四	九二七	三、六一五	五、九三二	三、〇〇〇	二、五〇〇	四三二	一九、〇六〇	四、〇〇〇	一、〇四〇	七、二九〇	四、二〇〇						
	一		六			六	三七	一九	二		一五						

同 蒲 路									路		
小計	八月	七月	六月	五月	四月	三月	二月	一月	小計	八月	七月
三〇	二	五	二	一	一	二	七		二二	一	
五五	五	一	二	二	二	三	二	一〇	二〇	七	一
八、四六八	二、〇〇〇	一〇〇	一、〇二一	八一〇	九七五	一、六五二	一、〇九三	八四七	五、二六八	一、〇〇〇	一、一三四
四九、三五七	一五、〇〇〇	二八〇	三、〇八九	九六〇	二、〇二三	三、一六五	一〇、九五〇	一三、九〇〇	一三、〇二五	二、二〇〇	四、四九八
一七、二七七			六、四二五	二、五〇〇	一、八〇〇	一、一五二	九〇〇	四、五〇〇	九、三四六	二、〇〇〇	
二四		五	二			二	一五		一		

附 記	總 計	平 熱 路			長 春 路	平 綏 路			
		小 計	六 月	五 月	五 月	小 計	八 月	五 月	三 月
一、本表係根據破壞交通日報表彙集而成。 二、凡所報破壞未有確實數字者均未列入，故實際破壞數字尚不止此。 三、本表所列數字係自三十五年一月十三日起，截至八月三十一日止所得情報列入者。	一四七					四	一	一	二
	二〇八	六	二	四	四	一六		二	七
	五七、九〇八	一〇九	三三	七六	一二四	五、八五八	三五〇	九六八	二、〇〇〇
	二三八、六三二	九七七	七四	九〇三	五二二	三三二、四五二	八〇〇	一、五七九	二六、六八六
	一三一、三三六	八七六		八七六	一、〇二〇	四、七六九		二、〇〇〇	二、〇一八
	八六								七五一

附件：(四) 第四階段附件 丁字第一至第六號

① 丁字第一號

備忘錄 三十五年十月一日

致馬歇爾元帥：

由閣下十月一日大函，附董必武君送來周恩來致閣下一九四六年九月卅日備忘錄均敬悉。關於停戰與談判乃政府之一貫主張與希望，尤其希望能確實解決問題，並能永久保障停戰。惟鑒於過去事實，共黨屢以談判拖延時日，擴充武力，乘機向嚴守停戰約束之政府軍進攻（藉停戰機會進攻政府軍之重大事實如附表），政府因上述之經驗與教訓，對今后談判提出先決問題如左：

一、迅即提出國府委員名單（提出十三名，內中共八名、民盟四名、無黨無派一名由中共推薦政府同意）。

二、切實實施整軍方案，並規定中共十八個師之駐地，遵照期限於卅五年 月 日進入駐地不得拖延。

如以上兩先決問題不能解決，則談判停戰徒增口角之爭執與擴大戰事之機會而已，於事實毫無補益，如何？請卓奪見復為荷。附表一份。

政府代表

② 丁字第二號

備忘錄 三十五年十月一日

致周恩來先生：

馬歇爾元帥轉來先生由董必武先生轉致馬歇爾元帥之一九四六年九月三十日寄自上海備忘錄一份敬悉。關於停戰與談判乃政府之一貫主張與希望，尤其希望能確實解決問題，並能永久保障停戰。惟鑒於過去事實，共黨屢以談判拖延時日，擴充武力，乘

機向嚴守停戰約束之政府軍進攻（藉停戰機會進攻政府軍之重大事實如附表），政府因上述之經驗與教訓，對今後談判提出先決問題如左：

- 一、迅即提出國府委員名單（提出十三名，內中共八名、民盟四名、無黨無派一名由中共推薦政府同意）。
- 二、切實實施整軍方案，並規定中共十八個師之駐地，遵照期限於卅五年 月 日進入駐地不得拖延。

如以上兩先決問題不能解決，則談判停戰徒增口角之爭執與擴大戰事之機會而已，於事實毫無補益，如何？請卓奪見復爲荷。

附表一份（同致馬歇爾元帥備忘錄之附表）

政府代表

③ 丁字第三號

十月十六日主席發表關於處理目前時局之聲明

余在雙十節國慶紀念廣播詞中，曾說明政府對於國內政治問題，始終堅持以政治方法解決，不因任何情勢而放棄和平解決之方針。余並說明停止軍事衝突，本是我們政府一貫的宗旨。

中共對政府十月二日所提辦法及馬歇爾將軍與司徒博士的停戰建議，均予拒絕，然而政府仍不放棄其和平解決之政策，並將繼續用調解與商談之辦法，以謀解決目前國內的政治與軍事情況，斷不能繼續任其發展，使人民之痛苦更爲加深。惟吾人今日所遭遇者，乃一具有武裝之政黨，欲以遂行其政策，余負政府之重責，自當採取必要之措置，以保障國家之和平與人民之安全。

鑒於最近局勢之發展，以及全國人民渴望和平之迫切，更感於最近各黨派、無黨無派人士所表示，期望及早停止衝突之肫誠，余特重申政府和平解決之誠意，提出下列具體實施之辦法，一俟共黨予以同意，政府即可發表停止衝突令，由司徒博士爲中心之非正式五人會議，應即召開以協議改組政府，由馬歇爾將軍所主持之三人小組會議亦同時召開，此兩會議均在下列諒解之下進行之。

一、依照今年六月間三人小組所擬定之恢復交通辦法立即恢復交通。

二、在軍事調處執行部各執行小組及北平之執行部內雙方不能同意之爭執，依照本年六月間三人小組所擬定之辦法處理之。

三、今年六月間所擬定之東北軍隊駐地，應即定期實施。

四、華北、華中之國軍與共軍暫駐現地，以待三人小組協議商決國軍與共軍駐地分配及整軍統編與縮編諸事宜，而達成全國軍隊統一之目的。

五、五人小組所成立之協議，應即交由政協綜合小組獲得其協議。

六、關內之地方政權問題，由改組後之國府委員會解決之。

七、憲草審議委員會應即召開，商定憲法草案，送由政府提交國民大會作為討論之基礎。

八、在共產黨同意以上各點後，即下停止軍事衝突令，在下令之同時，共產黨應宣佈參加國民大會並提出其代表之名單。

④ 丁字第四號

主席十一月八日對全國軍政長官頒發停止衝突命令

限即到。陸軍總司令部顧總司令、海軍總司令部桂代總司令、空軍總司令部周總司令、聯合後勤總司令部黃總司令、各行轅主任、各綏靖公署主任、各戰區司令長官、首都衛戍司令官、各綏靖司令官、各集團軍總司令、各警備司令、各省市政府主席市長，並轉各軍長均鑒：自去年敵軍投降以後，政府一貫方針，即在肅求和平統一與民主建設，依政治途徑解決國內糾紛，期於國民大會以前，奠定國家復興之基礎。雖因共軍首先對我國軍各處進攻，迫不得已，實行自衛，然對政治解決之既定方針，始終一貫，是以不惜再四忍讓，遂有本年一月與六月間兩次停戰及國大召開之延期。茲為昭示政府貫徹原定方針，特再頒佈停止衝突令，望迅速轉令所屬，務於本（十一）月十一日正午十二時起，全國軍隊一律停止戰鬥，各守原防，以示政府和平忍讓之至意。仰恪切遵照，勿違為要。中正手啓，戊齊。

⑤ 丁字第五號

備忘錄 三十五年十一月九日於國防部

事由：政府已頒布停止戰鬥命令請轉告中共代表出席三人會議商討停戰辦法由

收文者：馬歇爾元帥

送文者：參謀總長陳誠將軍

國府主席已於十一月八日對全國軍隊頒佈停止戰鬥命令各守原防。上項命令於十一月十一日正午十二時起發生效力，希轉達中共代表，並請中共代表出席三人會議，討論停戰辦法。並請迅賜轉達見復爲荷。

⑥ 丁字第六號

政府恢復和平方案

- (一) 政府願意派員赴延安或請中共派員來京繼續進行商談，或舉行圓桌會議，邀請各黨派及社會賢達參加。
- (二) 政府與中共立即下令，就現地停戰，並協談關於停戰之有效辦法。
- (三) 整編軍隊及恢復交通，政府願仍根據三人會議過去協議之原則繼續商談軍隊駐地，整編程序，以及恢復交通之實施辦法。
- (四) 在憲法實施以前，對於有爭執之區域地方政權，政府願意與中共商定公平合理之解決辦法。

(錄自三人會議商談經過概要，國防部史政局編，民國四十九年十月出版)

四、魏德邁訪華與白皮書的發表

(一) 魏德邁訪華

1. 周宏濤秘書覆美駐華大使館秘書坦奈告以蔣主席同意並歡迎魏德邁來華訪問電

——民國三十六年（一九四七）七月十二日

頃奉主席命令，飭向閣下轉達，大函閱悉，對於貴國總統提議派遣魏德邁將軍及其助理人員來華研究此間情勢一節，表示衷心之歡迎及贊同，並盼魏德邁將軍等早日命駕，敬希察照轉陳。

附：美國大使館坦奈秘書函譯文

敝國總統擬派遣魏德邁中將率領少數助理人員來華研究中國之情勢，未悉閣下對於此項提議，是否允准？倘荷同意，則魏德邁將軍等將於短期內首途，並在遠東作數週之逗留，茲因大使離京，謹為代陳。

（錄自總統府檔案）

2. 蔣主席致魏德邁將軍歡迎來華訪問電

——民國三十六年（一九四七）七月十二日

閣下代表貴國總統來華，無任歡忭，望早日命駕，以慰想念。

附：(1) 魏德邁將軍覆電譯文

尊電歡迎赴華，至深感謝，此行得再為貴國大邦稍効棉薄，祇望能獲若干效果，俾達成使命耳。

附：(2) 美國政府給予魏德邁之訓令節略

應即邁赴中國，就中國之政治、經濟、心理及軍事各方面情形，作一估量，此項估量，應對目下情形及將來情形，均予顧及。在調查工作過程中，應與該地美國外交及軍事官員保持密切聯絡。在與中國負責官員及領袖人物商談時，應明白告知所負任務為事實調查，中國政府必須就其所探復興計畫必能有效執行一節，提供滿意證據，美國始能考慮予以援助，又此項援助，必須在美國代表監察之下予以利用。

（錄自總統府檔案）

3. 美總統杜魯門特使魏德邁訪華聲明節略

——民國三十六年（一九四七）七月二十二日在南京發表

（甲）自余充任在華長時間及愉快之職務，——即擔任蔣主席之參謀長及駐華美軍總司令後，轉瞬離華，已有年餘。

余能重來此間，周旋於對我國友好及對本人誠懇之老友之間，不勝快慰。余向盼望此種友好之重溫，余對此次來華耽擱時間之短暫，深表遺憾。余之時間及心力，必須不斷用於中、美兩國最感重大之工作，致使預覺絕少有時間得交換熱烈之酬酢，此在中國乃傳統之習慣。

(乙)關於未來六星期中所將從事之工作，目前余僅能作概括之說明，余受命美國總統，對中國及韓國之全盤情勢，作一評價。此即對中、韓兩國目前之實質，及兩國在可以見及之將來，對善後之能力是。余之任務主要係在調查實況，而由專家小組如經濟、財政、工程與政治等人員，助余進行，吾人特別注意者，為研究及考察中國政府之復員時所取種種措施之功效，吾人當可發現：

(一) 完成工作之期限甚短。

(二) 代表團人員必須將全部時間，用於搜集資料，並予評斷。而此種材料並非僅對中國、韓國或美國甚為重要，即對整個世界亦然。

(三) 吾人之工作，如與本人之志願相符合，其有真正而適時之價值，則吾人從事工作時，不應存有任何成見及約束。

(丙)吾人並非根據吾人所希望者為真實之事實，而係根據客觀澈底之考察，而斷定為真實之事實。則吾人根據完善而審慎之計畫，當能獲得優良結果。余之此項聲明，皆在表明余目前（亦或為最近期中）何以不能發表任何關於余之期望及目的一類之聲明。目前余所能聲明者，僅為余將竭盡所能執行杜魯門總統給與余之使命，調查與政治、經濟及軍事局勢有關之良好或惡劣之事實，將其互相聯貫，予以評價，而在余之任務完成時，將此種工作所獲之結果，貢獻與美國總統。

（錄自總統府檔案）

4. 美總統杜魯門特使魏德邁致蔣主席請提供建設性措施之備忘錄函譯文

——民國三十六年（一九四七）七月二十九日

據分析，自民國十六年至二十六年，該十年間，中國所表現之事實，足證中國政府曾採取許多建設性之步驟，以改善教育及增進生活水準，並使人民在各方面皆有平等之機會，且全國通訊、公路、鐵道、內河航行等交通事業，亦迅速發展，財政制度與捐稅之征收，亦不斷增加效率，若干觀察家認為以上各項建設計劃，若不受民國二十六年之戰爭影響，則今日之中國已成為一強盛統一之國家。倘蒙惠賜一備忘錄，明示自日本投降以後，中國政府恢復政治及經濟上之進步，而採取建設性措施，作一事實之說明，則本人將受益良多；並盼備忘錄能包括所採取之措施及法令，以及確保上項措施與法令得以徹底執行之方法。

（錄自總統府檔案）

5. 外交部致魏德邁特使說明我國戰後所面臨困難暨為實行民主與經濟建設所作各項努力之備忘錄

——民國三十六年（一九四七）八月十六日

一、抗戰勝利後面臨之各項問題：抗戰勝利之日，中國政府面臨下列各項問題：

- (一) 中國共產黨問題：彼輩除擁有正規軍隊三十一萬人外，尚有所謂「民軍」為數更多，大批未繳械之日偽軍隊存在於東北，復予中共以機會取得更多較精之裝備。

(一) 長期抗戰所造成之通貨膨脹，危及全國經濟生活。

(二) 中國之鐵路百分之九十以上完全停頓，內河航輪極端缺乏，因之復員及恢復日偽佔領區秩序工作，非常困難，戰前之工礦、工廠雖多已收回，但亦多因此而無法復工。

(三) 農村經濟，經過八年之荒廢與敵偽之破壞，致工人、牲畜、肥料，呈普遍缺乏現象，農業生產因之銳減，亟需加以恢復，例如每年棉花生產由一九三七年之一千六百十八萬市擔，減至五百三十二萬市擔，即僅及戰前產量三分之一。

(四) 中國本部有百萬以上之日軍，其在東北者數目亦約相同，偽軍六十萬分佈於中國本部各地，又有三十三萬人散居東北，因蘇聯參加遠東戰爭之故，蘇聯亦有六十至七十萬人之軍隊，分駐東北各地。

(五) 最後則為政府在戰前及戰時政治諾言之實行問題，國民大會之召集，憲法草案之擬定，國民黨之還政於民，一黨政治之結束，以及新聞檢查制度之取銷，均為政府亟需實踐之重大諾言。

以上所述困難問題，均為日本投降之日，政府必須同時着手解決，責任之重，殊非當時政府原有機構所能應付裕如。蓋凡此問題，不徒其本身甚為重要而複雜，且頗多為政府前所未嘗經歷之事。

二、政府之措施：中國政府在遣送日本士兵、僑民，以及自海空兩方面運兵往各地經辦接收工作之時，深得駐華美軍之協助，聯合國善後救濟總署及行政院善後救濟總署對遣送難民及其他急需辦理之救濟善後事業，實有甚大之貢獻。同時，中國政府本身在環境許可之限度內，已自盡其全力，以求取各種問題之解決。第一、着手於軍隊之整編，財政之緊縮；第二、圖交通事業之恢復，例如鐵路、公路、水道、公用事業、水利事業之修復；第三、致力於工業即礦業及鐵廠之復工（包括一部份東北被蘇軍拆卸及共產黨破壞者在內），與紡織業及其他瀕

於危殆之工業之拯救；第四、致力於政治基層組織之建立，例如地方鄉、保、甲之組織，以及各級學校之復員與重建；第五、對於農林、經濟，政府亦曾儘可能以助其恢復，即就棉花而言，政府在過去一年半之推廣工作，預計今年可使產棉達一千一百萬市擔，較抗戰勝利之年，已增加一倍。凡此工作，均需要不少之人材管理與經費，吾人如評判政府在此一時期之工作，必須念及中國社會基礎尚不健全，且大部份土地曾經多年之淪陷，戰前即一九二七年以來所建立之初步新經濟基礎，亦為敵軍所摧毀。在勝利以後，其恢復工作，實甚艱辛而複雜。

三、遭遇兩大阻力——共黨作亂、通貨膨脹：倘政府在復員建設方面之努力，如無下列兩大阻力之存在，則必能收得更大之效果，中國現時之政治經濟情形，亦必較為光明；所謂兩大阻力，即共產黨問題之久而未決，與戰時遺傳下來之通貨膨脹。中國共產黨在蘇軍佔領東北時，及佔領以後之滲入該地，構成勝利後共黨問題僵持之一大因素。共黨之武裝敵對，乃政府復員工作恢復治安秩序時最大之阻撓，在收復區域為尤甚。例如，政府一面多方設法恢復主要交通線，而共黨軍隊則極力從事破壞工作，拆毀新修復之鐵路，切斷電報、電話線，蹂躪鄉間；共產黨因政府未能在東北接收日偽軍隊之投降，並解除其武裝，其態度乃日趨強硬，去年底國民大會開會後，共黨更公開反對大會所通過之憲法，政治解決之途，至是顯然絕望。蓋此時共黨已決定立即舉行大規模軍事總攻，當此各項建設工作，正需政府聚精會神迅速開始之際，而竟遭遇此種局勢，政府之困難與失望，實無以復加。共黨問題既懸而不決，軍隊整編計畫，亦因共黨不肯履行，而未能實現，軍隊縮編乃不能受到打擊。因之財政緊縮政策，遂無法實現。通貨乃隨之繼續膨脹，馴至危及中國之整個政治、經濟生活，政府行政效率為之減低，軍隊士氣受此影響，大多數公務員所得之薪給，甚至不能維持最低限度之生存，若干政府人員至

被迫兼操他業，以維持生活，其他若干公務員則逕棄官職而轉就其他收入較優之位置，直至今日，窮困已久之公務員，其待遇仍未能切實改善，然而絕大多數公務員雖在生活如此艱困之下，却仍奉公不懈，此乃至可驚嘆之事，此等公務員之忠誠，實足與抗日期間中國民眾忍受痛苦之堅毅精神相比擬。

四、政府對民主政治之努力：一般人對國民政府儘可作種種批評，但決不能指責其對孫中山先生所規劃之民主政治未曾盡力從事準備。國民黨中一切負責人士，一向均認為國民黨倘不能樹立代表全民之政府，與容許多黨存在之政治，則可謂尚未實行國民黨之基本黨綱，凡在黨中稍有地位者，莫不以爲一旦中山先生所指示之基本條件具備以後，訓政即須結束，整個國民黨從未肯離此一基本政治信念。一九三七年中日戰爭爆發，全國上下除堅決抗敵外，並盡力保全自一九二七年以來在政治經濟上所樹立之基礎，國民黨一般意見均以爲戰事雖然存在，國民黨前此實行憲政所作之準備工作，不可任令戰事破壞，因之一九三八年政府召集國民參政會，使政府獲得更多數人之意見，以助國策之推行，除有關軍事策略者而外，該會成爲戰時之全國民意機關。當此民族作生死掙扎之際，國民黨竟提開放政權，接受外間公開之質詢與批評，直至今日，此種庶政公諸輿論之制度，仍繼續發展。第一屆參政員二百人，雖均係國民政府根據職業及地理分配原則所遴選之人，但一般人公認其確能代表全國有政治意識之各階層；一九四〇年初，第二屆參政會開會時，有參政員二百四十人，其中九十餘人，係首次由各省市臨時參議會根據地理及職業基礎而選出。一九四二年第三屆參政會開會時，二百四十人之中，由各省市選出者達一百六十四人。目前該會在行將結束之際，共有參政員三六二人，其中二二七人係由各省市參議會選出者。一九三八年九月，即第一屆參政會開幕兩月之後，國民政府即頒布臨時省議會法規，此種議會，現時在所有省份幾皆成立。其民選議員之人數，每屆均有增加。現時若干省之參議員，有完全出自民選者，市縣

參議會亦曾依照類似辦法而成立。是以當國家抗戰軍事至上之際，政府對於憲政制度之樹立與推進，曾繼續盡力，從未中輟或稍懈。日本投降之後，新聞檢查制度雖有多種繼續存在之理由，但政府已斷然予以取銷。一九四六年十一月，復召開國民大會，通過憲法草案。國民黨雖仍為政府中之多數黨，但一黨政府從此告終，青年黨及民主社會黨均已參加政府。在今日之中國國民公意之表現，已有衆多之組織而為前所未有者，凡屬熟悉中國過去情形之觀察家，必能注意及此。此種現象之造成，係由於新聞檢查取銷，國民大會之召集，其他黨派之參加政府，行政院負責之施行，以及國民參政會之公開討論。同時政府對其政策及施政之愛護，又足以促成輿論之發達，使政府與人民更為接近。國民黨自執政以來，為達到其政治目標起見，在方法上容不免有若干缺點，但國民黨從未背離其一貫的政治動向，其工作之進展，間或不免因環境之困難而遲滯，但在國民黨執政之二十年中，凡向前推進一步即算一步，從無進而復退之事。

五、政府對物質方面之建設：批評中國之人士，往往忽視中國幅員之廣袤，政治、經濟及社會組織基礎之薄弱，及其內在各種問題之複雜，其觀察及判斷，每每為某一特殊時期之現象所壟斷，而忘却其背景。一九二七年迄一九三七年乃國民黨力量首次遭受試驗之時期，在此時期，政府從未享受六個月以上之太平，吾人茲姑將此十年情形，略加檢討。一九二六年政府尚在廣州時，即與師討伐北方軍閥，一九二七年國民政府建都南京後，軍閥猶未肅清，舊勢力之殘餘份子以及共產黨人，時時在陰謀作亂，在當時之重慶，即後來之戰時首都，出售鴉片之公開店舖，尚遍於各街，不惟重慶，即其他全國多數省市亦幾多如此。外人之治外法權，尚繼續存在。諸大國甚至美國，對國民政府尚抱冷淡與懷疑態度。自一九三一年九月十八日，日本公開侵略以後，政府一面須抵抗侵略，一面須剿平共產黨在南方各地之武力叛亂，然政府在此內外夾攻困難重重之十年中，竟亦能展開全國

建設工作。迨至戰前卽一九三七年時，新築鐵路幾五千里，新築公路幾近十萬公里，並在各地添建學校、公園、醫院及市政中心區，中學增加三倍，專科以上學校增加兩倍，一九三六年中學及職業學校學生人數已近六十萬人，十年間文盲減低約百分之二十。新式兵工廠製造亦發軔於一九二六年，至盧溝橋事變時，中國之兵工廠已能自行全部供給步兵部隊所需用之步槍、手榴彈、機關槍、迫擊砲及種種附件。禁毒運動亦係於此時期普遍展開，毒犯人數因之迅速減少。迨至一九三八年底在國民政府統制下之各地，已無公開之鴉片煙店。一九三七年全面戰爭爆發時，日本財政專家預料中國財政在幾個月以內必將崩潰，八年抗戰期內，中國所遭遇之財政問題，誠屬艱難複雜，然政府因在戰前曾採取若干強有力之措施，諸如創用法幣，集中現金之準備，改革租稅及銀行制度，故能渡過戰事最初期（亦即戰事最危險時期），而未發生任何嚴重之財政危機。簡言之，自一九二七年國民政府建都南京，迄一九三七年抗日戰事開始，此一段係國民黨遭受嚴重試驗之時期，在此時間政府雖受內外不斷之威脅與困難，但目標至爲單純，即對內剿討禍國殃民之共產黨，對外抗拒日本帝國主義之侵略，意志統一，力量集中，當時中國與其各鄰邦之關係，亦不似今日之複雜，故終竟能使此一時期成爲一建設時期，工商業皆有發展，城市及鄉村之人民愈能對其前途從事計劃，寄託希望，一九三六年之工業生產，較前任何時期爲高，一般社會均有欣欣向榮之感。

六、今後努力之目標：今日政府所遭遇之種種問題，乃較抗戰以前更爲複雜，但其險惡困難之情形，則與一九三七年至一九四二年中國被迫單獨抗日之時期相類似。國民黨所領導之現政府，是否仍能如戰前及戰時一樣克服各種新危險及困難，尙待事實證明，不過國民黨及現政府，準備克服此種新危機之決心，毫未減弱，則甚明顯。至於準備應付此危機之政策如何，茲亦可就政府所特別注意者，簡述之：第一、共產黨武力必須使之消滅，政

府此一決定與其成敗，不僅關係政府自身之命運，即中國之能否繼續成爲主權國家，亦繫於此；即整個遠東之和平及安全能否保持，亦繫於此。故政府決不願考慮任何不澈底之辦法。第二、通貨膨脹必須設法加以控制，有效控制辦法，縱須逐步實施，但實施之開始，決不容再緩。蓋此事乃各種政治、經濟、與社會病態之根。第三、在不受共黨危害之各省份，政府應盡其力量之可能，加緊經濟復興工作，地方政府亦將同時爲必要之改革。最後，政府將以百折不撓之精神，向樹立憲政之鵠的邁進，不論共黨叛亂及其他政治因素，對此事之達成能製造何種困難，政府仍準備實施去年通過之憲法，理想之民主憲政，誠非旦夕可以造成，但政府內一般之意見，皆以爲達到此目標之上策，厥爲儘速使憲政開始。

（錄自總統府檔案）

6. 美總統杜魯門特使魏德邁離華聲明

——民國三十六年（一九四七）八月二十四日、南京

誠如余最初向報界所言，吾人毫無約束及臆斷從事經濟、政治、軍事及社會情況之調查，本團全體團員均曾力求客觀及公正，因此吾人曾遍遊各地，以免受任何區域之特殊影響。吾人曾訪問東北之瀋陽及撫順，華北之北平、天津、青島、濟南，華中之南京、上海、漢口，華南之廣州以及臺灣，吾人已順利與以經濟地位、知識程度及不同政見爲衡量之各階級及各種人士獲得接觸，吾人亦已訪問外國商界人士及官員，吾人曾會晤中央及地方政府之官吏及各政黨之黨員，其中甚多坦率批評政府者，同時且有若干人之意見甚爲偏左，吾人所獲之信函約達二千封，其中一小部份爲未具名者，此類書信包括甚多吾人能以遵循而有利之建議，上週中吾人在華之工作，主要即在專心分析

吾人所收集之有關政治、經濟及其各事之大宗資料，俾獲得若干完善之判斷及結論。各方意見，雖互不相同；然有一點，爲全中國人民心意所一致懇求者，即內爭所苦之中國人民俱渴望和平，即一及早永久之和平。吾謹願能達到此項目的之方法，亦易於看出日本投降後，中國人民名正言順希望享受其艱苦贏得之勝利成果。渠等於驅除慘無人道之侵略者時，曾備歷艱苦危險，並遭非可言喻之窮困。余今日見中國各地多有冷漠無情與麻木不仁之現象，對眼前之問題不求解決，而以相當之時間與精力擲於譴責外來之影響，或覓取外來之協助，多數能幹愛國之中國人士，原應滿懷希望與決心者，反陷於可鄙之失敗主義，言之誠屬令人喪氣。中國雖經多年戰爭及革命之阻撓與削弱，現仍擁有其本身所需之大部份物質資源，復興有待於睿智之領導與道德及精神上之再生，而此僅能求諸中國內部。余於熟知中國各個私人或團體之利益及問題時，復深切關懷全中國人民之福利，余深信中國共產黨如屬真正愛國，且以國家之福利爲前提，則於致力實現其理論將自動停止使用武力，如渠等對協助中國人民之願望具有誠意，則以和平方式代替數月來可悲之暴亂與破壞，實較爲得策。同等重要者，目前中央政府能裁除在政府組織內，尤其省縣機構內，擔任職位之顛覆或貪污官員，而獲得並保持大多數中國人民一致及熱忱之支持。目前自有光明正大之官員，極能認真從公，而同時力求藉至爲菲薄之薪金及私人之合法財產度日，亦有具有良心深抱商業道德之商人，惟余之強調貪污或顛覆無能而聲名狼藉人士之衆多一點，固將無人誤會也。爲重獲得並保持人民之信任計，中央政府須立即實施大刀闊斧而範圍廣大之政治及經濟改革，純作諾言，將無濟於事，亟須見諸實行。一般所應接受者，即軍事力量本身將不能消滅共產主義。值茲離華之日，余及本國同仁對蔣主席及吾人曾接觸之所有愛中國人士一致所予之協助，同深感激，吾等對一切隆情厚誼，亦併致謝。美國人士均盼中國將達成其人民所應享受之統一繁華及幸福。

（錄自總統府檔案）

(二) 美援交涉

1. 駐美大使顧維鈞呈蔣主席報告美國務院發表聲明解除軍火禁運電節略

——民國三十六年（一九四七）六月二十九日

美國務院發表聲明，關於我向美國進出口銀行貸款一案，雖謂原約限期業已屆滿，但仍表示願繼續考慮，並未完全拒絕；對我購辦軍用物品，亦聲明開放，不再禁止，並同時發表以剩餘物資方式借撥我國七九口徑步槍彈一億三千萬發。

（錄自總統府檔案）

2. 美國務卿馬歇爾致駐華大使司徒雷登說明美國對華政策請轉告蔣主席

電譯文節略

——民國三十六年（一九四七）七月

吾人對中國情形，深為關懷。同時因戰事之擴大，而引起之經濟危機，亦甚為憂慮。吾人深知中國之需要，而委座亦熟悉余之意向，現余為國務卿，不能對東北軍事情勢作具體之建議。但余必須坦白申述：委座對於目前嚴重之困難，早具警戒，且吾人曾提告對此應採取預防之方法，中國問題永久及基本之解決，必在中國人民自身；美國對於此種問題，不能發動謀取解決之辦法，惟有俟情勢演變至某一個階段，即保證援助確屬實際有效之結果時，才

能加以援助，余對中國情勢，必須繼續予以關切，並設法協助，此種誠摯之意願，請轉呈委座爲感。

（錄自總統府檔案）

3. 駐美大使館武官皮宗敢呈蔣主席報告美國政府對我採冷漠旁觀態度電

——民國三十六年（一九四七）七月十五日

（一）查美國對蘇本擬採取綏靖政策，後發覺蘇聯之野心，近乃一改以前政策，積極援助英、法、意、土、希諸國，以與蘇聯抗衡，故美國實有憎於共黨，但亦無愛於我國，彼等以我國情形不佳，故取旁觀態度。

（二）馬歇爾個人之態度，馬氏自調處失敗返國後，曾於一月間發表對華聲明，內容着重中國政府改組，以爲支援國民政府之前提，彼在中國失敗，不免悻悻於懷，因個人之情感用事，不免影響其對華政策。現美陸海軍聯合參謀部主張積極援華，但未能得國務院之同意，六月到期之借款，曾經國會通過，只須馬氏一言，即可成爲事實，但馬氏任其失效，實足以表示其對華之態度。以後再請國會撥款，則困難重重。

（錄自總統府檔案）

4. 外交部長王世杰呈蔣主席報告與美國務卿馬歇爾洽商軍經援助情形電

——民國三十六年（一九四七）十月十七日發自紐約

馬歇爾答覆，關於軍械問題，新戰鬥機之供給，易起蘇聯反響，彼方尚在考慮中。美械裝備三十九師及空軍「八又三分之一」隊之長期供給計畫，尚須從財政及其他方面詳細考慮，始能決定。關於經濟問題，進出口銀行貸款

事，迄尚未獲結論，國務院正指定專人向銀行接洽。

（錄自總統府檔案）

5. 空軍副總司令毛邦初呈蔣主席報告美方對我軍用器材補給藉故拖延緩急倒置情形電

——民國三十六年（一九四七）十二月十一日

職返美後，對各重要補給案進展情形，分呈如下：

- (一) 運輸機C-46已選購一百五十架，現正趕辦修理及飛運事宜，該案雖係馬歇爾向我建議，但實際上對我並未有任何優越條件，全係公開出賣剩餘物資性質，先到先購，付現自運。
- (二) 八又三分之一案內在檀島之翻修工具機器等，美方催促我方甚急，有欲立即簽約之意，惟細讀合約內容，非常片面，幾難付諸實施，現正交涉中。
- (三) 上月初，大使館向國務院提出之八項，包括陸空軍彈藥，及空軍作戰飛機之零件，自提出至今，每週兩次催促，俱支吾其詞。

四 點五零子彈案，已於九日正午簽約，據大使館稱，上月向國務院交涉訂約後，先從太平洋區撥給一節，國務院曾電麥克阿瑟將軍查詢存數，惟所答數目欠詳，已另電等語。

綜上所陳，以職觀察，美方似有即欲C-46機及檀島機器兩案先予成立，而我方急需之陸空彈藥及飛機零件，托故拖延，緩急倒置，似別有用意，國務院人員現向熱心援華之美國人士及議員表示，在可能範圍內，已在援華，

另一方面，予我方不急之物資，以避免不援華之攻擊。

（錄自總統府檔案）

6. 魏德邁將軍致蔣主席告以巴大維將出任美駐華軍事顧問團團長函

——民國三十六年（一九四七）十二月十五日

巴大維將軍約在二月一日抵華，接替魯斯克之職務。在其離美之前，本人希望國務院現行過份限制陸軍顧問團之指令，能以變更。本人正勸導國務院准許該團擴大其參加中國軍隊之訓練，准許其對於中國部隊之補給供應機關，給予實際援助，倘新任之行動，仍受國務院指令之限制，則實無召回魯斯克而另易一人之必要。本人已與巴大維將軍晤談數次，印象甚佳，亟願其成功。

（錄自總統府檔案）

7. 駐美大使顧維鈞呈蔣總統報告美國援華案進行情形電

——民國三十七年（一九四八）一月十二日

美援華案約二星期內可提出議會，惟美政府仍堅主歐洲第一，欲先將歐洲案通過，再議華案，現議會方面對歐案意見紛紛，爭論必烈，討論時間，勢必拖延，一般推測或須至四五月間，美國朝野反對積極援華者，正擬利用政府此項心理，亦附和歐洲第一重要，意欲拖延華案，夜長夢多，以待我政府不測之變，而達其破壞之目的。此間美友咸以華案情勢緊急，為數之小，比援歐者不可同日而語，問題亦較簡單，最好以能先通過華案為上，即不能辦到

，亦須與歐案同時通過，然此間政府方策，恐轉移非易，進展情形，當隨時電陳。

（錄自總統府檔案）

8. 駐美大使顧維鈞與駐美技術團團長貝祖貽報告美國務院即將援華案
提送國會審議電

——民國三十七年（一九四八）二月十七日

今日下午六時，白德華約洽至國務院與專家會談，由海立克發言，大意謂援華案明後日即將提國會。

（一）此案總額仍為五萬萬七千萬，至明年六月底止，其中五萬萬一千萬元為進口物資，六千萬供工礦復興之用，提案中對工礦種類並無規定，但如國會詢問，國務院將答以注重粵漢鐵路、上海電力、肥料、煤及糖等事業。關於進口物資案中，僅規定事務官得核准購用若干種進口物資，如糧食、肥料、汽柴油油、煙葉、棉花、煤、藥品、機器配件零件之類，其數量可由事務官斟酌變通使有伸縮。

（二）本案各項將來需否償還，均由事務官決定之。

（三）本案實施以前，中美須商訂協約，其情形與援歐案相同。該約規定中國政府應發動整理貨幣，但對我貨幣借款之請求，美方最高當局已詳加考慮。美政府因對歐洲各國整理貨幣三十萬萬元借款之請求未予應允，故對我亦不能遽予承允。

（四）美方覺中國出口貿易，仍可大量推進，所得外匯可以易取物資與軍火。

（五）我方所請六千萬元臨時救濟，美方覺在國會提案所費時間與援華案相同，故決定在援華案中規定。在該案通過

之後，於國會核撥確款之前，先准由 REC（美復興銀公司）墊款一萬萬五千萬元。

(六) 美方對技術團所供材料，認有價值，並稱援華計劃之一部，即根據此項材料而草成。

(七) 本案國會討論時，國務院將隨時向本國索取中國自助之資料。

（錄自總統府檔案）

9. 駐美大使顧維鈞與駐美技術團團長貝祖詒報告援華案已由美國總統提送國會電

——民國三十七年（一九四八）二月十八日、華盛頓

今日午刻援華草案由總統提送國會，下午四時，鈞、詒同訪外交部主管經濟次長索浦，白德華亦在座，鈞告以援華案吾人渴望早日提送，今得實現，彌深感慰。提詢數點，索氏談：

(一) 該案用意有在補救中國外匯逆差，大量進口物資，既不需外匯，出口所得外匯，即可移供我國急要支出，包括購運軍火支出。

(二) 穩定幣值一事，美方曾詳細討論，認為用兵期間，不易着手。美方覺平準基金之運用，須待通貨具備若干穩定之條件，方能生效。歐洲各國亦以穩定幣值，請美協助，均未承允。此點詒等與之反覆討論，索氏仍覺現可辦到者，僅對外平衡國際收支，對內利用進口物資收縮通貨兩點。惟對中美指定專家繼續商討研究具體方案，尙可同意。

(三) 鈞等提工礦復興僅列六千萬，不敷應用，且物資流通，須先修復交通，因詢進口物資之中，可否包括一部份交通工礦復興器材？李氏答稱：物資分類，須視議會議決案之規定如何，但合理之伸縮，則執行者可以考慮。

(四) 鈞詢及該案通過前之臨時援助，索氏言一千八百萬元臨時救濟亦尚在陸續起運移交中，已有可由駐滬機構先行墊撥一萬五千元之規定，待議會通過，即可實現。且草案規定，凡未到達中國口岸之物資，經事務官許可，可由援華案內付款。

(五) 鈞詢該案何日可通過議會，索氏答未能確定，但四月一日前應可投票。

(六) 鈞建議我技術團即可非正式進行與美方商談需訂協約內容，索氏同意，特電達。

(錄自總統府檔案)

10 駐美大使顧維鈞報告杜魯門總統向國會所提援華案咨文要點電

——民國三十七年（一九四八）二月十八日

美總統本日咨送國會援華案全文千餘字，要點如下：

(一) 美國歷來承認穩定中國與太平洋及全世界和平重要性。

(二) 戰時中美聯盟，曾支持中國抗日，戰後復興與中國軍事經濟援助。

(三) 中國政府與人民現正受內戰與日漸惡化經濟雙重負擔，而受戰爭損失之交通與生產設備，更因共軍破壞益增困難。

(四) 美國對中國經濟情況惡化，深切關注，援華問題，自馬歇爾將軍返美後，常繼續研究，現僅將就目前可能範圍中援助。

(五) 提議援助總數為五億七千萬美元。

(六) 其中五億一千萬元爲購運必需物資，減輕經濟形勢，俾中國政府能將所存有限之外匯，用之於其他最緊急之需要。

(七) 其餘六千萬元爲恢復運輸、燃料、電力及輸出工業。

(錄自總統府檔案)

11 駐美大使顧維鈞報告美國務卿馬歇爾出席衆院外交委員會說明援華法案

情形電

——民國三十七年（一九四八）二月二十一日

美衆議院外交委員會本日開始討論援華法案，馬歇爾國務卿到會首先陳述案由，略謂：「(一)中國問題之解決，大部份仍賴中國自己。(二)中國政府現急需援助，但中國政治、經濟及財政情況如此不穩定，實不能擬定一實際而有效之整個長期經濟復原計劃。但美國仍應援華，俾目前經濟惡化速率，可以延慢，使中國政府有喘息機會，得採若干重要步驟，促成較穩定經濟情況。(三)援華方案不能如援歐方案規定終了日期，穩定金融需費過鉅，美國不能擔負整個中國經濟之責任，亦不應擔負中國政府行政經費及軍事之直接責任。(四)援華總額五億七千萬美元，其中六千萬美元供若干重要建設計劃之用。(五)本方案由管理援助外國之機關管理施行，該機關未設立以前，暫由國務院與有關政府機關管理。(六)給予援助之條件，應以協定規定其內容，以援歐條件爲基礎，斟酌中國特異情況而定。」馬卿於答問時，並囑舉美國戰後所予我國各種援助。議員周以德主張應以軍火接濟我國甚力。民主黨左派議員陶格拉斯夫人則主張援助平民教育運動。除援華法案外，美政府並同時提出經濟援助方案，長七十三頁。其中關於物資種類數額，

分列如下：（以一百萬元爲單位）米麥一三〇，棉一五〇，石油類一一〇，肥料三〇，煙草二八，金屬二四，藥品、煤三，現有生產器材補充三〇，共五億一千萬美元，逐項分節說明理由。關於我國自助一點，謂須另以協定訂明，中國爲使美國援助有效起見，將採取有效之財政、經濟政策，並改善預算管理之程序，該協定並應規定中國政府應存儲數額與所得援助相稱之國幣，其用途由兩方議定，並將張（羣）院長一月二十八日關於自助之聲明全文，列爲附件。

（錄自總統府檔案）

12 陳誠參謀總長上蔣主席建議打通新民至錦州間鐵路以解決東北補給困難簽呈

——民國三十七年（一九四八）二月二十一日

迭據衛（立煌）總司令電，以東北糧彈缺乏，情勢嚴重，請派大批空運機赴瀋等情。謹將該方面補給情形報告如左：

- （一）查東北現有軍隊人數（包含各軍事機關人員）約五十萬人（錦州及遼南地區部隊不在內），日需食糧約四百噸（需C-46機約一百三十餘架次），大部均賴內地運補。衛總司令電稱，以目前控制地區狹小，就地籌辦困難，請求空運補給。
- （二）依東北現有部隊數量計算，每次會戰約需各種彈藥近四千噸（需C-46機一千二百餘架次）。
- （三）復查全國運輸機目前僅七十架左右堪用，除用於關內各地擔任緊急空運空投補給外，大部使用於東北方面，目下止起運糧款流通券二千億元及械彈七百餘噸中。

(四) 錦州機場因設備及安全等關係，尚不能完全使用，目前對東北空運係使用北平基地，每日只能往復一次，且常受天候限制。

(五) 基於以上情形，對東北數十萬大軍之作戰補給，縱傾全力空運，運輸量亦極有限，為解決該方面補給問題，似應先謀打通新民至錦州間路線，並確保其暢通，始能解決補給之困難。以上情形，除已電衛總司令外，理合簽請鑒核。

(錄自總統府檔案)

13 駐美大使顧維鈞報告美國援華案款額經國會協議減為四億元電節略

——民國三十七年（一九四八）六月二十日

美援外撥款案，兩院協商委員會昨夜獲得協議，報告兩院，今晨一時許，經兩院分別通過，內援華部份總額為四億元，包括軍援一億二千五百萬元，期間十二個月。

案：先是美國參眾兩院於四月二日通過援華案四億六千三百萬元，其中包括軍援一億二千五百萬元。旋美國政府欲一變其整個援華政策，擬將議會通過之法案完全推翻。六月三日，美國眾議院撥款委員會將美國對外援助法案削減約及二十億元，我國部份亦減少六千三百萬元。美政府當局復要求參議院撥款委員會開秘密會議，國務院提出書面報告，對我國軍事、政治、經濟情形，頗抱悲觀，認為經援難於軍援，不特無裨中國，反將有損美國。美陸軍部長羅耶爾並出席報告，認為美國援華，不獨消耗金錢，反有損美國在國際上之威信。經魏德邁將軍反詰，以我國所處地位在對蘇軍略上重要，美政府既抱抵制共產黨蔓延政策，何以輕視亞洲情勢，不予援助。美參議院經長久討

論，及聽取各方意見後，又將衆院所減者幾全部恢復，於我國部份僅減去零數三百萬元。嗣六月十四日，我駐美大使顧維鈞復來電報告美參議院討論援華法案情形，謂「馬歇爾國務卿雖已脫離軍部，其對軍界各首領威望仍重，最近參謀長白賴萊出席陳述意見，對華軍援亦一變往日態度，而認爲有損無益云。」我聯勤總部派往美國之楊繼曾署長亦來電報告：「馬歇爾將軍對中國成見甚深，彼歷來不主張援助中國，認爲中國已不堪救藥，終將淪於共黨之手，援助不成，必至喪失美國體面，此次國會撥款之討論，又予以阻撓之機會，故二十日華盛頓星報白曉恩君於社論中揭發馬卿密函國會，攻擊援華之不當，諒爲實事，幸魏德邁將軍之答覆，認爲時機雖屬已晚，但尚可發生有用之效力，否則，此項援助幾將全部取消。」美國參衆兩院對於援助法案有不同之意見，因於六月十八、十九兩日各派員會同商討妥協方案，爭執至爲激烈，但十九日爲國會閉幕之日，故終於是日商得妥協，全部援外法案共減去九千萬元，而我國部份竟減去六千三百萬元，一如衆院前所擬削減之數，僅說明軍事援助仍爲一億二千五百萬元，未予更動，至撥用時間，則授權總統決定云。

（錄自總統府檔案）

14 中美關於經濟援助之雙邊協定內容要點

——民國三十七年（一九四八）七月三日

（一）協定未規定此項援助款項之償還，依照彼此了解，此項經濟援助款項，除其中一小部份用於特種建設事業者將來或須另議償還辦法外，其餘概爲贈與性質。

（二）此項款額，係預定供十二個月之用，（即自本年四月三日起至中華民國三十八年四月三日止）至於本協定條文之有效期間，係訂爲自簽字之日起至中華民國三十九年六月三十日。

(三) 美國政府對於上述贈與款項，保有中止撥付之權。

(四) 中國須採取可能的措施，以利用本國資源及國民財力發展工業及農業，改進財政幣制，減少貿易障礙，增進對外商業關係等。中國對於美國所缺少及中國所能輸出之物品，應依公平交易方式，予美國以採購之便利。

(五) 由美援物資脫售而得之國幣，應如何處理，須經中美雙方代表之協議處理之，方式約爲：

(1) 凍結（即收回法幣以安定金融與物價）。

(2) 供應若干種工礦鐵路建設及農村復興等工作之用。

(3) 特種援助一億二千五百萬元，係另案辦理。

美國政府業將該項款項撥付手續通知我駐美大使，本部已訓令我駐美大使照復同意，該款即可動用，該款之使用期間爲十二個月，此款作軍需之用，未附任何條件，其性質爲贈與的。

（錄自總統府檔案）

15 外交部部長王世杰說明美援情形之談話

——民國三十七年（一九四八）七月三日

(一) 美國國會此次決定援華款項之總額爲四億美元。

(二) 美國此項援華之目的，依其國會法案所明示，在協助中國政府穩定國內經濟及早日建立國內和平。

(三) 美國國會所決定之援華款四億美元，分爲經濟援助及特種援助兩種，經濟援助爲二億七千五百萬美元，特種援助爲一億二千五百萬美元。

(四) 本日所簽訂之中美雙邊協定及其附件，係僅以上述經濟援助爲其適用範圍。此項雙邊協定之內容，與美國暨歐洲受援國所訂雙邊協定之內容大體一致。

(錄自總統府檔案)

16 蔣總統致駐美大使顧維鈞令即向美方洽訂軍油合約以濟急需電

——民國三十七年（一九四八）七月二十三日

我空軍用一百號汽油，至下月十日完全告罄，所有飛機將全部停飛，此爲最慘酷之事，如美政府故意爲難，不許我國購辦，則剿匪情勢，不但戰局嚴重，而且無異使我繳械也。美議會既有通過軍事援華款項之美意，而其政府則將此急要之軍油，吝而不售，是誠扼我咽喉，窒息中國矣。務望速向其朝野各方，竭力設法，必須於本月內訂定此軍油合約，以濟急需，爲要。

(錄自總統府檔案)

17 駐美大使顧維鈞呈蔣總統報告與美方協商代購軍用品暨撥款情形電

——民國三十七年（一九四八）八月三日

(一) 我國所需軍用品，請美國防部代我搜購，價由軍援款內撥付，似屬利多弊少，曾與馬卿商議，答屬可行，惟付款有法律上之困難，或須總統另頒指令。

(二) 美軍庫存餘額，或不合軍用所需，至廉價讓我一節，馬卿允爲設法。

(二) 請美軍向市場代我搜購一點，原則上美軍庫不能供給者，似以由我自向市場採購，遇有困難，請其協助促成，較之採購部份完全委託代辦，自多進退餘地，國務院亦迭次勸我向廠商訂購。

(錄自總統府檔案)

18 美援運用委員會主任委員翁文灝副主任委員俞鴻鈞呈將總統報告美援物資辦理情形文

——民國三十七年(一九四八)八月六日

謹查美援運用委員會於本年六月中開始工作，迭經與美國經濟合作總署中國分署舉行聯席會議，商討業務進行，尚稱順利，物資輸入共分四期，其第一期輸入物品，計至七月底止，已到食米四萬零六百餘噸，麵粉八千九百餘噸，分別在上海及華北等地配售。又第一期油料價值美金八百萬元，棉花七萬另三百餘包，均已到達上海，現正俟華府當局對各國美援付款辦法整個決定，然後動用。其餘物資，並已陸續洽運，今後當可源源輸入。肥料工業器材等之分配及運用原則，並經分由各小組擬定，洽同美國經濟合作總署中國分署決定實施。第二期棉花三千三百七十萬美元之合約，業已簽定。糧食、油料、肥料等合約，亦在洽商簽署中。四期物資之總額，共為二億一千五百萬美元，另協助建設專款六千萬美元之使用，則由該署中國經濟考察團史蒂爾門君親往我國各鐵路及工礦機構視察後返華府報告，擬定方案，再由雙方決定施行，茲謹附美援物資狀況報告一份，敬請鈞鑒。

附：美援物資狀況報告節錄

第一節、總額及其分配：美援金額總數，原定美金四億六千三百萬元，後經削減為美金四億元整，其中除特別援助美金一億二千五百萬元由國防部處理外，經濟援助美金二億七千五百萬元，主要專供穩定國內經濟之用，由本會處理，美方對等機構為美國經濟合作總署駐華分署，經濟援助部份之使用，暫定分配如下：

- 一、糧 食 七〇、〇〇〇、〇〇〇美元
- 二、棉 花 七〇、〇〇〇、〇〇〇美元
- 三、油 料 五〇、〇〇〇、〇〇〇美元
- 四、肥 料 一三、八〇〇、〇〇〇美元
- 五、工業器材 一〇、〇〇〇、〇〇〇美元
- 六、協助建設專款 六一、二〇〇、〇〇〇美元

美援法案為期一年，自本年四月起至明年三月止，為便利辦理起見，將撥款時間分為四期，每期三個月，期內可撥用款額，由美政府審視其本身財政狀況，統籌核定。

第二節、第一期美援：美援第一期款項，備自本年四月至六月三個月中支付，係由國會批准，由復興銀公司墊款總數計美金三千六百五十萬元。……

第三節、第二期美援：美援第二期款額，係備七月至九月三個月中支用，總數為美金六千三百二十萬元。……

第四節、第三期及第四期美援：第三期為本年十月份至十二月份，第四期為明年一月份至三月份，兩期未撥總數，包括協助建設專款在內，為美金一億七千五百三十萬元，兩期如何分配，尚未決定。

第五節、美援物資運用原則：(一)運用美援之基本原則，美援對我國之目的有下述三點：(甲)穩定經濟，平衡收支。(乙)節省外匯基金之消耗。(丙)促進國內農工事業之生產。

爲達到上述目的，其進行辦法，可分爲：(1)物資運華，以協助我國國際收支之平衡。(2)擬定並實施建設方案，以促進生產。(3)出售物資，售價力求合乎實際，以收縮通貨。惟就我國目前財政情況言，物資運華及建設方案之推進，似尙難即能達到，穩定經濟之速效，惟有出售美援等物資，用以收縮通貨，乃能使國內經濟暫得穩定，則各項生產事業與民生經濟，交蒙其利。(二)各項物資之運用方式（下略）。

（錄自總統府檔案）

19 蔣總統致太原綏靖主任閻錫山告以油料缺乏空運困難情形電

——民國三十七年（一九四八）八月十六日

兄處空運糧秣及貨品，現在非爲飛機數量之多寡關係，而其困難乃爲油料問題，以最近美國限制飛機汽油出口，因之空運極感爲難，不如以往之便易也。故在汽油交涉未辦妥以前，空運物資非最必需者，務望暫緩，而兄處空運之急需，弟固時刻在懷，勿念，並請以此意轉告梁秘書長爲盼。

（錄自總統府檔案）

20 蔣總統對美國駐華大使司徒雷登關於中國地位與美國政策之談話

——民國三十七年（一九四八）八月十六日

今日中國地位之重要，不啻歐洲之全洲，由於暹羅、緬甸、印度、越南、朝鮮諸邦莫不以中國爲仰望也。而東方人民知識之淺，政治之簡，組織與制度亦皆未能入於軌道，蘇俄知之較審，遂運用各國共黨從中蠢動，其勢力之

浩大，或甚於歐洲，乃美國祇知全力援歐，而於中國之艱難困乏，則視若無睹，此於情於理，皆爲富於公理感之美國民族所不宜有。觀乎馬歇爾國務卿之行動，誠未識其於意何居也。彼不知共匪之所以反蔣者，卽所以反美也，更不知余之百折不回，誓死奮鬥者，不惟護衛我民族與亞洲，抑亦所以護衛美國與歐洲，此爲馬歇爾氏所不察，得不爲敵人所快乎？

（錄自總統府檔案）

21 美總統杜魯門覆蔣總統允諾儘速運輸美援物資電譯文

——民國三十七年（一九四八）十月十六日

九月二十八日來函奉悉，所陳中國情形，曾經細心考慮，並已向主管人員重申中國需要之緊急，及有採取最速步驟之需要。余可擔保盡力在援華方案下所獲軍火之採購及運輸，將從速趕辦，閣下之關懷，余甚同情，自應盡一切力量，加緊執行現下之援華方案。

（錄自總統府檔案）

22 蔣總統致美總統杜魯門告以中國局勢惡化乃由於蘇俄背信違約並請其

迅增對華軍援電

——民國三十七年（一九四八）十一月九日

閣下十月十六日復書，業經誦悉，至爲感綏。華中共軍現已迫近京滬，倘吾人不能遏止此狂瀾，民主國家或將

喪失中國，因此本人不得不再向閣下作直接緊急之呼籲，造成中國軍事局勢惡化之原因，誠屬甚多，但其最基本者，當爲蘇聯之不履行中蘇友好同盟條約，而中國政府締訂該約，由於尊重閣下之建議，此層當爲閣下所憶及。中國共產黨如無蘇聯援助，決不能佔領東北，造成今日之威脅。——當此共產主義侵入且進襲全球各地之際，本人忝列民主國家戰線之上，用特敦請閣下迅增對華軍事援助；並就美國政策發表堅決聲明，以支持中國政府所奮鬥之目標，此一聲明，必能提高中國之士氣與民氣，加強中國政府目前在華北、華中之應戰力量。敝國政府將竭誠歡迎閣下派遣高級軍官一人來華共同磋商一軍事援華之具體計劃，包括美國軍事顧問團對於作戰指揮之參加問題，現在局勢之應付，需要閣下之充分同情與迅速決定，敬請早日賜覆爲幸。

（錄自總統府檔案）

23 美總統杜魯門覆蔣總統保證加速執行美國國會通過之援華方案電譯文

——民國三十七年（一九四八）十一月十三日

十一月九日由顧大使轉到白宮來函，奉悉。援華方案下所得軍火之採購及運輸，曾經盡力趕辦，已詳十月十六日函，余又向主管人員重申閣下需要之緊急及立即採取步驟之必要。……十一月九日，國務卿有電致司徒大使，答復中國外交部長，關於軍事援助及派高級美國軍官來華之請求，該覆文想與閣下來文在路中相左，國務卿令司徒大使轉告外交部長，美國軍事機關已盡力趕將援華方案下購得之軍火起運。並飭大使說明新派官員襄助中國目下難局之困難。即使該員對時局種種複雜十分了解，如不熟悉人事，困難更大，但美國軍事顧問團團長巴大維將軍對於目下局勢熟悉，已令其隨時備供諮詢。余一九四八年三月十一日宣言，申明美國對中國政府維持友誼邦交，並盡力協

助所承認之中國政府維持和平，想荷注及，余且聲言，余不願共黨在中國政府內，馬國務卿一九四六年三月二日表示，共黨已公開反叛中國政府，共黨加入中國政府，係應由中國自己決定之問題，非美政府所應指使。相信此種宣言，及本國一九四八年援華方案下協助中國政府之舉動，已將美政府地位明白表示矣。……余對中國政府及人民在此時所面臨之困難，極表同情，並欲向閣下保證：美政府將繼續盡力加速執行經余批准國會通過之援華方案。

（錄自總統府檔案）

24 美駐華軍事顧問團團長巴大維上蔣總統報告奉令即將軍事顧問團撤離電

譯文

——民國三十八年（一九四九）一月二十六日

茲奉敝國政府命令，將軍事顧問團撤離中國。余謹以至誠，感謝鈞座在過去一年中之協助與關懷，余之職責，本頗複雜，胥仰賴鈞座之維護，乃能化艱為易，任何成就，類皆為鈞座之賜也。余得為偉大領袖服務，深自引以為榮，果而有益於人類之自由，則更幸矣。

（錄自總統府檔案）

25 蔣總統覆美駐華軍事顧問團團長巴大維電

——民國三十八年（一九四九）一月二十七日

一月二十六日尊函誦悉。貴團在華工作，獻替良多，殊深感慰。中正個人得與閣下共同合作，私衷尤覺欣幸，

承蒙關念，特電申謝。

（錄自總統府檔案）

（三）美國國務院發表對華關係白皮書

1. 外交部代部長葉公超上蔣總裁報告對美國將發表白皮書因應情形電

——民國三十八年（一九四九）七月五日發自廣州

一四九五密（表）。總裁鈞鑒：最近關於美在遠東以往政策，國務院備受各方指摘，有若干議員，屢次要求澄清對華政策，因此國務院擬公佈白皮書，自行辯護其對華政策之不謬。聞其內容爲有關過去若干年中美關係報告，或包括魏德邁報告。本部曾疊電顧大使，令其游說國會議員，從旁勸阻勿予公佈，並聲明一旦公佈，對中美雙方均不利，且同時爲蘇聯及共黨造機會，以後中美關係，或將趨於破裂。一方面我在國內亦發動輿論，以阻止此事之發展。此項白皮書，將來萬一公佈，勢須予以答復，本部正在準備此項工作。查抗戰期間，中美一切關係，及其重要文件，鈞座知之最詳，商請雪艇先生加以整理，俾資應付，所陳是否有當？仍乞鈞裁。葉公超叩。午支印。

蔣總裁批示：覆。文電卓見甚慰，茲已着手進行矣。中正。午魚。

（錄自總統府檔案）

2. 駐美大使顧維鈞呈蔣總統報告美國政府官員對發表白皮書意見不一電

——民國三十八年（一九四九）七月十六日發自華盛頓

一四二七一密（表）。蔣總統鈞鑒：密。前夜，此間當局，在杜總統私邸開會，國防嚴密，外間諸多揣測，實則爲討論對蘇及對華問題。關於後者國防部長與國務卿主張兩歧，對公佈白皮書問題，意見亦不同，互相爭辯頗烈。國防部長略謂：此時應援助我抗共，不宜再事指摘我政府已往措施，無濟大局，列席者多數贊成此說，須待杜總統最後決定。今晨另一密報，國務院日內有修改對華政策之可能，所擬辦法，似頗澈底，但尚未決定云。顧維鈞。午銑，第七號。

（錄自總統府檔案）

3. 外交部機要室上蔣總裁轉呈駐美大使顧維鈞辯駁白皮書建議電

——民國三十八年（一九四九）七月二十七日發自廣州

八八八〇二——一四九五密（表）。總裁鈞鑒：顧大使養口來電如下：極機密。葉代部長公超兄：五五六號電奉悉。經召集協助辦理經援軍援各員洽商，僉以據此間所聞白皮書內容，敘述近八九年來中美關係經過，所包範圍甚廣，如屬確實，則其中有問題，應行申辯者頗多。如卅三年春美方所提議由史迪威統率我國軍隊，及直接供給共軍軍械，政治協商會議情形，停戰期內共軍出關經過，我照美方建議裁軍等問題，此間資料不全，或竟無案可稽。且該書既經美方準備多時，立論必甚周詳，我如答申，亦須妥爲編撰，以免相形見絀，並須經我政府詳加審核始能發表。緣上所述特建議如下：（一）白皮書文件，即由政府發表簡單聲明，略述我抗共立場，對日苦戰八年，損失奇重，雅爾達秘密協定，對東北戰區之影響，及日本投降後中共所以能擴張勢力緣由，僅對我方所見犖犖大端，略爲說明，同時聲明俟對該書詳加研究後，再行具體發表我方意見與事實，俾美國人民得明真相，藉以保留地位。

(二)答文中可能包括何項問題，現爲此間列舉，先擬草目，就經管有案各問題，進行分擬說帖。(三)同時請國內主管部署研究，即從事蒐集材料及有關文件，尤以當時美總統及美方文武大員，如史迪威將軍、赫爾利大使、馬歇爾將軍等，與往來之文電爲最要，俾斟酌取舍，充實證據，逕由大部陸續寄美。但爲迅速計，收到後由大部就近彙編，一面由此間將能任各問題分擬說帖航呈，特先復陳，仍祈核示。顧維鈞。外交部機要室轉印。

(錄自總統府檔案)

4. 駐美大使顧維鈞呈蔣總統報告與美國務院商詢並勸阻發表白皮書未被接受電

——民國三十八年(一九四九)八月四日發自華盛頓

一四二七一密(表)。蔣總統鈞鑒：江電敬悉。白皮書事，曾兩奉部電囑酌向美國務院表示，我政府以該書公佈適足增強中共聲勢，於我抗共深爲不利，如果發表，我方自將予以辯駁，勢或致影響中美邦交，屬令向國務院商詢勸阻打消此意。經先派員向該院遠東局口頭表達此意，七月一日鈞見艾卿，復乘便告以頻年中共宣傳不問事實，攻擊我國政府，不遺餘力，企圖奪取政權，我迭請美發表宣言，予我道義上之援助，未得美之同意，今如在目前發表此項於我不利文件，是轉予中共有所藉口，當謂盼其注意重行考慮云云。是後未再與商，亦無何書面表示。一旬前美官方宣稱該書將於月底發表，美議會及報界友人多勸我先期略有表示，故於二十二日透露我方曾請國務院慎重考慮消息，表示我重視抗共立場。該書今晨已由國務院發給各訪員，定明晨公佈，頃覓獲一本，翻閱計有一千五百十四頁，載文國務卿導言，將今日我國抗共之困難，悉歸咎我既往四、五年，我政府措施失著，大致責我以軍事當

局之無能，將領之叛變投敵，損失無數械彈，政治改革無效，或全未改革，致士無鬥志，民不信任等等。中分八章，末附文件一百八十六件。現此問正在遵照部電搜集資料準備作答，謹陳鑒察。顧維鈞。豪，第八號。

（錄自總統府檔案）

5. 宋子文呈蔣總統報告白皮書已交各報公佈電

——民國三十八年（一九四九）八月四日發自紐約

定海。密。總統鈞鑒：（一）白皮書今日已交各報公佈，內容對鈞座攻擊甚烈。（二）今日參議院討論對華軍事援助一億七千五百萬美金，據參議院友人告文通過希望甚大。職子文。支。

（錄自總統府檔案）

6. 駐美大使顧維鈞呈蔣總統報告美國務卿艾奇遜發表聲明要點電

——民國三十八年（一九四九）八月五日發自華盛頓

○七九二〇密（表）。蔣總統鈞鑒：八、九兩號電計蒙鑒察。今晨艾卿發表聲明，略謂目前中國情勢於美國對華政策之一貫宗旨影響極大，其演變經過暨過去五年美國之協助，已詳白皮書中。要之美國援助主旨在助人自助，若受援國不求自助，美援自屬難期生效，援華目的亦然。美國素以協助中國人民抗外力統治為懷，今竟遭遇最嚴重困難，一方面中共事實上為某一強國所利用，而其勢力日益擴張，另一方面國民政府雖經美國援助，及迭派代表貢獻意見，終於一再失地，美國固有進退維谷之苦。但下列基本原則，仍當堅守不渝：（一）美國願極力贊助中國成為獨

立穩定國家，以自由偉大人民之資格，對世界大事有所貢獻。(二)美國願扶持中國之經濟政治建設，以保障基本民權及自由，逐漸發展人民經濟社會福利。(三)美國對(甲)任何外國控制中國、(乙)爲外國所利用之中國任何政權、(丙)任何外國肢解中國，無論其爲公開或秘密行動，均所反對。(四)美國將與遠東利益有關國家不斷協商，以期覓致遠東安全及其人民福利。(五)聯合國對此目標，尤以對遠東和平安全之維持一切措施，美國將予贊助。國務院現正聘任專家對此原則之實施審慎研究，終之目前情勢雖極嚴重，但余決非失敗主義者，中共企圖獨裁統治中國人民，甘爲外國驅使，曲解國際眞況，實由於誇大自身力量，不顧一切所致。美國正圖設法與中國及其他亞洲國家人民合作，尊重人民意向，不受外力支配，以保持促進其眞正利益等語。謹陳。顧維鈞。未微，第十號。

(錄自總統府檔案)

7. 外交部代部長葉公超呈蔣總裁報告白皮書內容大要電

——民國三十八年(一九四九)八月七日發自廣州

總裁鈞鑒：美政府所發表之白皮書，已於昨晨自美使館取得一全份，全書共一千零五四頁，其中四百三十八頁爲正文，餘皆附件。正文冠以國務卿致總統早文，正文共分八章，其標題如下：

- 一、一八四四至一九四三年之美國對華政策
- 二、一九二一至一九四四年之中國國民黨與共產黨之關係
- 三、一九四四至一九四五年赫里將軍之使華經過
- 四、雅爾達協定及一九四五年之中蘇條約

五、一九四五至一九四七年馬歇爾之訪華經過

六、一九四七至一九四九年司徒雷登之使華時期

七、一九四五至一九四九年之中國軍事概況

八、一九四七至一九四九年之美國經濟援華之措施

艾國務卿致美總統呈文，係全書之綱領。白皮書之主要論點如下：

一、美國自與中國成立條約關係以後，其對華政策係以如下三原則為基礎：（甲）保持商業上之機會均等；（乙）維持中國領土及行政完整以及政治獨立；（丙）反對任何外來勢力對中國政治經濟之支配。美國政府從未放棄此項政策。

二、中國共產黨絕對受命於莫斯科，若干年來，確曾受其精神上及物質上之協助。

三、中共勢力，限於控制中國之腑臟，國民政府之軍隊，已不復具有抵抗之能力，美政府現嚴重警告中共：「如中共甘為『蘇聯帝國主義』之爪牙，而企圖侵略中國之鄰邦，則美國及其他聯合國會員國將認為此項形勢，實為違反聯合國憲章威脅國際和平及安全。」（上文係直譯白皮書）

四、孫總理係具有世界眼光及明瞭中國傳統之革命者，彼雖曾與第三國際一度合作，然從未承認共產主義適合中國國情，縱於與中共合作期間，亦曾明定種種合作條件，以示防範。國民黨北伐成功之後，確具改革決心，且於奠都南京之後，直至抗日軍興，建設頗有成績。在抗日初期至珍珠港事件時間，中國之抗戰成就，曾博得舉世欽佩，尤以美國人士為最。惟自一九四三年起，中國之抵抗實力，即逐漸衰退，而國共磨擦，亦與日俱增，乃至有削減盟國共同作戰力量之危機。國民政府在此時期，已開始失却中國人民之擁護。羅斯福故總統乃先後派

遣專使來華從事於國共爭執之調解，此項調解，鈞座曾向華萊士表示：「美國爲能獲致中蘇關係之改善及促使中蘇派遣代表會商，本人將視爲友誼協助而樂予歡迎。」但中共雙方同床異夢，各有戰後企圖，雙方均無誠意，故政協終歸失敗。

五、中國政府自西安事變之後，即自動與中共磋商，圖循政治途徑，解決雙方爭執，白皮書關於此點，曾屢引鈞座言論，以爲佐證，證明國共利談，非肇端於美方。迨馬歇爾來華之時，國民政府在軍事上已無消滅共軍之能力，美國爲增加中國之作戰實力，並使國民黨能於戰後逐漸鞏固其政權起見。甚願國共雙方能息戈合作，建立多黨制之民主機構。共產黨僅能以政黨身分參加該項機構，而不得另有軌外行動。此爲美國政府當時之期望。

六、自盧溝橋事變以來，美國對華，從未間斷經濟及軍事上之援助。惜中國政府在戰略上，謬誤重重，對於美方勸告，亦常予以漠視，以致美方軍援，雖極鉅大，仍難發生實效，甚至以美方軍援物資，隨時資敵，國民政府以有限之實力散紮於廣大區域，補給線過長，隨處均易遭受襲擊。中共軍採用機動戰術，而我則負隅縮守，又不能及時作戰略上之撤退，因此坐被蠶食。海陸空軍之間，不能配合作戰，空軍轟炸技術，尤受指摘。鈞座越級指揮，用人不當，賞罰不明，剛愎自用，不納忠言，亦爲失敗主要原因之一。但美政府亦認爲蘇聯占據大連，防（妨）礙國軍軍運之影響甚大。美國政府今若支持國民政府，使其起死回生，必須干涉中國內政，甚或須派遣大量海陸空軍駐華作戰。此項干涉，既非中國人民所能接受，且與美國傳統政策，適相背馳。

七、雅爾達協定，純爲適應軍事上之需要，其時原子彈之製造，尚無把握，爲減少盟國損失起見，惟有促令蘇聯儘速參加對日戰爭，至該項協定之涉及中國部分未能即時通知中國政府，其唯一原因，厥爲防止此項消息之「立時洩漏」與日本。蘇聯所索代價，僅爲恢復其在一九〇四年在遠東所享權益；且在中蘇友好同盟條約簽訂前，

史太林曾一再表示與鈞座所領導之政府合作，美國因相信蘇聯對華企圖，亦不過如此。美國駐蘇大使館於中蘇簽約後，雖曾屢次警告國務院勿對蘇聯，過予相信，然未受美政府重視；白皮書中，關於此點，充份暗示美政府對蘇聯對國民政府態度在判斷上之錯誤。

八、美國政府對中國人民之感情，仍甚深厚，且認為今後唯一希望，即在「中國固有文化之深邃力量及中國人民素有之民主性之個人主義，不能使中國民族重行表現其自身力量，而將外來勢力之桎梏，予以推翻。凡此發展，美方在目前與將來，均應予以鼓勵。」

白皮書之附件共一百八十六件。除華萊士、赫里、史迪威、馬歇爾、魏德邁、司徒雷登等報告外，凡鈞座所發致羅斯福、杜魯門、馬歇爾、赫里等電函均列入。綜觀白皮書全文，美政府對其發表之主要目的有六：（一）確定中共與蘇聯之關係，並認定蘇聯為侵略之主動者。（二）警告蘇聯美將運用聯合國之勢力，阻止蘇聯利用中共向中國鄰國續行侵略。（三）對美國國內反政府勢力，作自衛之辯護。（四）卸除雅爾達協定對中國之責任。（五）對國民政府，表示失望，及一時無增援之可能。（六）暫時不與中共妥協。竊意此白皮書絕非專對國民政府而發，其國際政治作用，在乎蘇聯以警告，而其國內政治作用，則在堵塞繼續援華之要求。又白皮書中內容複雜，其自相矛盾之處甚多，如關於雅爾達協定，一面力求卸責，一面又不得不自認對蘇判斷錯誤，關於中共之本質，時而認其為一種農村改進運動，時而認其為蘇聯之御用工具，其尤顯著者也。至以美國現階段對華政策而言，美方顯乏堅定立場，既謂援助國民政府，無裨實際，而於我國之廣大人民及我國境內之戰略據點，又未敢斷然予以放棄。凡此不能自圓其說之處，自將招致各方攻擊。本部除已電令顧大使設法發動輿論攻勢外，現正草擬簡短聲明送呈鈞座核定後發表。白皮書正文，凡四百餘頁，亦正從事逐譯，一俟脫稿當即奉陳鈞座。八月六日自定海來電

，頃由鄭秘書長轉下。除其中第一點已由行政院發言人遵照發表外，其餘各節，現正縝密研究，容於一二日內詳陳意見，謹併附陳。專肅，敬請崇安。葉公超（印）謹叩。八月七日。

（錄自總統府檔案）

8. 蔣總統致駐美大使顧維鈞令勿向美正式要求美援電

——民國三十八年（一九四九）八月九日發於臺北

急。顧大使（維鈞）：魚電悉。美國現既發表白皮書，我國此時不宜再向其國務院正式要求美援，除非其國會對援華案通過時，我乃再提出正式要求，似不會晚也。如何？中正。佳。

（錄自總統府檔案）

9. 駐美大使顧維鈞呈蔣總統報告美國輿論對白皮書之反應電

——民國三十八年（一九四九）八月十一日發自華盛頓

草山。一四二七一密（表）。總統鈞鑒：白皮書反響略陳如下：報紙評論，同情於我，與反對美外部者，約佔四分之三。議院中自該書發表後，議員發言爲我鳴不平者十九，贊成美外部者僅四。甲：反對該書言論要點：一、此時發表白皮書，對中共有利，對國府有害。二、白皮書中遺漏文件極多，目的全在粉飾美外部以往錯誤。三、鈞座對中共判斷正確，美方認識有誤。四、雅爾達協定，爲中國目前境遇禍根，美應負全責。禁運軍火亦然。五、美外部左傾份子勢力甚大，斷送中國入共黨之手。六、魏德邁報告，應於二年前發表，並應依魏將軍建議援華。七、

美外部不應以恐引起第三次大戰爲詞，作不援華之理由。乙：贊成白皮書論點：一、美予華經軍援助數量頗大，中國不特不能運用，且軍器落中共手中，故無再援華之理。二、中國政府貪污無能，士無鬥志，美已盡最大努力，無法挽救云。有少數報紙，且主張重訂新策，以謀挽救。顧維鈞。未真，十七號。

（錄自總統府檔案）

10 外交部對美國政府發表對華關係白皮書所發表之聲明

——民國三十八年（一九四九）八月十六日

美國國務院所公布之中美關係白皮書，中國政府業經閱悉。中國政府歷年來所堅持之兩個基本認識，美國政府已往嘗抱不同之見解，今已獲得相同之結論。其一、爲中國共產黨乃徹底之馬克斯主義者，且爲莫斯科之工具；其二、爲蘇俄確已破壞一九四五年中蘇條約之條文與精神。此則中國政府所引以爲慰者也。同時，中國政府必須鄭重聲明，吾人對於中美關係白皮書內容所涉及之其他許多重要問題，在意見方面或論據方面，實有不能不持嚴重異議之處。吾人雅不願使兩國政府間關於過去問題之辯論，而影響兩國傳統之友誼，以及民主國家所維護之共同目標。中國政府爲其本身之立場與責任，對於此繁複錯綜之長篇白皮書，不能不於適當時期，將所持觀點及有關事實，對中美兩國人民作詳切之聲明，期使兩國人民能因此而更增加相互間之了解。

（錄自總統府檔案）

11 美國報紙對白皮書之批評

(1) 紐約時報（八月六日）

艾契遜國務卿關於白皮書之呈杜魯門總統函爲白皮書內容之總結，其中艾氏之評論，未能客觀，國務院爲此項大不幸事件有關部門之一，自不願向總統述及該院對此事之努力不足，或該院之努力方向錯誤。

艾契遜之結論，甚爲肯定，渠稱國務院已盡所能爲，以挽救中國局勢，此語意即過去五年來，美國對華一切措施均爲正確，此不僅爲逃避責任之辭，且可引爲全部白皮書之強辯。

魏德邁報告書之公佈爲時過晚，白皮書內所述不予公佈之理由，亦甚勉強，魏氏報告書內所建議各點，未能實行，理由何在？白皮書對國民政府攻擊備至，而對美國對遠東政治勢力之估計錯誤，則啞口無言，究之美國過去不斷強迫中國組織所謂聯合政府種種之錯誤政策，白皮書之公佈，實爲一種答辯而已。

(2) 紐約先鋒論壇報（八月六日）

該報同意艾契遜之言，謂中國局勢實非美國所可控制，吾人自現實所習得者，爲反抗共黨之先決條件爲一能獲得人民支持之廉潔政府，白皮書謂共黨在中國勝利之主因實爲國民政府之貪污無能，實則蔣總統亦可有其掩飾之詞，而未爲白皮書所提及，中國統治階級素即反對激烈之改革辦法，而中國之根本問題實爲人口過剩，豈非非常時所可解決之問題。

蔣總統缺乏二十世紀之現代頭腦，故不能解決中國問題，美國對華政策錯誤不少，但此種錯誤絕非決定中國內戰之主要因素。美國措施之錯誤包括派遣史迪威之來華，羅斯福之堅持，史迪威統率華軍，赫爾利之使華等，赫氏

相信中共非真正共產主義者。

(3) 斯克里浦霍華德報系（八月六日）

艾契遜直至今日始知中共爲蘇聯利益而鬥爭，美國駐蘇聯大使館遠在一九四五年四月時即預測蘇聯在遠東之野心，而國務院仍圖在中國組織聯合政府，艾契遜一面申言鼓勵反共力量，一面仍拒絕援助目前正在中國與共軍作殊死戰之力量。白皮書攻擊中國，混亂事實，而實際上，美國所需要者爲一積極之太平洋政策。

白皮書內關於魏德邁報告書未予發表之理由甚欠充足，實則魏氏報告書內之結論與建議，均與當時國務卿馬歇爾之意見相背，故未發表，一九四六年七月馬氏決定禁運軍火至華，去年十一月經國會干涉後，恢復軍事供應，但所犯者爲過去之舊病，卽爲時已晚，且數量渺小。

(4) 紐約太陽報（八月六日）

艾契遜稱中國內戰局勢非美國所可控制，此應爲歷史學者辯論之點，白皮書之所以能稱「白」者，實因其爲「白洗」耳（英文 *Whitewash* 爲粉飾或掩飾之意）。白皮書之發表是否將爲共黨所利用，目前尙難斷言。

(5) 紐約日報（八月六日）

紐約日報爲一孤立派報紙，其評論白皮書云：白皮書承認援助中國反抗共黨之浪費，因吾人所援助之國家，缺乏能力、勇氣與愛國心，美國此一冒險已經結束，而關於希臘、土耳其及西歐問題，何時美國人民將再得閱讀類似之白皮書？

(6) 紐約先鋒論壇報（八月八日）

白皮書發表後，世界輿論咸認其爲美國遠東政策之轉捩點，然對中國應採取何種措施之討論，似尙無結果。給

予中國軍事援助二億元之事似不可能，蓋國會對最少限度之援歐款項尙有所猶疑也。

臺灣省主席陳誠將軍關於白皮書之見解甚爲中肯，陳氏謂中國人民應掃除過去殖民地之心理，應即求自力更生，任何遠東政策實應以此語爲目標，適如范登堡參議員所謂，吾人應擯棄過去之偏見與意氣，而採取「新看法」。

(7) 紐約時報（八月七日）

白皮書發表後，可知美國對中共與蘇聯之態度已完全改變，過去蔣總統對中共與蘇聯之看法完全正確，而國務院之估計則完全錯誤。美國在回顧過去錯誤之中，似已在重訂亞洲政策之中，而在目前，仍圖與國民政府及蔣總統脫離關係，艾契遜之言似亦表示美國不擬與正在成立中之中共政權發生關係，如何表示反對以外國利益爲利益之中共，實爲當前要圖，犧牲中國或推諉責任均不足以解決問題，當前急務係採取新政策。

(8) 克利夫蘭平原報（八月六日）

冗長之白皮書所言者係美國人士早已知悉之事實，即中共爲蘇聯之工具，華盛頓非係愚昧即係冷淡，數年來夢想國共合作，而對南京政府從未予以有效之軍事援助或政治指導，華盛頓對魏德邁之建議亦未一試，而妄想中共變爲狄托。

(9) 巴的摩爾太陽報（八月六日）

白皮書爲「善意政策失敗」之紀錄，美國曾派遣最有力之政治家與軍事家至華，然均無效果，該報避免批評中國政府，但認爲艾契遜所述將來之對華政策方針甚爲含糊。目前共黨在越南、暹羅、緬甸、朝鮮及日本等地糾擾不已，其中不乏中共份子，吾人姑假定中國之失敗爲天意，但在其他各國吾人亦爲環境之犧牲品時，豈亦爲天意乎？吾人應即採取行動，勿令蘇聯操勝券。

(10) 華盛頓明星報（八月七日）

該報同意艾契遜之言，謂美國已盡所能援助中國，並謂魏德邁之建議，亦屬無效，因此種徹底改革，非國民政府所願接受者。

名專欄作家勃朗（Constantine Brown）在該報撰文評論白皮書，其意見與該報相左。勃氏謂忽視魏德邁建議者應負重大責任，艾契遜未能解釋國務院為何在接得魏德邁報告書之後，竟仍採取原有政策，阻止援華，目前加強援華，阻遏共黨，為時實尚不晚。

(11) 華爾街日報（八月八日）

艾契遜呈總統之函充滿掩飾之詞，蓋國務院久夢未醒也。

(12) 明尼泊里斯論壇早報（八月六日）

過去數年來，該報均反對大規模援華，白皮書發表後，該報支持國務院之態度，並謂白皮書或在偶然間於中共有助，然對已臨絕境之國民黨當無任何影響。

(13) 每日南針報（八月六日）

每日南針報係由前左派報「下午報」改組出版，對國務院之不肯承認過去錯誤，而諉過於蘇聯，甚為不滿。並反對援助國民政府。並謂白皮書最荒謬危險之點，即為暗示美國同情反抗在「外國控制下之共黨政權運動」。

(14) 華盛頓郵報（八月八日）

郵報以較尖銳之透視論述白皮書，認係美國「拯救中國空洞計劃中之最空洞者」，同時又暴露「吾國內政政策可恥之紛歧，郵報責杜威及共和黨利用蔣介石打擊杜魯門，李宗仁之向司徒大使要求限制「蔣氏之干涉」，及其責

備蔣氏未能善用美援，已證明「史迪威之判斷無誤」。該報復稱以政治方式解決共黨問題，乃係蔣氏本人政策之目的，故「蔣氏實係唯一應對此人民陣線負責之人」。該報稱頌馬歇爾在中國竭力調停之辛勞，並將其與太平洋國時代英國之艾登將軍相比，該報又捏造中國領袖以鉅款存入外國銀行，而同時則又向美國納稅人呼籲並取得援華鉅數，故謂現已到應該照顧「吾美國人」而非「吾中國人」利益之時機矣。

⑭ 基督教科學箴言報（八月六日）

箴言報謂美國對華政策上之基本歧見，已縮小範圍至魏德邁與馬歇爾兩人看法不同，雖然兩人在許多根本事實上意見頗為一致，例如大規模之貪污與無能，大規模政治軍事改革之必需，蔣氏為爭取滿洲作戰之錯誤，及美援之悲慘浪費等等。然魏氏主張有條件的繼續援華，馬歇爾則極為現實，並不支持魏氏所提之計劃。該報復稱美國之政策制定者，已厭煩蔣氏之空洞諾言。已為共黨利用而非共黨發動之中國革命，前程偉大，決非極其有限度之美國干涉，能將不為人民信任之反動集團統治強加於該國身上。

⑮ 華盛頓明星報（八月八日）

該報認為就技術人員及工業資源而論，亞洲仍將為孱弱及次要地區，中國人民，或將效法狄托之南斯拉夫而反叛獨立，而歐洲冷戰中蘇聯之決定性敗績，亦將自動刷新太平洋彼岸之情勢。

⑯ 華爾街日報（八月九日）

該報稱白皮書為大錯、愚笨與誤人宣傳之紀錄。僅在昨日蔣介石猶被譽為軍事天才與政治家，而今日渠竟被斥為軍事外行與自私政客。就國務院所發聲明而觀，如數年以前任何公民作此類似聲明，彼即將蒙受誣蔑與人格謾罵之罪名矣。該報謂事實上中國局面原如真空，在日軍驅出以後，即有其他殘忍人物進入。「吾人過去之責任，為阻

止日軍前進，然此項使命究係如何完成？即與道德毫無之暴政聯盟，並將中國出賣與暴政國家，而今日中國之局勢，是否較美國以生命財產予以防止之局勢爲佳」。該報繼稱：「此等要人（顯係指艾契遜及國務院官吏而言）尚可引以自慰者，即長眠於瓜達卡內爾島、帛琉羣島及呂宋之征魂，當不致要求彼等解釋也？」

（四）時代週刊（八月十五日）

該刊認白皮書爲對於國民黨中國全身之解剖，而此身體尙充滿堅強之生命活力，並謂國務院矢口堅持美國絕對無罪，實甚荒謬。國務院既已認爲局勢毫無希望，爲何竟仍擲入二十億元之鉅款？該刊稱李宗仁之提議與蘇聯締約，實爲充分洩露國民黨中國之崩潰，及企圖演出近代外交史之最怪異之一齣。該刊認爲白皮書所稱不發表魏德邁報告書之理由，實堪驚訝，因當時滿洲幾已全部陷於共軍之手，不能爲不予發表之理由。該刊在結論中稱，美國之外交家，曾面對極爲堅強之問題及人物，國民政府與美國支持之希臘政府相似，常受各種罪惡之侵襲，即所謂腐敗、分化、無能與猶豫，但在此先後爲法西斯及共產主義侵略之罪惡與破壞所侵襲之世界中，美國之任務係與彼所實際接觸之世界合作，及認識彼所需者爲何種世界。在中國，美國曾經試驗，且已失敗，但在長期紀錄中，美國政府並未表現任何堅忍與決定性，而此項堅忍與決定性，則已在歐洲阻止共產主義之發展。

（四）新共和週刊（八月十五日）

該刊擁護國務院對過去政策之辯護。並稱：任何急圖直接拯救中國之努力，均將等於自殺。該刊報導共和黨即將一致擁護一類似大西洋防禦條約之太平洋公約。

（四）民族週刊（八月十三日）

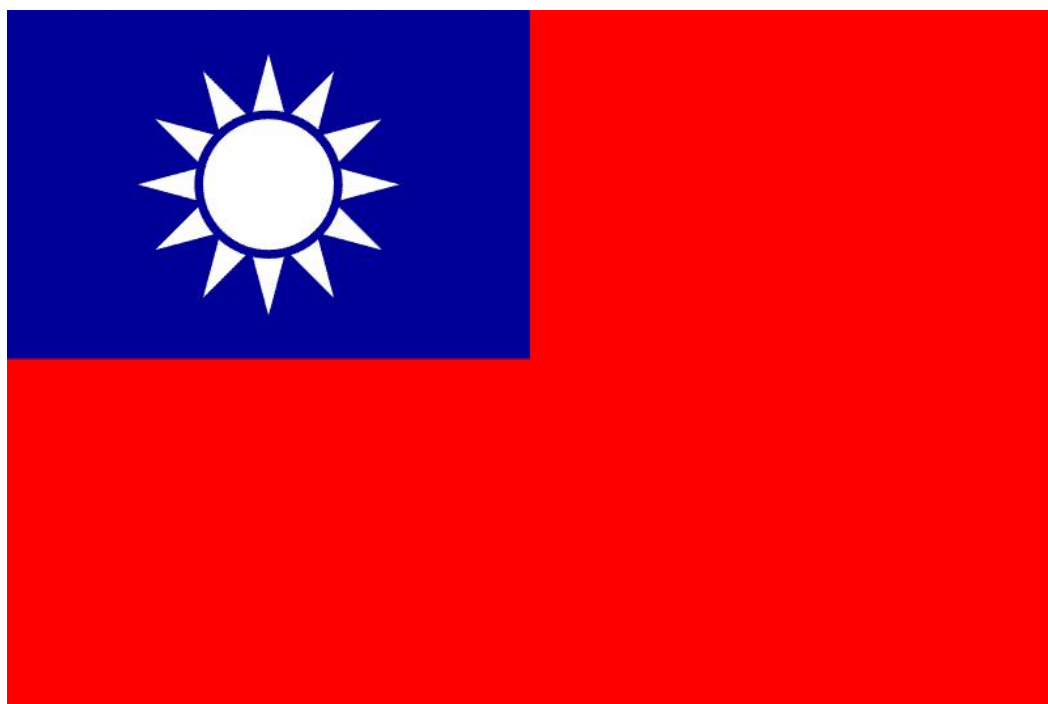
該刊認爲白皮書不能使人信爲美國對華政策之自辯，該刊稱：美國所予中國之金錢與軍火只够幫助國民黨繼續

作戰，但不足阻止共黨之勝利。目前艾契遜不擬與新政權建立現實之友誼關係，而所鼓勵爲中國國內推翻外國統治運動之發展，實則警告中共不得侵略爲一事，而由美國支持中國永久內戰，實爲另一事也。

(2) 美國人報（八月十一日）

該報認爲如欲對中國採取任何有效之辦法，必需另由新人主持，而非由負責美國之放棄並出賣中國政策的人物主持，該項放棄政策已使共黨之征服如此順利。該報嚴責對於魏德邁報告書之保守秘密，因魏氏認爲兩年以前，有效之美援尚屬可能，報告書之不發表，其唯一目的爲掩護美國在華政策之嚴重錯誤，此種政策實與對局勢最有權威之檢討相反，尤爲國務院之能力乃至良心之嚴重罪狀。該報稱白皮書爲國務院實際助成中國崩潰之卑鄙紀錄。

（錄自總統府檔案）



更多好書：

<http://myboooks.googlepages.com>